文章编号:1673-0062(2017)04-0086-04

沉积温度对直流磁控溅射 TiN 薄膜结构和 表面形貌的影响

肖畅飞^{1,2},邹树梁^{1,2*},唐德文^{1,2},李奎江^{1,2},刘昌福^{1,2}

(1.南华大学 机械工程学院,湖南 衡阳 421001; 2.南华大学 核设施应急安全技术与 装备湖南省重点实验室,湖南 衡阳 421001)

摘 要:利用直流磁控溅射技术,在锆合金基体表面上研究不同基体温度对沉积 TiN 薄膜的影响.分别采用 X 射线衍射仪和扫描电子显微镜(SEM)对 TiN 薄膜结构、表面 形貌和截面形貌进行了研究.研究结果表明:TiN 薄膜在不同沉积温度下晶格取向是 不同的;200 ℃时,TiN 为随机取向;300 ℃时,TiN 薄膜以(111)为择优取向;400 ℃ 时,薄膜晶化质量不断提高,最后逐渐趋于稳定.300 ℃时,薄膜的致密性与均匀性较 好,表面无明显缺陷.

关键词:磁控溅射;锆合金;氮化钛;沉积温度 中图分类号:TG178 文献标志码:B

Effect of Deposition Temperature on Structure and Surface Morphology of TiN Thin Films Prepared by DC Magnetron Sputtering

XIAO Chang-fei^{1,2}, ZOU Shu-liang^{1,2*}, TANG De-wen^{1,2}, LI Kui-jiang^{1,2}, LIU Chang-fu^{1,2}

 (1.School of Mechanical Engineering, University of South China, Hengyang, Hunan 421001, China;
2.Hunan Provincial Key Laboratory of Emergency Safety Technology and Equipment for Nuclear Facilities, Hengyang, Hunan 421001, China)

Abstract: The effects of different substrate temperatures on the TiN thin films were investigated on the surface of zirconium alloy by DC magnetron sputtering. The structure, surface morphology and cross-sectional morphology of TiN films were studied by X-ray diffraction and scanning electron microscopy (SEM). The results show that the lattice orientation of TiN thin films is different at different deposition temperatures. At 200 °C, the orientation

收稿日期:2017-08-21

基金项目:核设施退役和核泄漏安全处理技术及装备研发(02072012KIT01)

作者简介:肖畅飞(1991-),男,硕士研究生,主要从事机械工程方向的研究.E-mail:1225992322@qq.com.*通讯作者:邹树梁,E-mail:zousl2013@126.com

were random; At 300 $^{\circ}$ C, the (111) plane is the preferred one; At 400 $^{\circ}$ C, the crystallization quality of the thin film increases firstly and then becomes stable. At 300 $^{\circ}$ C, TiN thin film was more compact and uniform.

key words: magnetron sputtering; Zircaloy; TiN; deposition temperature

0 引 言

磁控溅射作为物理气相沉积中最普遍常用的 一种^[1-2],制备涂层致密性好,膜基结合力强,常被 用于金属表面改性研究^[3].氮化钛是一种陶瓷材 料,具有较好的稳定性、耐腐蚀性^[4-5]、耐磨性等优 良特性,是涂层制备的热门材料^[6].它表面呈金黄 色,常被用作仿金涂层材料^[7].

锆合金以其热中子吸收性低,合适的强度和韧 性等,而被用作核电站反应堆核燃料包壳材料. 2011年日本福岛核电事故发生后,提高核燃料元 件的耐事故能力成为研究者的关注重点^[8-10],提高 锆合金在极端环境下的使用寿命和延缓事故的发 生时间就显得尤为重要.本文利用磁控溅射,将氮 化钛直接溅射到锆合金基体上,形成一层氮化钛薄 膜,锆合金在氮化钛薄膜的保护下,在高温高压环 境下的耐腐蚀性和抗氧化能力得到增强.

本文在不同沉积温度下在锆合金表面制备了 氮化钛薄膜,主要分析了不同沉积温度对氮化钛 薄膜结构和表面形貌的影响,为进一步提高锆合 金包壳管的耐用性提供理论依据.

1 实 验

1.1 试样制备

本实验的基体材料为锆合金,尺寸为20 mm×20 mm×2 mm;靶材使用氮化钛陶瓷靶,纯度为99.5%,直径 Ф76.2 mm,厚度 3 mm;溅射气体为纯 氩气,纯度为 99.99%;采用北京泰科诺科技有限 公司生产的 TSU-650 硬质薄膜镀膜机.

镀膜前将锆合金块状试样经金刚石砂纸 100#、180#、400#、600#、800#、1000#、1500#、2000# 逐级磨抛, W3.5 金相砂纸上精磨;使用氧化铬抛 光粉(粒度小于等于 0.1 μm)进行机械抛光;去离 子水清洗,分别在丙酮,无水乙醇中超声清洗 10 min.

具体步骤:将试样放至试样架,本底真空抽至 6.5×10⁻³Pa,三次实验分别加热到200℃、300℃、 400℃.镀膜开始前进行偏压清洗,清洗偏压 900V,通入氩气,流量为160mL/min,偏压清洗 10min.降低偏压至100V,降低氩气流量使腔室 气压降至1Pa,打开电流开关开始镀膜,设置功率 为600W;溅射时间为10h.结束镀膜后,关闭加 热、氩气流量、电流、偏压,开始自动停真空.待设 备停止抽真空,基体温度降至室温,取出制备完成 的试样,进行检测表征.

1.2 检测方法

采用日本 SHIMADZU XRD-6100 型 X 射线衍 射仪(XRD)进行物相分析,扫描角度为 4 °/min, 扫描角度为 20°~90°;采用德国 ZEISS EVO 18 扫描电镜进行表面形貌和截面观察,加速电压 (EHT)15 kV,工作距离 12 mm,表面形貌采用二 次电子,截面形貌采用背散射电子.

2 结果与讨论

2.1 物相组成

图 1 为不同温度下 TiN 涂层的 XRD 图谱.如 图 1 所示, TiN 涂层的衍射图谱中出现了锆合金 基体的衍射峰,并在溅射过程中,氮与基体中的锆 形成了 ZrN_{0.28},但衍射峰较弱.



TiN 薄膜晶向的择优取向引入标准谱进行判断.由图 1 中的信息可知,在 200 ℃~400 ℃ 的范围内,沉积得到的 TiN 薄膜在(111)晶面、(200)晶面、(220)晶面、(311)晶面、(222)晶面都出现了衍射峰,其中(111)和(200)晶向,高出标准衍射谱中对应的晶面的相对强度很多.在 200 ℃、

300 ℃、400 ℃时, TiN 薄膜在(111)、(200)晶面的相对强度比值分别为 292/141、364/319、456/339.而在标准谱(PDF#38-1420)中, TiN 在(111)和(200)晶面的相对强度的比值为72/100,明显小于前三者,所以所制样品都为(111)取向. 其中 200 ℃时,(111)取向最为明显.

这是由于在温度升高过程中,原子获得迁移 能增加,在基体表面活动能力增强,可以扩散到能 量较低的位置上生长形核,表现为(111)面择优 取向;沉积温度升高原子获得的迁移能进一步增 强,(111)面择优取向趋于稳定^[11].

2.2 表面形貌

图 2 所示为分别在 200 ℃、300 ℃、400 ℃温 度下沉积的氮化钛薄膜.经过比较分析可以看出: 在 200 ℃时,沉积物比较集中,且成堆聚集,出现 较大块"堆状"沉积物,且在"堆状"物周围薄膜明显不均匀;在300℃时,薄膜均匀性明显改善,"堆 状"沉积物尺寸明显变小,薄膜表面均匀;在 400℃时,随着温度升高,"堆状"沉积物明显变 少,表面薄膜致密,但薄膜表面均匀性降低,较为 凹凸不平.分析此现象,在温度较低时,溅射出的 原子获得迁移能较低,随机沉积在基体表面,因而 容易形成"堆状"聚集,当温度升高时,沉积原子 获得更高的迁移能,迁移率随之增加,使颗粒在膜 表面的横向运动更加充分,能在较低位置聚集,填 补基体表面的磨痕,使得薄膜表面显得更加均匀. 当温度进一步升高时,原子获得的迁移能进一步 增强,在较低位置沉积后再次发生迁移,附着在较 高位置,从而使得薄膜表面呈现类似"磨痕"的 形貌^[12].



图 2 不同沉积温度下氮化钛薄膜的 SEM 表面形貌照片 Fig.2 SEM micrographs of TiN films prepared at different deposition temperatures

2.3 截面形貌

图 3 所示分别为 200 ℃、300 ℃、400 ℃温度 下,沉积氮化钛薄膜的截面形貌,厚度分别为 8.17 μm,6.56 μm,9.34 μm.可以看出 200 ℃时, 氮化钛薄膜边缘起伏不平,表面缺陷较为明显但 薄膜相对致密;300 ℃时薄膜边缘明显平坦光滑, 几乎没有缺陷,膜层致密,空洞较少;400 ℃时,膜 厚均匀,表面较不平坦,且膜层中间隙较多.截面 的情况基本和物相分析保持一致,温度引起溅射 原子迁移能的变化,使得在形成薄膜时产生不同 形貌.从截面厚度可知,温度在 200~400 ℃变化 时,薄膜沉积速率先减小后增大,其中 400℃时最 大、200 ℃时次之、300 ℃时最小,可见,温度对薄 膜质量影响较明显.





Fig.3 SEM micro-sectional morphologies of TiN films prepared at different deposition temperatures

3 结 论

1) 在沉积温度不同, 制备的氮化钛薄膜均以 (111) 晶面为择优取向.

2)氮化钛薄膜表面形貌因沉积温度不同而 不同,200℃时表面"堆状"沉积物较多,随温度升 高,沉积物表面均匀性、薄膜致密性均有明显 改善.

3)薄膜沉积速率先减小后增大,其中400℃ 时最大,200 ℃时次之,300 ℃时最小.200 ℃、 300 ℃和400℃下,沉积薄膜厚度分别为8.17 µm, 6.56 µm 和9.34 µm.

参考文献:

- [1] KELLY P J, ARNELL R D. Magnetron sputtering: a review of recent developments and applications[J].Vacuum, 2000, 56(3):159-172.
- [2] BRAEUER G, SZYSZKA B, VERGOEHL M, et al. Chem-Inform abstract: magnetron sputtering-milestones of 30 years[j]. Cheminform, 2011, 42(10):1354-1359.
- [3] OU K L.Integrity of copper-hafnium, hafnium nitride and multilayered amorphous-like hafnium nitride metallization under various thickness[J].Microelectronic engineering, 2006,83(2):312-318.
- [4] HWANG C C, JUANG M H, LAI M J, et al. Effect of rapidthermal-annealed TiN barrier layer on the Pt/BST/Pt capacitors prepared by RF magnetron co-sputter technique at

low substrate temperature[J].Solid state electronics,2001, 45(1):121-125.

- [5] 胡敏,刘莹.沉积温度对磁控溅射 Ti/TiN 多层膜光学和电学性能的影响[J].机械工程材料,2010,34(8): 30-32,49.
- [6] 高福毅,陈玉强,彭鸿雁,等.直流磁控溅射法在 Mg-Li 合金表面沉积 TiN 薄膜提高合金抗腐性的研究[J]. 牡丹江师范学院学报(自然科学版),2010(1):13-16.
- [8] OTT L J, ROBB K R, WANG D.Preliminary assessment of accident-tolerant fuels on LWR performance during normal operation and under DB and BDB accident conditions [J].Journal of nuclear materials, 2014, 448 (1/2/ 3):250-533.
- [9] 杨红艳,张瑞谦,彭小明,等.锆合金包壳表面涂层研 究进展[J].表面技术,2017,46(1):69-77.
- [10] 李兆营,公衍生,田永尚,等.沉积温度对射频磁控溅射TiN 薄膜结构和表面形貌的影响[J].电镀与涂饰,2013,32(12):39-41.
- [11] 钟一昌.磁控溅射 TiN 基涂层制备与性能研究[D]. 赣州:江西理工大学,2016.
- [12] 宋惠,刘智勇,唐纬虹,等.沉积工艺参数对磁控溅射 AlSn20Cu 涂层性能的影响[J/OL].兵器材料科学与 工程,2017,40(6):1-3(2017-10-31).http://kns. cnki.net/kcms/detail/33.1331.TJ.20171031.1424.006. html.DOI:10.14024/j.cnki.1004-244x.20171031.003.