

马克思的劳动幸福观及其当代启示

代艳丽,吴媛¹,赵红²

(南华大学马克思主义学院,湖南衡阳421001)

[摘要] 劳动幸福观是马克思在资本主义私有制条件下从资本家与劳动者的关系出发,对人类劳动与幸福关系这一问题的独特认识和思考。马克思认为,人类的劳动是幸福的源泉,人类真正的幸福需要通过自身的劳动来实现。但在资本主义社会,私有制导致了劳动异化,是劳动者产生不幸的根源。只有消灭私有制、解放劳动,才能真正复归劳动幸福。马克思劳动幸福观为我国在新时代建设社会主义幸福国家提供了重要启示。我国应当充分结合本国实际,继承和发展马克思劳动幸福观,加强人们劳动意识的培育和劳动实践教育,倡导全民共同参与劳动,尊重劳动,以此来提升人民的幸福感。

[关键词] 马克思; 劳动幸福观; 当代启示

[中图分类号] A81 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2020)06-0044-05

DOI:10.13967/j.cnki.nhxb.2020.0094

古今中外学者们围绕“幸福”这一话题做了许多深入研究,并提出了不同的见解。马克思认为人类真正的幸福是在劳动实践过程中获得的,要通过自身劳动来实现。马克思的劳动幸福观主要是马克思对前人劳动幸福思想研究成果的批判继承,并充分运用了历史唯物主义和辩证唯物主义的科学方法,系统论证了劳动与幸福之间的关系、导致劳动者不幸的根源以及回归劳动幸福的途径,从而形成了科学完备的马克思劳动幸福观。

一 马克思劳动幸福观的主要内容

(一) 劳动是幸福的源泉

幸福,是指一个人在其需求得到满足后自然产生的喜悦情绪。这种满足不仅表现在物质层面,更表现在精神层面。马克思认为,获得这份满足的重要途径便是通过自身的努力在劳动过程中去获取。劳动是人类有目的的活动,它是人类开始认识世界、改造世界以及维护自身生存发展最直接、最独特的手段。人类通过自身的劳动,在创造巨大的社会财富的同时,也在劳动过程中实现了自身的价值,使其本质得到确证与发展。由此,马克思指出劳动本身是幸福的源泉,人类就是自身幸福的创造者。

第一,人类与社会是劳动创造的。马克思指出:“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人

的存在。”^{[1]146}而“有生命的个人”存在的主要原因在于他们能通过自己的劳动去创造和生产物质生活资料。在劳动创造的过程中,人类的手、脚得到进化,语言与思维开始产生,人类逐渐形成特有的自然生命本质,劳动将人与动物真正区分开。由此说“劳动创造了人本身”^{[2]988}。劳动作为人类生活和社会生产中最不可缺少的一种生产方式,它存在于人类生活、生产的各个环节中,促使人类在生活中形成了生产、交换等一系列社会关系,进一步加强了人与人之间的联系,从而促进了人类社会的初步形成和后续的发展完善。

第二,社会财富是劳动创造的。劳动是影响人类生产和生活最重要的客观物质行为,它虽然也受制于自然界的土地、矿产、能源、森林和草原等资源,但如恩格斯所言:“世界一切财富是自然界与劳动一块构成的,自然界为劳动提供了物质材料,而劳动能把物质材料变为财富。”^{[1]508}财富最终的来源还是人类通过劳动对自然资源进行生产创造出来的。马克思也认为“劳动只有作为社会的劳动,只有在社会中和通过社会才能成为财富和文化的源泉”^{[2]298-300}。人类在各类劳动活动中创造了大量的社会物质与精神财富。在人类为满足自身需求而进行的生产活动中,会通过劳动对社会中各种生产要素进行使用与创造,从而产生了丰富的物质财富。

[收稿日期] 2020-08-20

[基金项目] 湖南省社会科学基金重点项目“习近平关于意识形态话语权重要论述研究”资助(编号:18WTB09)

[作者简介] 代艳丽(1977—),女,湖北荆门人,南华大学马克思主义学院教授,博士。

1 南华大学马克思主义学院硕士研究生。2 南华大学马克思主义学院教授。

在基本的物质条件得到满足后,人类必然会通过劳动创造各种可以满足自身精神生活发展的东西,比如语言、宗教、道德、科学等。

第三,人的本质由劳动体现。马克思认为,人的存在和人的本质的体现归根结底都是客观的实践存在。劳动是人类主体性形成的基础。在创造社会的实践过程中,人类正是通过自身劳动去探索大自然的奥秘,产生和发展出不同于动物的能力和自我意识,也由此解开了有关人类社会历史发展之谜^{[3]53}。生产劳动作为人们创造历史的最基本的活动,在不断地劳动中,人类不断发展完善自身,使自身的社会主体性和本质得以确证。

(二)劳动异化产生不幸

劳动异化的概念最早由马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出,用来概括资本主义社会私有制下劳动者与其劳动产品和劳动本身的关系。劳动异化可分为四种形式,即劳动者与劳动产品的异化、劳动者与自身本质的异化、劳动者与劳动本身的异化、人与他人的异化^{[3]47}。在马克思构想的共产主义社会蓝图中,自由的劳动是每个人都能拥有的,人类通过自身劳动可以直接创造幸福、享受幸福。但在资本主义私有制条件下,劳动者深受资本家的残酷剥削与压迫,劳动不再是幸福的源泉,反而直接导致了劳动者的不幸。马克思运用从现象到本质逐步推进的分析方法,揭示了在资本主义社会中资本家是如何一步步通过劳动异化剥夺劳动者的幸福。

第一,劳动异化使人丧失创造幸福的基本权利。劳动本应该是人类自觉自愿的活动,人们可以通过劳动发展完善自我,创造幸福。但在资本主义社会中,劳动已经成为廉价的经济商品,不再是人类的本质活动,而是资本家剥削工人劳动者的主要工具。马克思认为“工人在劳动中耗费的力量越多他自身与内部世界就越贫乏,所获得的东西就会越少”^{[1]40}。这是基于资本家对工人的劳动产品拥有绝对的所有权这一基本事实来认定的。工人劳动的全部产品本应当属于工人,但在私有制条件下,工人的劳动产品与工人异化了。资本家是资本的所有者,工人的劳动成果绝大部分归资本家所有,工人只能得到维持自身生存和作为无产阶级进行再生产所必需的那部分。长此以往,劳动者认为努力劳动最终受益的不是自己,在劳动中也无法实现自身的价值,感受不到快乐,只感受到肉体、精神遭受到折磨与摧残。于是,劳动者视劳动为瘟疫,开始抵触劳动。最终,劳动者失去了劳动创造幸福的权利。

第二,劳动异化阻碍了人的自由与全面发展。在马克思设想的共产主义社会中,人人都可以从劳

动中得到自由和全面发展,并通过意识去控制自己的劳动,在改变世界的过程中不断证明自身是类存在物。但在资本主义社会中,由于劳动异化,人类不仅未能从劳动中得到自由发展,而且还与自身类本质产生异化,劳动不再是人本质力量的体现,仅是一种维持生存的方式。这时的劳动不再是彰显人的类本质的重要形式,不再是人们幸福生活的来源,不再是社会中具有崇高价值的活动,而是仅具备工具性功能的一项物品。由此,劳动者失去了作为劳动者应该有的自由和独立,故而在劳动中实现不了发展完善自我、寻求人生价值的功能。

第三,劳动异化使社会更加物质化。在私有制的劳动异化中,随着劳动者与劳动产品的异化、与自身类本质的异化以及劳动之间的异化,人与他人之间也产生异化。人与他人的异化也表现在人与人的关系慢慢疏远,并被物和物的关系所代替。资本主义市场的逐利性使人与人之间平等和谐的交往形式逐渐被打破,资本家和工人之间的关系成为了剥削和被剥削、压迫和被压迫的关系,人们一切交往都以物质生产和追求物质利益为出发点,社会中功利主义盛行,社会更加物质化。

(三)摒弃劳动异化、复归劳动幸福

马克思对资本主义社会中异化劳动进行了分析,揭示了私有制是产生劳动异化的根源。在私有制条件下,劳动者的劳动只是资本家们榨取剩余价值的一环。劳动者越努力劳动,资本家的收入就越多,劳动者个人实际财产就越少。从而导致劳动不但不能创造财产,反而成了劳动者丧失个人财产的过程。只有消灭了私有制,建立起生产资料归社会全体成员共同所有的公有制,才能够使劳动者摆脱这种“越劳动越贫困”的境地。

共产主义是对私有财产即人的自我异化的积极地扬弃,是为了人而对人的本质的真正占有,它是人向自身、向整个社会即合乎人性的自我复归,这种复归是完全的复归^{[3]185}。马克思认为在共产主义社会中,人类的异化以及劳动的异化将彻底消失,人类将完全摆脱支配自身生产、生活与命运的异己力量,人们不再被自己生产的劳动产品所奴役,人类劳动得到解放。劳动也不仅是人们维持生存的一种手段,而是人类生活、生产中一种自觉自发的活动,人类对劳动拥有绝对自主性。人类的劳动将从“被迫劳动”转向自由劳动,劳动者在劳动过程中克服了“对物的依赖”,进一步发展自身,追求到人生的价值与意义,并收获到快乐,从而能够享受幸福的生活。但是消灭私有制、实现共产主义以及实现自由平等劳动需要我们长期的努力奋斗。

二 马克思的劳动幸福观的主要特征

劳动幸福观是马克思在资本主义私有制的条件下从资本家与劳动者的关系出发,对人类劳动与幸福关系这一问题的独特认识和思考,马克思的劳动幸福观不仅有着深刻的内涵也有着其独有的特征。

(一) 马克思劳动幸福观的实践性

马克思认为幸福具有实践性,人是幸福的主体,同时也是实践的主体,想要获取幸福需要人自己通过劳动实践来获取,人的自我发展和幸福都是在劳动实践过程中产生的。

人类是从事劳动实践的主体。人类为了自身的生存和发展,会积极地通过自身的劳动有意识地改造客观世界,以获得生存资料与发展资料,争取更好的生存环境。在实际劳动中,劳动者应该是主动方,能够在劳动过程中收获劳动成果以及实现自身价值,从而获得满足与幸福。但在资本主义社会中,劳动者的劳动只是作为劳动者换取生存机会的商品,资本家占有了劳动者生产的劳动成果,劳动者变成了资本家手中没有意识的生产工具。劳动者不再是劳动实践的主体,丧失了劳动的主体意识,也丧失了作为劳动者最基本的尊严,最终失去幸福。因而只有人作为实践的主体,才能够在劳动中创造财富,使自身的本质力量得以展现。

幸福是在劳动实践中产生的。马克思提出的劳动幸福观实际上是一种实践的幸福观,他认为幸福不仅在于享受劳动创造的成果,而且还在于能够在劳动创造这一过程中展现自身的才能。正如马克思所说:“我在劳动中肯定了自己的个人生命”,“我的劳动是自由的生命表现,因此是生活的乐趣”^[4]。人们常常在创造性的劳动过程中感受到幸福,因为人们在劳动过程中实现了自身价值,从而认为劳动本身就是一种幸福。

(二) 马克思劳动幸福观的批判性

马克思劳动幸福观具有深刻的批判性。主要是通过对于资本主义社会中存在的异化劳动现象以及错误的幸福观进行批判,从而揭示了资本主义剥削劳动者的本质,找到了劳动者不幸的根源。

马克思批判了资本主义社会中的异化劳动现象。马克思在进一步研究私有制下劳动者与劳动本身的关系时发现,劳动作为人的本质,本应是人自由自觉的活动,但在私有制条件下是异化的。马克思认为在此条件下,工人们在自己的劳动中不再肯定自己,而是开始否定自己。劳动中不再有幸福,而是不幸,劳动不再是个人体力和智力的自由运用,而是对自己身体的折磨和对心灵的毁灭^{[2]50}。劳动者丧失了自主性,沦为劳动对象的奴隶,即使努力劳动也

难以维持自身的生存与实现自身发展。伴随着资本主义的发展,劳动者受到的压迫剥削更重,幸福生活离他们更遥远。

马克思批判了资本主义社会中的异化幸福观。马克思认为幸福时代是“社会风尚纯朴、积极进取、官吏和人民公正无私”但当自由和一些好的品质开始衰败,贪婪、奢侈和放纵之风充斥整个社会时,那么这个时代就不能称为幸福时代^[5]。而资本主义社会正是如此,其社会中存在的主要幸福观是强调现实物欲满足的享乐主义幸福观以及“片面求利”的功利主义幸福观,这与马克思所倡导的幸福观大相径庭。马克思批判它们在本质上都是为剥削阶级服务的,他们将享乐、获利看作人生的最终目的。对实际的物欲名利追求超过对人本身的尊重和关注,使人本身成了实现利益的手段。人类变得崇尚金钱与权力、贪图享乐,开始在这物欲膨胀的世界中迷失自我,逐渐沦落为物欲的傀儡,最终走向幸福的对立面。

(三) 马克思劳动幸福观的辩证统一性

马克思劳动幸福观是彻底的唯物主义幸福观,他将唯物辩证法应用到研究幸福问题上。他认为幸福应该是物质上与精神上的辩证统一,是个人幸福与社会幸福的辩证统一,是享受与劳动的辩证统一。

马克思的劳动幸福观是物质幸福与精神幸福的辩证统一。在马克思劳动幸福观产生之前,社会存在的幸福观主要是主张压抑物质欲望的禁欲幸福观和强调物质享受、轻视精神生活的享乐幸福观,两者都将物质幸福与精神幸福分离开来。而马克思则认为物质幸福和精神幸福都是必要的、不可分割的。人类不仅需要满足生存和发展的自然物质需要,也需要满足精神生活的需要,只有两者都得到满足人类才拥有真正的幸福。在马克思的共产主义社会构想中,人类劳动得到了解放,被迫性与强制性不再属于人类劳动,而是变成人类真正自发自觉的活动。劳动不仅能够解决人们基本的生存问题,创造出丰富的物质财富,更能让人在劳动中体验到愉悦与幸福,让人们在物质生活上得到满足的同时,精神世界也得到了发展,真正实现了物质幸福与精神幸福的统一。

马克思的劳动幸福观是个人幸福与社会幸福的统一。马克思在青年时代就提出:“如果我们选择了最有利于人类福祉的职业,那么我们的重担就不能压倒我们,因为这是为了每个人而牺牲;到那时,我们就不会感到可怜的、有限的、自私的乐趣,我们的幸福将属于千百万人。”^{[1]459-460} 马克思认为人的本质是一切社会关系的总和,人始终是社会中的,人与社会是紧密联系的,个人的幸福与社会幸福也

是相互关联的,只实现个人的幸福是非常局限的、自私的,并不是最高意义上的幸福,只有做到“为人类工作”才能获得并享受到最高意义上的幸福。我们只有始终将社会幸福与个人幸福相联系,懂得为他人、为社会贡献自身一份力量时,才有可能获得终极的人生幸福。

马克思的劳动幸福观是享乐与劳动的统一。马克思认为,幸福不仅是人们对已有物质的享受,也是人们通过劳动实践对自己所需物质的创造。劳动是人类最基本的需要,是维持自身生存和发展的唯一手段。人类需求的满足不是单纯靠大自然的恩赐,而是在大自然为我们提供的物质资料的基础上通过人类自身有目的的劳动实践去改造世界获取所需。劳动作为幸福的源泉,促使人们必须通过劳动进行生产创造,通过不断劳动产生新的需要,创造新的幸福。

三 马克思劳动幸福观的当代启示

正如马克思所言:“每一个小孩子都知道,任何一个民族,如果停止劳动,不用说一年,就是几个星期,也会灭亡。”^[6]如今,我国正致力于社会主义现代化事业的建设,致力于实现中华民族伟大复兴的中国梦。这一切都离不开建设者的劳动,只有依靠劳动,才能实现国家富强、民族振兴、人民幸福。在新时代背景下,回顾马克思的劳动幸福思想,对于我国提高人民幸福水平,构建幸福社会,建设幸福中国,实现中华民族伟大复兴的中国梦具有重要的启示。

(一) 加强劳动实践教育,树立劳动幸福观

马克思的劳动幸福观启示我们,想要获取幸福就需要付出劳动,劳动是幸福的源泉。人类是有意识的类存在物,其类本质表现为有目的的劳动实践,人类可以通过自身有目的的社会劳动实践去改造客观世界,进而在劳动过程中收获物质或精神上的满足,感受到自身是幸福的创造者。我们国家从古至今一直提倡人民通过自身的勤奋与努力去改变生活、创造幸福。但事实上,劳动产生幸福这一理念并未被人们重视与广泛接受。社会上大部分公民仍对不劳而获抱有幻想,形成了错误、扭曲的劳动观以及消极的拜金主义和享乐主义幸福观。因此,加强国民的劳动教育十分必要。

近期,教育部印发了《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》,明确指出劳动教育是中国特色社会主义教育体系的重要组成部分,应将劳动教育纳入人才培养的全过程。要求学校在大中小学设立劳动教育必修课程,引导学生认识劳动的重要性、帮助学生树立正确的劳动价值取向。还要求在课外与校外活动中安排劳动实践,用以培养学生的劳动意识,让学生在劳动实践中感知劳动乐趣,体会劳动光荣,养

成热爱劳动、热爱生活的态度。学校劳动教育课程的最终目的是让学生在日常生活中养成良好的生活习惯和健康习惯,增强自立意识;在生产劳动中体验工农业生产创造物质财富的过程,体会平凡劳动中的伟大;加强学生的社会责任感,让学生能够用学到的知识和技能服务他人和社会。但公民的劳动实践教育并不仅靠学校单向发力,还需要社会、学校以及家庭各主体共同努力,形成教育合力,让劳动教育走上常态化轨道。因此,社会也需要加大对具有突出劳动贡献的劳动者的宣传,在社会中树立劳动榜样,进而形成崇尚劳动的良好社会氛围。同时家庭也要形成崇尚劳动的家风,家长以身作则带动家族的每一个人,摒弃错误消极的劳动观与幸福观,主张通过自身劳动创造幸福,树立积极进取的劳动幸福观。现阶段我国现代化事业建设离不开人民的劳动贡献。我国应该加强对公民的劳动实践教育,让公民了解到劳动对于国家、社会以及个人的重要性。让全体人民进一步焕发劳动热情、释放创造潜能,通过劳动创造更加美好的生活^[7]。

(二) 摒弃劳动异化,提升人民劳动幸福感

在私有制条件下,劳动者长期重复单调的劳动,无法找到实现自我价值的可能,过度劳动的收益仅能维持生存,恶劣的劳动环境也不利于自身的生存与发展。在此情境下,劳动者自然无法在劳动中找到幸福。因此,马克思明确提出,要通过扬弃劳动异化来解决劳动导致不幸的问题,认为在共产主义社会下劳动者才能摆脱劳动的异化,实现真正的劳动幸福。现今,在我国也存在着引发劳动者不幸福的问题。比如,劳动者劳动环境不佳、劳动者的社会地位低以及劳动与收获不成正比等,究其根源主要在于“劳动异化”现象仍旧存在。在此条件下,劳动者的劳动热情低,出现不重视劳动、企图不劳而获的消极现象,相应地,人们参与中国特色社会主义现代化事业建设的积极性难以激发,最终人们的幸福感无法得到提升。

为提升人民的劳动幸福感,国家需要进一步加强劳动保障,构建和谐劳动关系,维护劳动者合法权益,实现劳动的公平正义。针对我国现有情况,首先,仍要坚持按劳分配方式。使劳动者明确劳动是为了自身,只有多劳才能多得,自身的劳动程度决定其收益,从而调动劳动者的积极性和创造性,让劳动者在劳动中获得努力奋斗的动力,收获更多的自我价值实现感和幸福感。其次,为劳动者提供相应的培训和发展机会。在尊重劳动者主体地位、维护劳动者自主权和人格尊严的同时,为劳动者提供必要的职业技能和发展培训,为劳动者提供广阔的发展

空间和充分的发展机会,促进劳动者的自我进步与完善。最后,为劳动者提供一个安全舒适的劳动环境。好的劳动环境能够让劳动者更有参与感与幸福感,更能够激发劳动者的工作潜能,因此,用人单位应致力于创建一个好的劳动环境,提高劳动效率,使劳动者对劳动充满信心与安全感,从而在劳动中获取快乐,提升幸福感。

(三)倡导劳动最光荣,推动幸福中国建设

为实现劳动幸福,推动幸福中国建设,社会必须要形成“劳动最光荣的社会价值体系”。首先,提升劳动与劳动者的地位,打破劳动等级观念。我们要将劳动本身作为一个尊重的对象,充分承认与尊重劳动者通过体力、脑力或者体力脑力结合做出对社会发展有贡献的每一项劳动。同尊重劳动一样,我们也应当尊重每一位劳动者。打破原有的劳动等级观念,明确每一位劳动者都有自身存在的价值,不能单纯以劳动的体面程度来判定劳动者地位的高低。同时继续加强对事迹突出的劳动者的表彰和宣传,树立劳动榜样,在社会中形成以劳动为荣,崇尚劳动的良好氛围。其次,坚持发展社会生产力,逐步向更公平的分配方式转变。社会生产力发展程度决定了按劳分配是我国最公平的分配方式。劳动者只有通过付出相应的劳动才能获得回报。马克思设想,只有在共产主义社会中,才能有内容和形式都公平的分配方式,即按需分配,劳动者才能在劳动中收获幸福。因此,现阶段必须要全面发展生产力,使劳动成为人的第一需要,才能早日实现更加公平公正的分配方式。最后,社会需加强劳动监管,保障劳动者合法权益。我国一直在不断完善关于保护劳动者基本权益的法律法规,在取得重大成效的同时,也存在着

一些不足。因此,相关部门需要在立法、司法的过程中不断发现问题并加以解决。进一步加强对有关用人单位的监管,切实维护普通劳动者的劳动主体地位和权益。确保劳动者享有公平公正的工作环境,让诚实劳动和合法劳动成为我们社会的共识。

如今,我们正在坚定不移地建设社会主义现代化事业,努力实现国家富强和民族振兴,最终的目标是为了让人民更加幸福。人民的幸福需要通过人民自身劳动来实现,因此,国家要加强对公民的劳动实践教育,倡导全社会重视劳动、共同参与劳动,在社会形成“劳动最光荣社会价值体系”,让人民重视劳动、崇尚劳动、进而享受劳动,在通过劳动实现自身价值创造幸福的同时,为建设我国的社会主义现代化事业添砖加瓦,形成崇尚劳动幸福的社会氛围。

[参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [3] 马克思,恩格斯.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2018.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979:38.
- [5] 何海燕.马克思人的解放思想的哲学研究[D].北京:中共中央党校,2016.
- [6] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012:473.
- [7] 习近平.习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014:46.

Marx's Concept of Happiness in Labor and its Contemporary Enlightenment

DAI Yan-li, WU Yuan, ZHAO Hong

(University of South China, Hengyang 421000, China)

Abstract: The concept of labor happiness is Marx's unique understanding and reflection on the relationship between human labor and happiness under capitalist private ownership from the perspective of the relationship between capitalist and laborer. Marx believed that human labor is the source of happiness, and the real happiness of human beings needs to be realized through their own labor. But in capitalist society, private ownership leads to labor alienation, which is the root cause of laborers' misfortune. Only by abolishing private ownership and liberating labor can we truly return to the happiness of labor. The profound connotation of Marx's labor happiness theory provides important enlightenment for our country to build a socialist labor happiness country in the new era. China should fully combine with its own reality, inherit and develop Marx's concept of happiness in labor, strengthen the cultivation of people's labor consciousness and labor practice education, and advocate the common participation of the whole people in labor and respect labor, so as to enhance people's happiness.

Key words: Marx; labor happiness view; contemporary enlightenment

(本文编辑:刘衍永)