

邻避冲突网络动员路径解析及安全机制构建

王铁骊,段海林¹

(南华大学 经济管理与法学学院,湖南 衡阳 421001)

[摘要] 网络社会的到来给邻避冲突的发展提供了客观的土壤。网络动员成为邻避冲突大规模爆发的重要助燃因素,冲击着社会公共安全治理格局。文章遵循斯梅尔塞价值累加理论框架并尝试对其加以创新,通过研究典型案例发现:邻避冲突网络动员偏好沿“邻避设施决策—网络媒介环境—社会结构张力—目标追求趋同—网民判断相似—社会控制弱化”这一路径演化。文章构建起包含“舆情预警、多方互动、制度约束、执行反馈”在内的网络安全机制,进而有效防范管控邻避冲突网络动员向现实冲突转化。

[关键词] 邻避冲突; 价值累加理论; 网络动员; 路径解析; 安全机制

[中图分类号] D630 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2020)06-0001-06

DOI:10.13967/j.cnki.nhxb.2020.0088

“邻避冲突”最早出现在工业文明发达的西方国家。20世纪70年代,在研究环境问题引发的群体性抗争事件中出现了“邻避”(Not In My Backyard,简称NIMBY)概念,指有些设施的建成能够为广大地区的居民带来效益,但需要由设施附近居民承受相应负外部性,因而导致设施附近的居民产生厌恶心理。当邻避设施附近居民将厌恶态度转化为反对行动的时候,就会产生所谓的邻避冲突,其实质就是“不要建在我家后院”^[1]。在前网络时代,邻避冲突动员的主要方式是社会成员间的线下集体行动,各主体以在生活中的直接接触来作为对邻避冲突动员的响应。而互联网的兴起则突破了传统社会动员的瓶颈,为邻避冲突社会动员提供了更多维度的发展平台,使得网络动员成为邻避冲突社会动员的主要构成维度之一^[2],也成为了邻避冲突得以大规模爆发的助燃剂,增加了社会的不安稳风险。传统的社会动员研究范式和分析框架已经不能较好地诠释网络动员下邻避冲突的新发展态势和治理内涵。在国家推进“治理体系与治理能力现代化”的过程中,邻避冲突治理已成为社会治理体制改革与创新的重要内容。

中国互联网络信息中心(CNNIC)最新数据显示,我国网民规模为9.04亿,互联网普及率达64.5%,在线政务服务用户规模达6.94亿,占整体网民的76.8%^[3]。网络在将人类社会范围由现实生活空间拓展至网络虚拟社区的同时,也不可避免的使得社会治理边界逐渐模糊化和公共安全风险扩大化。在当前中国社会情境下,网络社会所呈现出的新型特质,使得网络动员给政府传统管理模式带来巨大冲击和挑战^[4]。近年来,频繁上演的邻避冲突网络动员事件无疑成为社会关注焦点和政府管理难点,这对社会风险治理和媒介生态格局变迁产生重大影响。现有关网络动员的研究虽肯定了网络动员在集体行动中发挥了不可或缺的作用,但对包括邻避冲突等在内的社会抗争的影响,学界仍没有得出统一的结论。具体来说,当前研究领域还主要局限于对网络动员的作用和结构研究^[5],对网络动员是如何推动社会抗争发展的演化规律的研究尚且不够,对网络动员是如何作用于邻避问题的研究较为匮乏,这在一定程度上限制了网络动员治理研究的效果。只有厘清当前邻避冲突网络动员演化路径,政府及其相关治理者才能构建出科学的邻避冲突网

[收稿日期] 2020-09-30

[基金项目] 湖南省社会科学基金项目“涉核项目邻避冲突的生成逻辑与治理策略研究”资助(编号:19JD56);湖南省教育厅重点项目“新时代国家安全视域下核安全与核安保治理体系共生机制研究”资助(编号:19A438);湖南省研究生科研创新重点项目“重大突发疫情情境下新型社会冲突的防范与化解对策研究”资助(编号: CX20200910)

[作者简介] 王铁骊(1974—),女,山东巨野人,南华大学经济管理与法学学院教授,博士。

¹ 南华大学经济管理与法学学院硕士研究生。

络安全机制,才能做到有效防范化解各类因网络动员推动而爆发的危害公共安全的群体性事件,实现治理水平和治理能力的全面现代化。

一 邻避冲突网络动员的发展概述

社会冲突网络动员现象层出不穷,成为具有中国特色的互联网景观^[6]。西方社会运动研究领域的众多学者在开展大量研究分析后发现,网络动员不仅会对常规政治发展产生重大影响,同时还推动着抗争政治的不断发展。身处社会底层的普通公民,或是有意愿参与政治却被边缘化的一类人,都不再只是依靠于传统媒介来建构身份或是表达政治不满^[7]。当然也有不少研究表明,如果没有现实的直接碰触,仅是通过网络交流,难以满足一个长持续性集体运动所需要的必要条件^[8]。而众多案例表明,网络动员也许在长持续性社会运动中效果不够显著,但在具有突发性和短暂性的邻避冲突中却很容易获得成功。

互联网的出现极大地突破了传统社会动员方式的空间局限性,为群体性事件的爆发提供了大量的可动员资源。首先,互联网为个体的联结提供了一个开放的平台,具有相同偏好的个体在网络空间更容易得以聚集、产生联系,形成一个虽“在线”但却具有稳定联系的动员结构,使得以前游离于无组织或弱组织化的个体找到集体归宿。其次,互联网为社会动员提供了政治机会,搭建了一个重要的政治机会获取平台,成为社会动员可利用的工具^[9],使得普通民众能够借助互联网实现以网络政治动员倒逼政府妥协的政策偏好诉求^[10]。最后,互联网促进了民众主动性社会认同构建的形成^[11],网络社会的兴起不断唤醒着社会民众的自我选择意识,与传统社会认同所强调的社会归属感相比,建构在网络基础之上的社会认同是一种更加稳固的内化观念力量,能够形成真正意义上的社会认同^[12],并在网络社会与现实空间之间形成相互传递,使线上的社会认同发展成为线下的社会行动力,使得网络动员有了转化为现实行动的可能^[13]。

网络动员作为邻避冲突社会动员的一种方式,它推动了邻避冲突的扩散与升级,改变了以往邻避冲突的传统博弈格局。我国众多学者的研究都支持了互联网对邻避冲突扩散升级的催化作用。鄢德奎和李佳丽通过对 531 起邻避冲突案例进行实证分析发现,案例中所使用的抗争手段共有 1 133 种,其中与网络动员有关的高达 163 种^[14],网络动员在加快

社会冲突扩散升级速度的同时,也缩短了冲突持续周期。同时,互联网也是滋生各种虚假和不实信息的最好土壤,邻避冲突之所以层出不穷,很大程度上是民众对邻避设施的认知误解和风险感知偏差所导致的。张乐、童星通过对邻避设施选址地区的抽样调查分析发现,当地居民对邻避设施的风险判断多基于通过网络途径所获取的间接经验,民众在整个风险判断的过程中充满了各种“假想式”的误解,甚至会刻意把某些风险无限放大,使得风险信息在网络传播过程中产生扭曲效应,加剧冲突升级^[15]。网络动员为邻避运动中处于弱势地位的民众提供了给政府施压的重大转机,为群体抗争提供了新渠道,成为化解冲突的有力武器。但同样不能忽视的是,网络动员在众多社会议题上发挥民意表达、社会救济等正当社会功能的同时,也出现了不少依靠网络动员借势闹大、从中牟利,破坏公共治安秩序甚至恶意挑起冲突的负面冲突案例,给网络安全治理和社会公共安全治理出了一道管理难题^[16]。

二 邻避冲突网络动员的演化路径——基于 10 起邻避冲突的案例研究

网络动员是传统社会动员在新媒体时代和当前中国政治语境下的特殊呈现,邻避冲突网络动员随现实邻避决策的走向呈现出快速爆发和消退特征。本文选取近年来邻避冲突的典型个案,并在价值累加理论框架基础上,对 10 起邻避冲突进行多案例研究(见表 1),分析总结出邻避冲突网络动员的一般演化路径规律。

表 1 邻避冲突典型案例

案例编号	年份	事件名称	冲突结果
1	2009	广东番禺反对建垃圾焚烧厂	迁址
2	2011	江西彭泽核电站事件	停建
3	2012	江苏启东抵制造纸污水管道排海事件	取消
4	2013	广东鹤山核燃料项目	取消
5	2014	广东茂名反对 PX 项目	停建
6	2014	浙江九峰反对垃圾发电站	技术改进
7	2015	广东阳春垃圾焚烧发电项目	中止
8	2016	广东肇庆环保能源发电项目	停建
9	2016	江苏连云港反对核废料事件	停建
10	2018	湖北黄冈市区垃圾焚烧发电项目	取消

(一) 邻避设施决策是触发网络动员的心理基础

邻避设施决策成为邻避冲突的导火索。邻避问题一直以来就困扰着地方公共设施建设进程。邻避设施因其特殊性和公共性,本身就自带热点效应,它既符合新闻媒体求新的需要,也符合公众的猎奇心理。通过案例分析发现,当邻避设施选址落定时,当地居民个体情感稳定的状态被打破,情感暗示开始通过实际互动在个体之间不断蔓延扩散,相互感染形成群体情感,促使行为动机和倾向性有了转为实际行动的可能性。因此,每当设施附近居民在表达对邻避决策的不满与抵制之后,如若未能促使政府相关部门重置邻避决策或利益诉求未能得到满足时,当地民众往往会将网络当成寻求公平、正义,诉求表达意愿的新阵地。网络动员得以以网络签名、网络声援、网络集群、网络审判等在线集体行动的形式出现,成为邻避冲突博弈中民众维权获胜的筹码。

(二) 网络媒介环境是网络动员的虚拟发酵场域

网络媒介的出现,为邻避冲突网络动员提供了空间平台,为邻避冲突滋生提供了适宜的生存环境。当前网络已经在很大程度上介入公民的社会生活与政治生活,民众可以通过网络发表意见、网络维权、网络动员等方式参与社会生活,也可利用网络进行如网络问政、问责、监督等,实现网络政治参与。在邻避问题上,因立场和价值观的不同,人们对同一事件的认知千差万别。案例中的当地社区民众通过各种网络渠道在虚拟社区中,进行大量的意见表达和立场划分,经由网络多次的传播和扩散,引发公共舆论的快速发酵,吸引社会广泛关注,汇聚成强大的社会舆论压力,产生了所谓的情感共鸣效应,民众理性开始逐步沦陷^[17]。网络空间的存在对邻避事件走向产生显著影响,为邻避冲突的发展提供了客观的土壤。

(三) 社会结构压力为网络动员积压负面表达动力

深度转型期下社会结构性紧张状态决定了社会关系张力相对较高,社会出现了暂时性的日益分化,加之由于制度建设未能及时跟上发展步伐和政策重心调整的滞后,因社会不公平引发的各类矛盾纠纷成为了重大民生问题^[18]。转型期不平衡的社会结构和潜在积累的社会矛盾导致了网络表达中以负面情绪为主的情感结构,人们存在着表达意见的情感

诉求,所以每当公共事件触碰到情感热点,共同的情感基础极易被唤醒并引发情感共鸣。可以看到,之所以会引发众多邻避冲突事件,多是在案例的决策阶段,因受制于现实社会的时空限制,民众利益诉求没有得到及时妥善的处理,或者说民众对处理结果存在异议,甚至对处理结果产生抵触,而使得民众转向试图通过网络来表明自己的态度,并由此塑造社会公共舆论,以此对政府施加压力,促使政府重议邻避决策。正是这些潜藏在网络背后不同社会成员的复杂而多变的情感,为邻避冲突的爆发提供了必要的环境。

(四) 行动目标趋同让网络动员得以快速有效聚集

行动目标是影响民众是否参与社会动员的关键因素,是行动者决定是否将对抗意愿转为实际行动的重要参考变量。行动目标一方面既可以起到激发人们某种情感以促使产生某种行动的冲动;另一方面,它也可以起到抑制某种情感,克制某种行动冲动的作用。而行动者最终决定是否参与集体行动,与他们的行动目标是否集体趋同紧密相关。一般地说,集体行动目标越是趋同就越是能够吸引社会旁观者的参与,而动员参与的人数规模越大,集体行动获得成功的几率也就越大。因此,案例当中之所以会有众多民众参与到邻避冲突网络动员中去,是因为他们在法不责众的心理支配下,对参与群体行动可能会招致的后果有一个清晰的心理预期,即参与网络动员的成本代价几乎可以忽略不计,而获取集体行动成功的概率却是极大。因此,深知这一点的民众在目标趋同的促使下会积极地参与网络动员,从而极大地增强了网络动员行动目标实现的可能性。

(五) 网民判断相似为网络动员积聚社会行动能量

由判断相似所构建出来的共同意识使民众积聚了表达性的社会行动能量。在众多案例中,社会旁观者之所以积极响应网络动员,很大程度上是民众基于判断相似而产生的共同意识所推动的。这种判断相似来源于他们所共同拥有的“经验”。这种“经验”既可以是现实生活中的一种真实体验分享,也可以是民众之间一种“想象经验”的传递。人们之所以参与邻避冲突网络动员,有可能是由于他们本身就是既定事件的利益相关者,他们有着共同的利

益诉求,这种经历是他们发起或参与网络动员的最大动力。也有可能是作为社会旁观者的他们,在动员发起者的主题渲染下勾起了他们类似不堪的回忆而响应动员。亦或是大多数并未有过类似经历的网民,但是他们却在体验着一种共同的“感同身受”,即如果现在只是作为一个旁观者,任由事件发展,那将来当自己经历这种事情的时候,其他人是否也会只是充当社会旁观者角色。

(六) 社会控制弱化使网络动员引爆邻避冲突

社会控制能力弱化使得网络动员得以突破最后防线连接现实、引爆邻避冲突,威胁社会公共治安和增加社会治理难度。社会心理学认为,社会公共舆论实质是变异的道德,发挥着道德控制的作用,对冲突中个人和群体行为具有重要的引导和约束作用^[19]。通过案例研究发现,在众多案例中的网络舆情发展阶段,各种网络言论泥沙俱下,散播谣言、煽动闹事的行为更是乱象丛生。网民之间难以像现实生活中那样产生运行秩序,更难以通过现实社会中

的行政命令等强硬方式进行管理,但他们却能够仅凭认同其它网民所发布的舆论信息就决定统一战线。架构在网络基础之上的联盟属性极大地增加了网络表象的不确定性,以至于网络舆论能够左右民众的理性判断。政府虽然可以通过删帖、关闭网站等强制性手段进行管控,但手段若过于生硬,可能会掀起更大规模的网络反弹。社会控制机制弱化使得线上的社会认同突破制度约束成为线下的社会行动力,推动邻避冲突呈现大规模爆发态势。

四 构建管控邻避冲突网络动员的安全机制

网络动员成为邻避冲突爆发的重要助推力,我们在典型案例研究基础上,通过对网络动员路径进行深入探究,揭示了网络动员的演化路径。进而针对邻避冲突网络动员演化路径发展规律,构建起网络动员安全机制,有效管控和防范邻避问题由网络动员而大规模爆发的风险(如图1所示)。

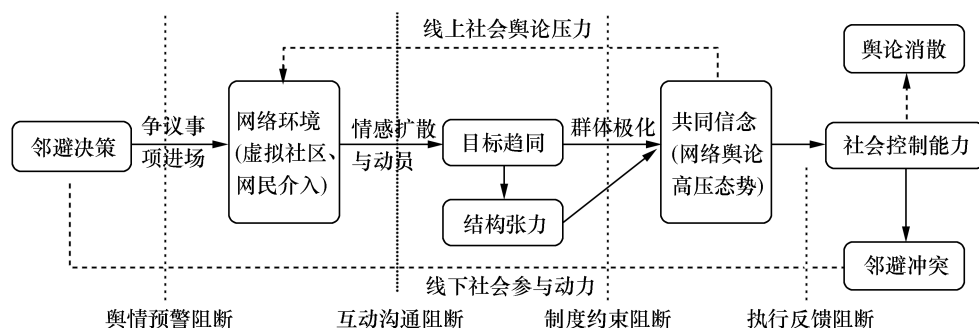


图1 邻避冲突网络动员安全机制体系构建

(一) 健全网络动员舆情冲突的安全预警机制

建立邻避冲突网络动员舆情安全预警机制,是预防邻避冲突爆发的重要环节。依靠大数据技术进行舆情监测和数据分析,实时掌握网络舆情发展态势,制定出合适的舆情控制方案,对即将爆发或可能爆发的邻避冲突网络动员进行提前预防与分解,降低负面舆论辐射范围和维护网络公共安全。在邻避设施选址敲定后,如若出现民众抵制苗头,应及时成立临时应急指挥小组,及时做好舆情分析预警,明晰舆情演化的核心因素与社会背景,督促有关部门做好引导工作,防止负面情绪蔓延至网络空间促使冲突扩散升级^[20]。同时,地方政府还必须在第一时间发布权威信息,澄清真相,做好解释工作,即时处置

因邻避决策所引发的网络舆情,引导舆情朝正向发展,积极倡导社会大众理性参与网络动员,以实现社会共识。

(二) 构建应对网络动员扩散升级的多方互动机制

当邻避网络舆情演化进入发展阶段,网络分化开始形成时,建立多向互动沟通机制能够有效控制舆情态势,降低网络不安全风险。在舆情预警基础上,依靠大数据技术所分析出的核心舆情信息,针对性地制定舆情控制方案,尽早出台相关指导意见,避免网络舆情因长时间而持续发酵衍化发展。当邻避网络舆论已经生成并引发局部网络成员议论争执时,政府要抢占信息高地,及时有效地披露信息,责

成相关主体尽快还原事情真相,提升政府信息的权威性和公信力。政府通过建立政府、媒体与公众三方共同沟通网络平台,针对网络舆情发展,及时做好沟通交流与回应反馈,及时了解公众对事件的看法与态度和新闻媒体的舆论导向,进而把握舆情走向,减少负面影响。

(三)强化控制网络动员向现实转化的制度约束机制

相关监管部门应该督促网络平台形成一个完善的网络安全管理机制。加强完善实名制对网络表达的规范性和责任性约束,规范网络主体行为,形成对立观点的有效交流机制,逐步形成各种观点进行互相论证和辩论、使对立的观点能够相互修正和纠偏的机制。适时对一些网络过激言论、危害网络安全、违法网络行为进行约束和制止,形成邻避冲突网络动员的终局机制。当社会舆论进入白热化、即将失控时,政府相关部门要果断采取公开处理相关责任主体、强势介入公开回应、适当妥协等手段,遏制舆情冲突扩大化。当可能衍生社会性邻避抗争集体行动时,应当依法采取制度措施进行管控,从而掌控网络舆论态势、维护社会公共安全和恢复社会正常秩序^[21]。

(四)探索建立网络动员长效治理的执行反馈机制

在邻避冲突爆发后,进入网络舆论消解阶段时,这并不意味着邻避冲突网络动员处置工作的结束,反而还需要对其进行执行反馈总结。即政府相关部门应就此次邻避冲突网络动员事件的处置过程进行总结,反思在网络舆情演化处置过程中存在的不足和应吸取的教训,以求不断改进相关邻避决策方案和治理理念,以完善相关网络冲突控制机制。充分利用好网络发展所带来的大数据资源实现从微观到宏观的全景式邻避决策,为邻避决策提供跨领域的融合分析与可视化场景支撑。只有建立并落实好执行反馈机制,把在执行过程中出现的问题进行及时纠偏,把邻避冲突网络安全治理的最后一步处理好,才能有效阻断新一周期邻避冲突网络动员的爆发,才能在邻避冲突网络动员治理实践中不断提升治理能力和治理水平。

[参考文献]

[1] MICHAEL DEAR. Understanding and Overcoming the

NIMBY Syndrome[J]. Journal of the American Planning Association, 1992, 58(3): 288-302.

- [2] 宋辰婷,刘少杰.网络动员:传统政府管理模式面临的挑战[J]. 社会科学研究, 2014(5): 22-28.
- [3] CNNIC 发布第 45 次《中国互联网络发展状况统计报告》[EB/OL]. (2020-04-28)[2020-07-18]. http://www.cac.gov.cn/2020-04/28/c_1589619527364495.htm.
- [4] 刘琼.网络动员的作用机制与管理对策[J]. 学术论坛, 2010, 33(8): 169-172.
- [5] 徐祖迎.网络动员研究述评:以冲突管理为视角[J]. 燕山大学学报(哲学社会科学版), 2015, 16(2): 72-78.
- [6] 任孟山.转型中国的互联网特色景观:网络动员与利益诉求[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2013, 35(7): 128-131.
- [7] 江必新,郑礼华.互联网、大数据、人工智能与科学立法[J]. 法学杂志, 2018, 39(5): 1-7.
- [8] AMITAI ETZIONI, OREN ETZIONI. Face-to-Face and Computer-Mediated Communities, A Comparative Analysis [J]. The Information Society, 1999, 15(4): 241-248.
- [9] 黄荣贵.互联网与抗争行动:理论模型、中国经验及研究进展[J]. 社会, 2010, 30(2): 178-197.
- [10] 宋辰婷,刘秀秀.网络公益中认同的力量:以“免费午餐”为例[J]. 人文杂志, 2014(2): 110-116.
- [11] 宋石男.互联网与公共领域构建:以 Web2.0 时代的网络意见领袖为例[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2010(3): 70-74.
- [12] R KELLY GARRETT. Protest in an Information Society: A review of literature on social movements and new ICTs [J]. Information Communication and Society, 2006, 9(2): 202-224.
- [13] 朱婉菁.网络事件中公众行为偏好与政府网络治理策略的逻辑互动[J]. 天津行政学院学报, 2019, 21(6): 35-42.
- [14] 鄢德奎,李佳丽.中国邻避冲突的设施类型、时空分布与动员结构:基于 531 起邻避个案的实证分析[J]. 城市问题, 2018(9): 4-12.
- [15] 张乐,童星.公众的“核邻避情结”及其影响因素分析[J]. 社会科学研究, 2014(1): 105-111.
- [16] 王铭铭,陈岳芬.略论网络动员在邻避运动中的正负面效应[J]. 东南传播, 2018(1): 74-76.
- [17] 彭小兵,邹晓韵.邻避效应向环境群体性事件演化的网络舆情传播机制:基于宁波镇海反 PX 事件的研究[J]. 情报杂志, 2017, 36(4): 150-155.
- [18] 李友梅.当代中国社会治理转型的经验逻辑[J]. 中国社会科学, 2018(11): 58-73.

- [19] 李小平. 心理进化视角下网络群体性事件的形成及应对: 当特异性推断模块遇上网络[J]. 理论月刊, 2019(5): 149-156.
- [20] 秦书生, 鞠传国. 环境群体性事件的发生机理、影响机制与防治措施: 基于复杂性视角下的分析[J]. 系统科学学报, 2018, 26(2): 50-55.
- [21] 文宏. 网络群体性事件中舆情导向与政府回应的逻辑互动: 基于“雪乡”事件大数据的情感分析[J]. 政治学研究, 2019(1): 77-90; 127-128.

Analysis of Mobilization Path of NIMBY Conflict Network and Construction of Security Mechanism

WANG Tie-li, DUAN Hai-lin

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract: The advent of the network society provides an objective cultivation soil for the development of NIMBY conflicts. Network mobilization has become an important fuel factor in the large-scale outbreak of NIMBY conflicts, impacting the governance pattern of social public security. The research follows Smelser's value accumulation theory framework and tries to innovate it. Through typical case studies, it is found that the mobilization preference of NIMBY conflict networks evolves along the path of "NIMBY facility decision-making--network media environment--social structural tension--goal pursuit convergence--netizens' judgment similar--social control weakening". Furthermore, it is hoped, through the establishment of a network security mechanism including "public opinion warning, multi-party interaction, institutional constraints, and implementation feedback", to effectively prevent and control the transformation of NIMBY conflict network mobilization to actual conflict.

Key words: NIMBY conflict; value accumulation theory; network mobilization; path resolution; security mechanism

(本文编辑:魏玮)