

新时代社会主要矛盾的认识逻辑

王欣

(中共重庆市璧山区委党校,重庆 402760)

[摘要] 认识新时代社会主要矛盾,需深入审视新时代社会主要矛盾理论生成、历史生成和现实生成的三维依据;需深刻理解新时代社会主要矛盾是社会生产和人民需要的共时发展促使“需求侧”的新要求和“供给侧”的新判断,是社会生产和人民需要一直存在的并适时变化的“新的非对抗性矛盾”的内涵;需把握好通过高质量发展、引领需要和加强党的建设等方面化解新时代社会主要矛盾的路径;从而系统认识新时代社会主要矛盾。

[关键词] 新时代社会主要矛盾; 生成依据; 内涵; 化解路径

[中图分类号] D61 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2020)03-0059-06

DOI:10.13967/j.cnki.nhxb.2020.0046

“中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”“我国社会主要矛盾的变化是关系全局的历史性变化,对党和国家工作提出了许多新要求”^[1]。全面、科学而系统地认识新时代社会主要矛盾,是主动迎接、适应和引领新时代的基础,只有全面、科学而系统地认识新时代社会主要矛盾,才能在各方面工作中精准发力,不断取得中国特色社会主义的伟大胜利。

一 理论·历史·现实:新时代社会主要矛盾生成的三维依据

理清新时代社会主要矛盾的生成,可以从理论、历史和现实三个维度把握其生成依据。

(一)理论生成依据

同自然社会发展一样,人类社会发展也有着特定的规律。马克思恩格斯站在唯物主义的高度,指出了人类社会发展的基本矛盾:生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾,并对该矛盾推动社会的运动发展做出了判断,“无论哪一个社会形态,在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它存在的物质条件在旧社会的胚胎里成熟以前,是决不会出现的”^{[2]592}。马克思恩格斯深入分析了资本主义社

会的运行规律,指出基本矛盾在当时资本主义社会表现为生产的社会化和生产资料私有制之间的矛盾,其直接导致无产阶级与资产阶级的对立。马克思逝世后,恩格斯继续深化了矛盾观,创造性提出了“资本主义社会主要矛盾”概念,预判社会主义亦是“经常变化和改革的社会”^[3]。列宁基于苏俄现实,进一步扩展了马克思主义矛盾观。列宁指出帝国主义是资本主义的最高阶段,“无产阶级和资产阶级的矛盾”是社会的主要矛盾。进入社会主义社会之后,列宁认为矛盾依旧存在,只是类别不同,“对抗和矛盾完全不是一回事,在社会主义社会下,对抗将会消失,矛盾仍将存在”^[4]。苏俄的矛盾已经是非对抗性矛盾,可“改革”以求前进。毛泽东在中国革命和建设深化了矛盾观。“在社会主义社会中,基本的矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾,上层建筑和经济基础之间的矛盾”。在此基础上提出了当时社会主要矛盾,并对主要矛盾、次要矛盾以及主要矛盾的主次要方面进行了系统阐述,并且将对抗性矛盾和非对抗性矛盾及其化解方式区别开来。“敌我矛盾和人民内部矛盾是两种性质根本不同的矛盾,要采取不同的方针、不同的方法,解决不同性质的矛盾”^[5]。

马克思主义矛盾观认为,基本矛盾贯穿人类社会,既定社会的主要矛盾是基本矛盾在不同社会不

[收稿日期] 2020-03-20

[基金项目] 中共重庆市委党校2019年度重点项目“习近平总书记‘美好生活’重要论述研究”资助(编号:CQDX2019BZD-016)

[作者简介] 王欣(1982-),男,重庆人,中共重庆市璧山区委党校副教授。

同阶段的具体表现,不会恒定不变,其表现形式和化解方式会随着生产力的发展、社会的变革而发生变化。

(二)历史生成依据

中国共产党成立以来,在各个历史时期均善于运用马克思主义矛盾观分析中国社会现状,以此确定中心工作,推动社会的发展进步。“十月革命”给中国送来了马克思主义,但囿于时代局限,马克思恩格斯没有具体论述在半殖民地半封建社会该如何开展革命。党的二大正确分析了中国社会的性质,提出了反帝反封建的纲领。党的三大提出应以国民革命运动为中心工作。“九一八”事件后,中日之间的矛盾逐渐升级。1935年“华北事变”爆发,中国共产党随后召开瓦窑堡会议,分析了国内阶级关系的新变化,实质上指出了中日矛盾已经上升为社会主要矛盾。毛泽东在《中国共产党在抗日时期的任务》中明确指出,“由于中日矛盾成为重要矛盾,国内矛盾降到次要和服从的地位而产生的国际关系和国内阶级关系的变化,形成了目前形势的新的发展阶段”^[6]。中国共产党把抗击日本侵略者作为中心任务,提出建立抗日民族统一战线、团结一切可以团结的力量统一对外。抗战胜利之后,官僚资本主义和广大人民群众之间的矛盾更加凸显了,“从整个形势看来,抗日战争的阶段过去了,新的情况和任务是国内斗争”^[7]。解放战争爆发后,中国共产党建立了革命战线,取得了新民主主义革命的胜利,建立了新中国。毛泽东指出了新中国面临的主要矛盾是资产阶级和工人阶级、中国和帝国主义国家的矛盾。我们取得了“抗美援朝”战争的胜利,赢得了和平发展的机会;进行了“三大改造”,建立了社会主义制度。如何开始社会主义建设,着力点在哪?党的八大指明了方向,“我们国内的主要矛盾,已经是人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾,已经是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”^[8]。我们把发展生产作为了当前的中心任务。期间虽然历经了曲折认知与发展,但党的十一届六中全会再次确认了党的八大提出的矛盾,指出“发展才是硬道理”,促使我国经济社会取得巨大发展,该矛盾的大体表述一直沿用至党的十八大。

通过科学研判矛盾并确定中心任务,推动经济社会发展,是我们党在长期革命建设实践中形成的重要历史经验。党的十九大对社会主要矛盾已转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分发

展之间的矛盾的新论断,是对发展成就、变革的深刻总结和真实反映。

(三)现实生成依据

首先,我国经济发展取得的巨大成果为社会主要矛盾转化奠定了物质基础。党的十八大以来,我国经济社会等多方齐头并进,综合国力明显提升,不仅稳定解决了13亿人口的温饱问题,人均收入稳步提升,而且集中力量打赢脱贫攻坚战,即将全面建成小康社会。社会生产的数量已经能满足人民的需要,部分产品甚至出现过剩,相比过去,物质短缺的现象一去不返。此时再提“落后的社会生产”明显与事实不符。

其次,现实的发展促使了人民需求的变化。建国初期,国家经济体量小、社会生产落后、人民生活水平相对低下,当时人民的需求局限性很大。拨乱反正之后,我们党再次把经济建设提到了中心位置,全力破解物质文化方面“有没有”的问题,着力解决人民的一些刚性需求。随着中国特色社会主义进入了新时代,生产力的大幅提升彻底解决了“有没有”的问题,人民在获得足够数量的物质文化之后,客观促使了自身的发展,从而不仅是对物质文化方面有了新期盼,而且对政治参与、公平正义、生态健康等多方面产生需要,产生对所获得的产品甚至生活“好不好”的价值评判思考。

再次,生产的质量提升已不能满足新时代产生的新需要。生产的提升很大程度上表现为数量的积累和叠加,相对来说,社会生产的产品与服务的质量尚未达到新时代人民的新期盼,部分甚至徘徊在简单重复的机械加工与低端制造之中,从而出现了新的矛盾。

二 社会生产和人民需要的共时发展产生“新的非对抗性矛盾”:新时代社会主要矛盾的内涵

新时代社会主要矛盾的论述,体现了鲜明的马克思主义价值观,是“以人民为中心的发展思想”、极力促成“人的自由全面发展”的体现,其内涵可以从构成矛盾的两个方面“分”述和整体结构上“总”述,具体表现为社会生产和人民需要的共时发展,以及两者之间产生的“新的非对抗性矛盾”。

(一)社会生产和人民需要的共时发展

1. “需求侧”的新要求

2012年底,习近平总书记就指出:“我们的人民热爱生活,期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生

服务、更舒适的居住条件、更优美的环境,期盼孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好。人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标。”^[9]2017年,党的十九大报告指出,“人民美好生活需要日益广泛,不仅对物质文化提出了更高要求,而且在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长”^[11]。两则经典论述,为我们理解“美好生活需要”的内涵奠定了基础。

社会主义改造完成之后,党的八大提出的我国社会主要矛盾,“已经是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”^[8]。彼时国家经济总量小,社会发展相对落后,人民“需求侧”的要求,首先要满足“有没有”,解决基本的生存生理问题。“人民对于经济文化迅速发展的需要”便成为“需求侧”的要求。拨乱反正之后,党的十一届六中全会再次确认了八大的提法,并做了细微变动。“人民日益增长的物质文化需要”代替了“人民对于经济文化迅速发展的需要”,更加凸显了需要的人民性。党的十一届六中全会提出的社会主要矛盾,一直沿用至党的十八大。党的十九大提出了社会主要矛盾已经转化,“人民日益增长的美好生活需要”更加凝练了新时代人民的需要,代替了“人民日益增长的物质文化需要”成为“需求侧”的新要求。从实践发展的视角审视,“美好生活需要”有四个层面的内涵。第一,“美好生活需要”的主体是人民,需要是广大人民群众的需要而非其他特定人群的需要。第二,“美好生活需要”是主体内在的需要,是主体基于现实对物质、文化、政治、社会、生态等多方面需要不断扩升的时代表达和外显。第三,“美好生活需要”是主体对新时代生活理想的向往和追求。人民群众对中国特色社会主义新时代充满信心,才萌生了对生活追求的“愿景”转向“可以实现”的信念。第四,“美好生活需要”蕴涵着马克思“人的自由全面发展”的因子,是共产主义应然生活样式对当代的引领。可以说,“美好生活需要”是“需求侧”的新要求,体现了需要的人民性、品质性、全面性、预期性和引领性。

2. “供给侧”的新判断

习近平总书记在党的十九大报告中指出,“发展不平衡不充分的一些突出问题尚未解决,发展质量和效益还不高,创新能力不够强,实体经济水平有待提高,生态环境保护任重道远”“我们要在继续推动发展的基础上,着力解决好发展不平衡不充分问题,大力提升发展质量和效益,更好满足人民在经

济、政治、文化、社会、生态等方面日益增长的需要,更好推动人的全面发展、社会全面进步”^{[1]9-10}。十九大报告的论述,亦为我们理解“不平衡不充分的发展”奠定了基础。

“三大改造”完成之后,我国虽然进入了社会主义社会,但囿于人口多、底子薄的现实,“供给侧”一方的生产力落后,根据国家统计局的数据,1956年我国国内生产总值1030.7亿元,人均166元,在世界国家的排位靠后。1980年我国国内生产总值4587.6亿元,人均468元,仍属于发展中国家,仍是人均收入较低的国家。所以,1981年,我们党再次把“落后的社会生产”作为了“供给侧”的判断,既肯定了发展生产仍是我们的中心工作,又赋予了其新的特点,“落后的社会生产”不仅指向生产力,也蕴涵了生产关系。党的十八大以来,我国经济社会发展取得了可喜成绩。2012年我国国内生产总值538580亿元,人均39874元;2018年我国国内生产总值919281.1亿元,人均66006元;2019年我国国内生产总值990865.1亿元,人均70892元。“落后的社会生产”,明显已与现实状况相悖,“不平衡不充分的发展”成为了新判断。可以说,“供给侧”在长久发展积累的基础上发生了变化。

马克思指出:“一定的生产决定一定的消费、分配、交换和这些不同要素相互间的一定关系。”^[10]同样,消费、分配、交换等要素会反作用于生产,几者在生产的支配下相互牵引制约,构成了发展的外显样态。一方面,“发展的不平衡”直指领域发展的不平衡,也体现在不同区域、行业、城乡之间以及群体之间的不平衡。从习近平总书记的论述来看,“发展的不平衡”主要是指与经济领域相比,政治、文化、社会、生态等其他领域的发展相对滞后。现实中,由于历史和发展模式等因素的影响,东中西部之间的发展不平衡,新兴高科技行业、传统农牧业等的发展不平衡,城市建设与农村人居环境之间的不平衡,资本与劳动分配的不平衡,人均收入的提升与部分群众尚未脱贫的不平衡等状况也印证了“发展的不平衡”。另一方面,“发展的不充分”主要指向了发展的质量和效益。社会生产遭遇了质的瓶颈,一些关键环节还存在“卡脖子”难题,生产效率有待提高,生产结构亟待优化。分配环节中,劳动要素获取报酬的比例偏低,维护分配公平公正的各种机制还待进一步健全。交换环节中,由于职业身份以及利益壁垒的隔阂,广大人民群众实际获得的交换机会、权利映射并非均等。消费环节中,消费异化现象依旧,

新时代的各类“拜物教”还客观存在。

(二) 社会生产和人民需要的“新的非对抗性矛盾”

1. 社会主义改造完成之后一直存在的“非对抗性矛盾”

社会主义改造完成之后,我国正式进入了社会主义社会,至此,社会主要矛盾的性质发生了变化。在此之前的社会主要矛盾,为“对抗性矛盾”。鸦片战争以来,社会主要矛盾表现为帝国主义、封建主义和人民群众之间的矛盾;推翻封建王朝后,军阀混战,民不聊生,社会主要矛盾表现为帝国主义、封建残留以及官僚资本主义和人民群众之间的矛盾;“七七事变”后,社会主要矛盾表现为中日民族矛盾;新中国成立之后,社会主要矛盾表现为资产阶级和工人阶级、新中国和帝国主义国家之间的矛盾。化解该类型的矛盾,依靠改革协商是不可能实现的,不通过暴力革命不能推翻腐朽的清朝专制,不能击退日本帝国主义的侵略,也不能建立新中国。“对抗性矛盾”的化解,只能通过革命的形式,通过建立全新的社会,解放长期被束缚的生产关系。

社会主义改造完成后,阶级矛盾与对抗基本消失,“生产与需要”之间的矛盾更为凸显,成为了社会主要矛盾。生产的落后和需要两者之间为“非对抗性矛盾”,并非一定需要暴力革命的形式,可通过改革和发展的方式化解。党的八大把发展生产作为我们的中心工作,以期摆脱“落后的社会生产力”的现实状况。但随着国际形势与国内形势的变化,“生产与需要”的“非对抗性矛盾”作为主要矛盾的判断没有坚持下来,导致了社会主义的曲折发展。拨乱反正后,党的十一届六中全会再次确认了“生产与需要”的“非对抗性矛盾”为社会主要矛盾,再次把党和国家的中心工作转移到经济建设上来。随着党的十八大以来经济社会的高速发展,“生产与需要”两个方面都发生了“量变”,但发展的不平衡不充分仍难以满足人民日益增长的美好生活需要,仍属于需要依靠高质量发展、深化改革来化解的“非对抗性矛盾”。

2. “供给侧”和“需求侧”的新矛盾

“空论的社会主义实质上只是把现代社会理想化,描绘出一幅没有阴暗面的现代社会的图画,并且不顾这个社会的现实而力求实现自己的理想”^{[2]166}。马克思恩格斯站在唯物主义的高度,探索了人类社会的发展规律。一定的生产力发展水平决定着一定的生活样式,对生活样式的憧憬与描绘不能跨越所

处的经济社会发展水平,否则就会陷入空想的陷阱。马克思恩格斯提出了人的需要的三种类型:生存需要、享受需要和发展需要。需要总是随着经济社会的发展而不断变化发展的。“需求的数量和满足需求的方式,在很多程度上取决于社会文明的发展程度,也就是说,他们本身就是历史的产物”^[11]。伴随着经济社会的发展。“供给侧”的不断升级,“以前表现为奢侈的东西,现在成为必要的了”^[12]。马克思主义历史进步论认为,正是这种“需要——供给升级满足需要——产生新需要促使供给新升级”周而复始的过程,推动着社会的前进。

党的十八大以来成就是全方位的、开创性的,变革是深层次的、根本性的,中国特色社会主义进入了新时代。经济社会的发展推动着新时代“人”的需要不断升级,“需求侧”早已经翻越了建国初期、改革开放初期“生存需要”的阶段,伴随着“人”的觉醒意识不断提升,合力推动牵引着其向“享受需要”和“发展需要”阶段前行。“需求侧”的要求不断提升,现阶段“供给侧”能提供的质量和结构已经不能完全满足需要了,其提升速度已经滞后于需求常新的频率,从而产生新的矛盾。

新时代“供给侧”和“需求侧”的新矛盾,是矛盾双方共同量变升级产生的新矛盾,仍属于人民内部矛盾。所以,新时代社会主要矛盾的转化,没有改变我国社会主义初级阶段的性质,我国仍是最大的发展中国家。

三 高质量发展·引领需要·党的建设:新时代社会主要矛盾的化解路径

新时代社会主要矛盾的化解,重点要紧紧抓住主要矛盾的主要方面,全力促使高质量发展;要重视主要矛盾的次要方面,引导人们科学认识美好生活需要的“异化现象”及其实现路径,使群众运用马克思主义中国化的创新理论助推自身及社会的进步;同时,要高度重视党的建设,全面从严治党,形成合力。

(一) 抓住主要矛盾的主要方面:高质量发展

不平衡不充分的发展是主要矛盾的主要方面,要牢牢抓住不平衡不充分的发展这个矛盾的主要方面,推进全面的高质量发展。

一是经济方面高质量发展。加快供给侧结构性改革。全力推进实体经济的优质发展,大力培育新兴高新科技产业,逐步淘汰落后产能,并且高度重视乡村振兴和区域协调,通过优化经济结构、缩小城乡

和区域的经济差距的方式解决不平衡的问题;进一步加大有效投资,创造优质营商环境,加大创新对经济驱动的力度,创造高科技、高质量、优服务、多样性和个性化的产品,满足人们不断增长的需要,解决不充分的问题。

二是政治方面高质量发展。坚持社会主义民主政治。始终坚持党的领导、人民当家作主和依法治国的统一,不断完善人民代表大会制度,推进政府职能转变,确保风清气正的政治生态。

三是文化方面高质量发展。创造多样高雅文化产品。不仅要针对不同区域、不同年龄群体的受众进行多样化文化产品的打造,以契合其接受度;还应提升文化产品供应的品质,确保其在马克思主义科学理论的指导下,融合民族文化,起到思想引领作用,而非一味“快餐式”“猎奇化”“娱乐性”文化产品。

四是社会方面高质量发展。聚力民生福祉稳步增进。全面夯实基本社会保障,特别是广大农村地区、灵活就业人员的基本医疗和养老保障,保障其基本住房、受教育的权利;加强基层社会治理创新,不断完善各种工作机制,特别是劳动关系调解、矛盾纠纷协调处理机制以及与人民关联最为密切的村、社区(小区)服务群众工作机制,不断提升人民群众的获得感。

五是生态方面高质量发展。留住绿水青山生活环境。一方面要牢固树立“绿水青山就是金山银山”的理念,坚持绿色低碳的生活方式;另一方面严格守护生态底线,着力解决突出环境问题,统筹生态环境基础设施建设,大力发展绿色生态产业。

(二)重视主要矛盾的次要方面:引领需要

人民日益增长的美好生活需要是主要矛盾的次要方面,但对于这样的“需要”,不能置之不理,放任其发展,需科学引导。

一是理性审视美好生活需要的“异化现象”。美好生活需要是一种高层次全方位的需要,但是不能把其等同于“奢侈化”甚至“腐朽化”的需要,一味追求“物化”,一味追求所谓的“高端”,从而被物质所奴役,难以达到从“物化生存”到“自由全面发展”的真正美好生活的境界。

二是科学界定美好生活需要的实现路径。实现美好生活,要避免两种歧路,一种是“坐享其成”之路,不付出不拼搏,认为随手而来;一种是“悲观无为”之路,认为美好生活意境遥远、实现遥遥无期而失去信心。实现美好生活,是要靠一代又一代人不

懈奋斗的,有原则、有效率、有情怀地工作与实践,才是实现美好生活的“康庄大道”。科学引领人民对美好生活的看法,会起到有力的反作用,助推社会主要矛盾的化解。

(三)中国特色社会主义事业的领导核心:党的自身建设

中国共产党是中国特色社会主义事业建设的领导核心,更是着力化解社会主要矛盾的关键力量。从历史维度审视,中国共产党只有正确认识了社会主要矛盾,并且强化党的建设,才能化解社会主要矛盾,团结领导人民取得伟大胜利。“打铁还需自身硬”,只有把党的自身建设推向纵深,才能有利于助推社会主要矛盾的化解。

一是要不忘初心使命。“为中国人民谋幸福,为中华民族谋复兴”是党的初心和使命,不同历史阶段,我们践行初心使命的工作切入点不尽相同。中国特色社会主义进入新时代,推进高质量发展、创造高品质生活,是我们不忘初心使命的应有之义。

二是要强化理论武装。共产党人的初心使命,不仅来自于对人民的朴素感情、对真理的执着追求,更建立在马克思主义的科学理论之上。马克思指出,“理论一经掌握群众,也会变成物质力量”^[13]。习近平新时代中国特色社会主义思想是当代的马克思主义,要坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑,才能坚定理想信念,使初心保质保鲜。

三是要站稳人民立场。牢固确立以人民为中心的发展思想,真抓实干解民忧、纾民怨、暖民心,与实现他们的需要紧密结合^[14],把人民群众放在“评阅人”的位置,大力抓好高质量的生产建设,尊重人民群众美好生活的创造者、享受者的地位。

四是要推进自我革命。勇于自我革命,是我们党最鲜明的品格,也是我们党最大的优势。我们要有正视问题的自觉和刀刃向内的勇气,直面发展中存在的问题,在不断去除自身病灶的过程中化解社会主要矛盾。

五是要勇于担当作为。一代人有一代人的长征路,一代人有一代人的使命担当。新时代的共产党人,不能做“太平官”,不能做“老好人”,不能做“不知有汉,无论魏晋”的“桃花源中人”。要把化解社会主要矛盾的责任扛在肩上,创造出经得起实践、人民、历史检验的实绩。

[参考文献]

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利: 在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2017.
- [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第4卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 505.
- [4] 列宁. 列宁全集: 第60卷[M]. 北京: 人民出版社, 1990: 281-282.
- [5] 毛泽东年谱(1949-1976)[M]. 北京: 中央文献出版社, 2013: 40-41.
- [6] 毛泽东. 毛泽东选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991: 252.
- [7] 毛泽东. 毛泽东选集: 第4卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991: 1130.
- [8] 中国共产党第八次全国代表大会文件[M]. 北京: 人民出版社, 1956: 82.
- [9] 习近平. 习近平谈治国理政: 第1卷[M]. 北京: 外文出版社, 2014: 3.
- [10] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第46卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 37.
- [11] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第46卷上册[M]. 北京: 人民出版社, 1980: 402.
- [12] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第46卷下册[M]. 北京: 人民出版社, 1980: 19.
- [13] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 79.
- [14] 王欣. 基于需要视角的马克思主义大众化路径探索[J]. 教育评论, 2020(1): 106-111.

The Cognitive Logic of the Main Social Contradictions in the New Era

WANG Xin

(Chongqing Bishan District Party School of the Communist Party of China, Chongqing 402760, China)

Abstract: To understand the main contradictions in the new era, it is necessary to examine the three-dimensional basis of the theoretical, historical and realistic generation of the main contradictions in the new era; to deeply understand the main contradictions in the new era is the simultaneous development of social production and people's needs that promotes the new requirements of the "demand side" and the new judgment of the "supply side". The connotation of the "new non-confrontational contradictions" in the changing times; and to be firmly on the path of resolving the main social contradictions in the new era through high-quality development, leading the needs and strengthening the party's construction, etc., so as to systematically understand the main social contradictions in the new era.

Key words: main social contradictions in the new era; basis of formation; connotation; solution path

(本文编辑:刘衍永)