

精准脱贫视域下基层干部的扶贫力提升

——基于比较分析的视角

袁书杰

(中央党校 国家行政学院 中国领导科学研究中心,北京 100089)

[摘要] 脱贫攻坚战必须加强和改善党的领导。基层干部是基层治理和扶贫开发中的关键因素。采用问卷法对基层干部扶贫认知状况进行实证研究,并对基层干部与贫困对象的贫困归因感知进行比较分析。研究发现:基层干部带头脱贫的意志坚决、脱贫意愿比较强烈;基层干部在动机归因及命运归因上与贫困对象存在一定的不同。通过频次分析得出基层干部扶贫能力中政策领悟能力、决策能力、执行能力和经济工作能力排在前四位。分析基层干部扶贫力不足的问题及原因,并有针对性地提出基层干部扶贫力的提升策略。

[关键词] 基层干部; 贫困认知; 扶贫能力; 提升

[中图分类号] D267.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2019)01-0043-06

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视扶贫工作。习近平总书记曾说过,40多年来,自己花费精力最多的事,就是扶贫^[1]。据不完全统计,习近平同志在国内考察调研40多次,16次涉及扶贫,其中有8次是把扶贫作为重点考察调研内容^[2]。党的十九大报告中明确提出,坚持精准扶贫、精准脱贫。各级党组织和广大党员干部正在积极探索适合当地特点精准脱贫的新路子,以增加人民群众在推进扶贫开发过程中的获得感。习近平总书记指出,越是进行脱贫攻坚战,越是要加强和改善党的领导。领导干部是组织中的关键少数之人,帮贫解困既是中国共产党的初心,也是每一个领导干部义不容辞的责任。在扶贫开发征程中,缺乏创新进取的奋斗精神,缺少突破窠臼的发展思路,没有坚持不懈的意志品质,缺少行之有效的科学管理和业绩考核办法,缺少政治成熟、思想开阔、勇于拼搏、创新进取、公正无私的扶贫开发引路人,任何形式的扶贫开发都不会取得实质性的结果。2015年11月23日,中央政治局讨论通过《关于打赢脱贫攻坚战的决定》,要求领导干部增强扶贫开发工作的责任感和使命感,多深入群众,多到发展最困难的地方去

打开局面^[3]。脱贫攻坚任务繁重、困难重重,离不开各级领导干部顽强的工作作风和拼劲,特别是脱贫攻坚任务重的地区基层干部更要以经济社会发展全局的眼光,投身到脱贫攻坚战场上,调动一切可以调动的力量,以扶贫攻坚实绩作为检验自身能力素质水平的重要依据。我国“十三五”期间脱贫攻坚的任务是明确而艰巨的。要全面实现脱贫任务,必须从根本上解决好“谁来扶”和“怎么扶”的问题。可以说,推进扶贫开发事业除了政策倾斜、资金投入、科技支撑、体制机制上的变革创新等因素之外,人的因素是根本所在,是“内生动力”的源泉。基层干部是基层社会治理和一线扶贫开发的骨干力量,大力推进精准脱贫进程离不开基层干部的胜任扶贫岗位的能力素质支撑。

一 相关研究回顾

贫穷,这个与经济社会发展相伴随的现象,日常使用中多指“缺乏钱财,生活拮据困乏”。从理论上讲,有从资本的角度解读的贫困恶性循环理论或贫困陷阱理论,有从社会文化角度解读的贫困文化理论,也有从主体动力的角度解读的反贫穷理论。随着研究的深入,关于贫困的研究内容逐渐微观化,由

[收稿日期] 2018-09-23

[基金项目] 国家社会科学基金重点项目“完善中国县处级党政领导干部考核评价体系和奖惩机制研究”资助(编号:16ADJ007);教育部人文社科一般项目“新形势下领导干部敢于担当的动力与激励机制研究”资助(编号:18YJA810005);陕西省社科基金项目“新形势下领导干部积极履职的动力与激励机制研究”资助(编号:2018E003)

[作者简介] 袁书杰(1981-),男,安徽淮北人,中央党校(国家行政学院)中国领导科学研究中心博士研究生,黄山学院副教授,西安思源学院特聘研究员。

文化、区域、环境(政策、制度等)逐渐到人转变,从突出外因到聚焦内因转变,因此也逐渐强调实证分析的作用。诺贝尔经济学奖获得者阿马蒂亚·森认为,自由自立的个体是发展的主要动力,贫困对象识别必须强调人作为主体的重要性。个体对于贫困现象的认知,决定着其如何看待和对待贫困对象等基本问题^[4]。为此,研究者须从可能能力入手解决贫困的内生性问题^[5]。而关于贫困聚焦在个体层面的研究主要有3类:一是个体责任,即自身努力和条件,贫困对象应该做些什么或者不应该做什么,正如社会达尔文主义揭示的,个体拥有的特质是要与获得环境进化适应相一致。二是内容因素及致贫的结构变量,Weissgal 等人认为文化贫困背景下贫困对象所持有的观念偏离社会主流^[6],Hendrickson 等人认为个体可能存在“福利依赖”,这使得他们安于现状,对工作没有积极性而不愿意自力更生,所以一直处于贫困状态^[7]。三是“无形”的解释,把贫困归结于上帝的意志、命运的安排以及运气差,维纳归因理论表明这些因素都是导致贫困对象自感消极无助的原因所在。

关于帮助脱贫的群体研究,国外多侧重社会工作者,国内依靠强大的基层组织和基层干部。从推动贫困治理体系和治理能力来看,干部素质专业化水平影响着政策制定、资源整合和内生动力培育等扶贫全过程。毛泽东同志曾说过,正确的路线确定之后,干部就是决定的因素。我国身处扶贫第一线的是基层干部,他们对于如何理解和认知贫困问题,直接决定着他们扶贫的决心和意志,以及带领群众摆脱贫困的动力。基层干部最大的政治任务是民心,为民服务的意识、态度和行为都应该在脱贫攻坚战场上充分体现,增强执政本领,带领广大人民群众战胜贫困,以增加人民群众的获得感、幸福感、安全感。在扶贫研究领域中,如何在积极发掘贫困规律、扶贫政策、扶贫效果评价等内容的同时,更加关注扶贫主体的特点,这是需要共同关注的问题。事实上,扶贫项目的设计、选取和实施反映了所依据的贫困理论差异,Weiss Idit 等人认为对贫困的归因不同就会导致截然不同的扶贫政策的出台^[8]。因此,从政策的制定到决策的执行,既离不开研究人们对于贫困原因的认识想法,找出扶贫政策与扶贫干预的“软”因素,又需要探索扶贫任务所必需的能力素质,强化扶贫成效保证的“硬”因素。扶贫力是一种集对贫困的认知、扶贫能力和积极品质等于一体的综合素质,它影响着扶贫政策理解的程度与执行的力度,以及结合当地实际开展精准扶贫的具体效果,

最终体现的是党和国家在扶贫领域的治理能力和治理水平。本研究拟采用问卷法,从主体认知和能力方面对基层干部扶贫力进行实证分析,通过对基层干部及贫困对象的贫困认知进行现状分析和比较研究,并围绕基层干部扶贫的能力要素提出基层干部扶贫力发展建议,以供相关部门作参考。

二 基层干部扶贫力状况及比较

观念是行动的先导。基层干部对贫困现象的态度以及扶贫过程中的角色定位,直接决定着扶贫工作的动力和定力。在面对贫困原因、程度不一、治理复杂的情况时,基层干部既需要胜任工作岗位的基本能力,又需要因地制宜的扶贫能力。2017年8月至10月,通过自编行为测试问卷对云南、广西和宁夏等地的基层干部进行调查,共发放问卷910份,共收回有效问卷899份,有效率为98.79%。所有数据通过SPSS 22.0软件进行统计分析。具体结果如下。

(一)基层干部贫困认知现状及分析

1. 总体状况

在脱贫攻坚过程中,基层干部的能力素质是基础,主观意愿是前提。对扶贫工作的整体认知,反映领导干部敢于担当这一重要品质特征。当问及“作为贫困地区,要确保2020年实现全部脱贫,时间紧迫,任务繁重。作为领导干部,您该怎么办”时,选择“全力以赴,不辱使命,发挥领导带头作用,接受组织考验”的占47.7%;选择“树立信心,身体力行,任务尽管艰巨,坚信贫困问题会解决”的占40.2%;选择“积极出主意想办法,主动参与,这是表现自己的好机会”的占5.9%。因此,93.8%的基层干部表达了带头脱贫的决心,强烈的脱贫意愿和十足的自信心。在新发展理念中“共享发展”,就是要实现让更多的人享受改革发展带来的丰富成果,扶贫减贫斗争一直是我们党始终坚持“为人民服务”这一宗旨的重要体现。组织行为学研究表明,主流的意愿和行为倾向能够形成群体效应。基层干部在扶贫的第一线,充分掌握贫困状况,也与贫困对象的交往互动频繁,他们的示范带动效应比较明显,在扶贫过程中的整体认知积极向上,执行意愿强烈。

2. 贫困感知的比较分析

根据Bullock等人的研究问卷^[9],结合国内的实际进行了翻译和回译,重新修订的《贫穷因果归因量表》,此量表共25题,涉及心理归因(8题,如:人们之所以穷是因为他们有情感方面的问题)、动机归因(5题,如:人们之所以穷是因为他们不想去努力)、社会结构归因(6题,如:人们之所以穷是因

为社会和经济条件不好)和命运归因(6 题,如:人们之所以穷是因为他们运气太糟糕)4 个维度。通过统计分析,该问卷的信度(克隆巴赫系数 $\alpha=0.89$)、效度(因子累积贡献率为 52.8%)较好。

本研究选取了经组织认定的 188 名贫困对象进行问卷测试(由于文化程度低,13 名贫困对象无法独立完成,后由调查人员采用读题的方式,让贫困对象口头作答完成),具体情况见表 1。

表 1 基层干部与贫困对象对贫困原因感知的比较

贫困原因	贫困对象		基层干部		P 值
	M(平均数)	SE(标准误)	M(平均数)	SE(标准误)	
心理归因	2.71	0.08	2.69	0.22	$P=0.411>0.05$
动机归因	2.55	0.12	2.80	0.22	$P=0.032<0.05$
社会结构归因	3.43	0.09	3.29	0.18	$P=0.073>0.05$
命运归因	2.94	0.08	2.71	0.20	$P=0.048<0.05$

从表 1 可以发现,基层干部对贫困原因的感知不同于贫困对象。在心理归因维度上,两类群体均认同心理因素是重要的贫困来源($M=2.71>2.50$; $M=2.69>2.50$),但是两者之间不存在显著性差异($P=0.411>0.05$);在动机归因维度上,基层干部与贫困对象所持的观念存在显著差异($M=2.80>2.55$, $P=0.032<0.05$),基层干部对贫困来自于动机因素所持有的认同度更高;在社会结构归因维度上,两类群体均高度认同社会结构带来的贫困($M=3.43>2.50$; $M=3.29>2.50$),其中基层干部持这种观念更为突出($M=3.43>3.29$),但是两者之间并不存在显著性差异($P=0.073>0.05$);最后在命运归因维度上,基层干部与贫困对象所持的观念存在显著性差异($M=2.94>2.71$, $P=0.048<0.05$),贫困对象对贫困来自于命运的安排等不合理因素认同度更高。

(二)基层干部扶贫能力的重要性排序

扶贫过程中哪些能力要素是最核心的?结合我国公务员胜任特征 28 个能力要素^[10],对所调查的基层干部进行调查排序,根据选择频次进行初步统计,发现:政策领悟能力(199,占 51.5%)、决策能力(208,占 48.5%)、执行能力(184,占 43.0%)、经济工作能力(167,占 38.9%)这 4 项能力居于前列,是基层干部在扶贫过程中重要的 4 种核心能力。如图 1 所示。

一是排在首位的政策领悟能力,占比 51.5%。基层干部对要执行的政策是否能正确理解、深刻领会。只有充分理解政策的重大意义,才会自觉坚定、持之以恒地去执行;只有深刻领会政策的精神实质,才能完整准确、高效有力地去执行。政策领悟能力是抓落实的前提。政策领悟程度如何直接关系执行

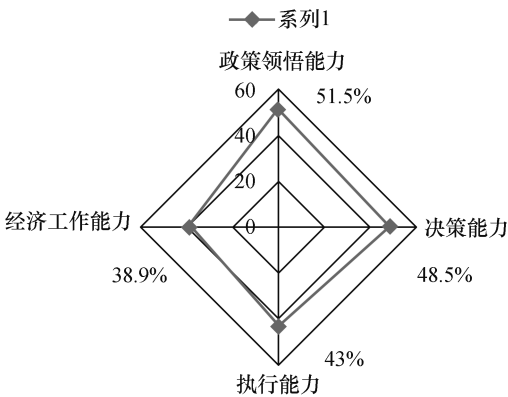


图 1 扶贫开发中基层干部最重要的四种核心能力

落实效果。不折不扣地抓好扶贫政策的落实,学好、领悟好上级的政策意图和所要达到的扶贫目标这一点非常关键。领导干部在抓扶贫任务落实前一定要学好有关政策,特别是对要执行的政策进行全面理解,吃透精神,把握精髓,这样执行起来才能准确高效。二是基层干部的决策能力,占比 48.5%。具体包括提炼能力、预测能力和决断能力。基层干部在扶贫过程中能够把握全局、综合判断,根据对局势的分析,评估各种扶贫方案的可行性,并当机立断地选择最佳的扶贫方案,以及能够在执行过程中适时对扶贫决策进行调整完善,最终达成扶贫目标。三是基层干部的执行能力,占比 43.0%。主要是指基层干部有效利用资源、保质保量达成扶贫目标的能力,以及贯彻战略意图,完成预定目标的扶贫操作能力。习近平总书记曾指出,抓落实是领导工作中一个极为重要的环节。在确保扶贫工作方向的前提下,制定扶贫计划,落实细节,以扶贫目标为导向,高效完成扶贫工作任务,并及时进行成果反馈。四是基层干部的经济工作能力,占比 38.9%。贫困与否的一

个重要指标就是人均年收入的总量,因此,经济指数是显性的硬指标。基层干部利用救助式扶贫很大程度上就是实现资金的再分配。但是,基层干部的经济工作能力强调的是他如何把握市场经济发展规律,合理有效地运用政策资金,并通过市场和金融等政策手段引导群众与社会力量参与扶贫开发,培育新的经济增长点,形成脱贫的长效机制。总的来说,政策领悟能力、决策能力、执行能力和经济工作能力这四种能力相互影响、有机统一,共同构成了基层干部扶贫开发中的核心能力要素。

三 基层干部扶贫力不足的主要表征

(一)扶贫角色定位模糊,倦怠状况抬头

精准扶贫的突出特点就是既精又准。扶贫准不准在于干部认识准不准。调查发现,基层干部中选择“贫困是大家的事,能参与多少就参与多少,量力而行”的占 2.6%。认识是行动的先导,认识不全面、不系统、不准确,会严重影响精准扶贫工作的效果,甚至会导致扶贫工作变形走样。基层干部的贫困观念中,虽然不认同命运安排等宿命论致贫的观点,但是倾向于认为心理因素、社会结构因素是比较重要的贫困来源,在这一点与贫困群众是一致的,因此也就明确了基层干部要寻找心理因素和社会结构因素的具体呈现特点和表现形式,并有针对性地采取符合当地经济社会发展的扶贫政策措施。但是,研究发现,基层干部过于认同贫困的源头在于动机因素,也就是过于强调贫困对象的消极意愿和脱贫内生动力不足的问题。这就容易产生基层干部的畏难情绪,认为贫困对象对扶贫政策的态度会漠然,他们中有“劣根”观念的人,经常自暴自弃,“等、靠、要”思想浓厚,不会得到他们的密切配合和积极拥护。因此,基层干部执行扶贫政策的态度就会出现犹豫,执行不彻底或者出现观望的态度倾向。特别是一些基层干部被抽派担任扶贫工作,角色认同度不高,再加上角色定位模糊,经常忙于表格填写和应对各种考核,疲于扶贫的事务性工作,容易产生困顿迷茫,进而产生倦怠思想,这是亟待关注和解决的问题。

(二)推动双主体的合力效应能力不足

精准扶贫是一个系统工程,不是单靠哪一个人就能成功的,需要基层干部和广大群众“双主体”齐心协力,发挥整体效应。但是调查发现,23.2%的基层干部在面对群众思想不一致、脱贫意志不坚定的时候,表示“毫无办法”。这反映了基层干部在动员、发动贫困对象和与之沟通上办法不多,效果不

好,没能达成最大共识。此外,一部分基层干部把工作的重点放在了资金项目上。当问及“扶贫工作的重点方向在哪里?”选择“地理环境条件太差,还是要资金项目管用”的占 10.7%。这说明了基层干部仍然存在“等、靠、要”的错误观念。研究发现,有些基层干部没有重视发挥企业、社区、社会组织等方面的力量,也不深入贫困群众当中,只会一味抱怨扶贫工作压力太大,而不去主动寻找各种资源,发动社会力量共同参与贫困治理^[11]。实际上,贫困对象是扶贫过程中的当事人,是“内生动力源”,也是根本性解决贫困问题的关键。研究表明,不少贫困对象依然存在宿命论的思想,认为自己的命运不好才导致了现在的贫困境地。对扶贫政策的认识,总是觉得扶贫是不是短期行为,对能不能从根本上解决自身甚至几代人的贫困状况产生怀疑。而一旦贫富差距具有一定的稳定性,就容易形成阶层和代际转移,一些贫困者就可能从暂时贫困走向长期贫困和跨代贫穷。如果不想办法改变这一情况,贫富差距便会趋向稳定化和制度化,成为一种很难改变的社会结构,社会阶层流动通道也将被严重堵塞^[12]。此外,有些贫困对象碍于情面,不愿意得到别人的支持和帮助,尤其在工作技能的培训和接受上,还存在畏难情绪。因此,需要进一步扩大宣传、凝聚共识,充分发挥扶贫过程中双主体的合力效应。

(三)胜任扶贫要求的改革创新本领需加强

党的十九大报告指出,领导干部既要政治过硬,又要本领高强。其中,要增强改革创新本领。贫困是一个世界性的难题,很多情况下没有完全可以复制的经验模式,只有探索创新。可以说,基层干部没有改革的勇气和创新的本领很难胜任这项艰巨的历史任务。因此,关注基层干部的知识水平和能力素质是保证脱贫攻坚效果的重要途径和现实选择。调查发现,当问及“要胜任扶贫工作,您认为自己最缺乏的知识是什么?”30.1%的基层干部表示最缺乏经济管理方面的知识。这一方面反映了基层干部的胜任能力不足,另一方面表明了基层干部有近 1/3 的比例不懂或者不擅长经济管理。调查发现,基层干部一部分学历水平偏低(大专以下),此外,他们所学专业多是党建、政治、文学等,缺少经济工作的经验,缺乏必要的市场经济管理知识。在进行扶贫投资项目和相关产业规划时,常常无法从投资和收益的角度考虑产业带动、劳动力转移、市场开拓等问题,以致于一些基层干部只顾埋头按照上级要求进行政策设计的隔空现象,很少与贫困对象进行沟通交流,参与领导经济的责任不清楚,面对诸多扶贫项

目、扶贫工程,不会有效地对接和承担,又不会把扶贫资金用活用好,贫困对象的满意感低下,精准扶贫效果不佳。因此,通过知识培训和引智等形式,提升基层干部的扶贫创新本领至关重要。

四 提升基层干部扶贫力的对策建议

“值得我们珍视的各种能力与功能有很多。因此,贫困的能力观必定是一个多维的观点。”^[13] 贫困对象的生活与普通人一样,除了物质生活还有精神生活,除了生存的需要还有发展的需要。因此,扶贫是一项基层治理现代化工程,提升基层干部精准扶贫能力至关重要。

(一) 弥合观念差距,进一步聚集脱贫合力

更大程度上凝聚共识,用新发展理念武装头脑。理念是行动的先导,思想决定着行动。十八届五中全会提出了“创新、协调、绿色、开放、共享”新发展理念^[14]。基层干部要率先理解掌握新理念、新思想、新战略,并运用到实际的扶贫工作中去。正是这种新的观念在解决实际扶贫问题中能够实现对传统思维惯性的冲击,杜绝出现“政策理解不到位、执行不到位”的现象。调查表明,基层干部与贫困对象存在观念认同的差异,差异的普遍性,岗位和职责要求不同,看问题的视角也不一样。但是两者之间是帮扶与被帮扶的关系,共同的目标是一致的。因此,在动机归因和命运归因方面差异上,基层干部首先要克服刻板印象效应,杜绝对贫困对象可能存在的动力不足问题进行过度解读,而要把贫困对象的内在动力充分挖掘出来。当然,也应该看到部分贫困对象依然存在宿命论的贫困思想观念,因此,这就要求基层干部不要一味的空跑报材料、填数据,而是要多去贫困人群中普及一些科学知识以及生活技能知识,不断扩大政策宣传力度,帮助他们认清国家扶贫大局,达成脱贫共识,引领他们早日脱贫致富。

(二) 构建基层干部精准扶贫能力模型,加强考核评价

科学考核是干部激励的有效手段^[15]。研究表明,政策领悟能力、决策能力、执行能力和经济工作能力是基层干部在扶贫开发过程中核心的能力要素。因此,要紧紧围绕这4种能力要素,构建基层干部的精准扶贫能力模型,利用数学分析技术和层次分析方法,探索出这4种能力要素的关联情况,确定它们在扶贫能力模型中的权重,并根据贫困地区的实际情况和减贫程度实施动态调整。针对这4种能力的特点,可以进行操作化的编码分析,设定出能力提升的量化指标,通过合理的评估办法检验基层干

部扶贫工作的胜任状况。此外,为了强化扶贫实践模式的溢出效应,突出扶贫过程管理中4种能力的综合运用,可以构建“四位一体”的能力评价体系,把基层干部能力体现在扶贫决策中,要更能体现可行性、操作性和务实性。一般而言,仅以结果导向的考核容易形成滞后效应,所以要把扶贫干部能力评价挺在前面,建立健全能力考核机制,只有这样才能保障扶贫开发过程中的每个环节执行到位,才能够达到令群众满意的扶贫效果。

(三) 加大内提外引,突出扶贫引智效应

扶贫先扶智。作为基层干部,尤其是偏远山区的基层干部,他们普遍存在学历层次不高、知识素质缺乏等短板。这样一来,很容易导致自身认识不足、视野狭窄,不能很好地理解政策精神和执行扶贫决策,因此加强基层干部的知识培训、技能培训非常必要。针对调查中基层干部普遍存在经济管理知识缺乏的问题,可以通过送教下乡、远程指导等形式进行专题培训和贯通培养项目,尽快更新知识观念,扩大认知视野,紧跟当前形势,把学到的知识与当地实际相结合,通过扶贫实践进行有效转化,不断提升扶贫能力水平。另外,需要积极地多渠道、多方面建立贫困地区专家联系帮扶机制,借助“外脑”,充分利用高校、研究机构、知名智库等专家学者的知识力量,建立区域型扶贫专家库,针对当地的经济社会发展类型和特点,形成专门领域的专家与当地基层干部的结对帮扶机制,不断提升基层干部的扶贫专业化水平。

(四) 提升精准思维能力,养成精准工作习惯

精准思维是一种非常务实的思维方式,反映思维的缜密性,体现为在一个个具体的点上解决问题。这与扶贫政策的具体化、可行性和可操作化相一致。习近平总书记指出,“要从细节处着手,养成习惯”,做到精准分析问题、精准解决问题。党的十九大报告强调,坚持精准扶贫、精准脱贫。精准扶贫非常需要基层干部的精准思维,提升他们的精准思维能力,才能更好更快地实现精准脱贫。一方面,精准思维源于公仆意识和节约本领。“小康不小康,关键看老乡”。基层干部要有以人民为中心的服务理念和大局观来进行扶贫工作,想群众之所想,急群众之所急,才能把工作做实做细。另一方面,基层干部要把扶贫过程中的人、财、物用在刀刃上,不浪费扶贫资源,提升扶贫效率。此外,基层干部在服从国家精准扶贫、精准脱贫大局上,细化行动方案,针对贫困原因和贫困对象特点等情况进行具体化分析,才能因地制宜采取有效措施。最后,基层干部还要运用精

准的程序对扶贫对象进行精准识别、精准帮扶和精准管理,做到底数清、情况明、针对性强。只有在扶贫实践中扎实工作,积极养成精准工作习惯,才能取得最好的扶贫效果。

[参考文献]

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京: 外文出版社, 2014:189-190.
- [2] 龚维斌. 习近平贫困治理思想研究[J]. 贵州省委党校学报, 2016(4):5-13.
- [3] 中共中央国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定[N]. 人民日报, 2015-12-08(1).
- [4] 孙芳. 《哲学的贫困》中的贫困观及其当代意义[J]. 理论月刊, 2012(7):41-42.
- [5] 岳映平, 贺立龙. 精准扶贫的一个学术史注角: 阿玛蒂亚·森的贫困观[J]. 经济问题, 2016(12):17-18.
- [6] WEISSGAL I, BENYAMINI Y, GINZBURG K, et al. Social Workers' and Service Users' Causal Attributions for Poverty[J]. Soc Work, 2009, 54(2):125-133.
- [7] HENDRICKSON R M, AXELSON L J. Middle-Class Attitudes Toward the Poor: Are They Changing? [J].

Social Service Review, 1985, 59(2):295-304.

- [8] WEISS I, GAL J. Poverty in the Eyes of the Beholder: Social Workers Compared to Other Middle-Class Professionals[J]. British Journal of Social Work, 2007, 37(5):893-908.
- [9] BULLOCK H. Attribution for poverty: A comparison of middle class and welfare recipient attitudes[J]. Journal of Applied Social Psychology, 1999, 29(10):2059-2082.
- [10] 胡月星. 公务员胜任特征实证研究[M]. 北京: 国家行政学院出版社, 2015:24.
- [11] 李斌. 精准扶贫, 得狠拔治理上的“穷根”[N]. 人民日报, 2015-10-14(5).
- [12] 冯华. 一些贫者从暂时贫困走向跨代贫穷[N]. 人民日报, 2015-01-23(17).
- [13] [印]阿玛蒂亚·森. 论社会排斥[J]. 王燕燕, 摘译. 经济社会体制比较, 2005(3):1-7.
- [14] 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》辅导读本[M]. 北京: 人民出版社, 2015:6-8.
- [15] 袁书杰. 领导激励[M]. 北京: 研究出版社, 2017: 201-204.

A Comparative Analysis on Improving Ability of Poverty Alleviation of Grass-roots Cadres under the Background of Accurate Poverty Alleviation

YUAN Shu-jie

(Research Center of China Leadership Science, Chinese Academy of Governance, Beijing 100089, China)

Abstract: We must strengthen and improve the leadership of the party in tackling poverty alleviation. Grass-roots cadres are the key minority in the grass-roots governance and poverty alleviation. This paper adopted a quantitative method to study the cognition of grass-roots cadres in poverty alleviation, and compare the poverty view of the grass-roots cadres and the poor. It found that grass-roots cadres had a firm will and a strong willingness to take the lead in poverty alleviation; there was significant difference between grass-roots leaders and the poor in terms of motivation attribution and fate attribution; the top four abilities of precision alleviation of grass-roots cadres were policy understanding, decision making, executive ability and economic work ability. On the analysis of the problems and causes of the inadequate poverty alleviation ability, it put forward suggestions to improve the ability of poverty alleviation of grass-roots cadres.

Key words: grass-roots cadres; cognition of poverty; ability of poverty alleviation; improvement