

习近平关于构建意识形态话语权的思想

朱 进 进

(中国社会科学院 马克思主义学院,北京 102488)

[摘 要] 意识形态话语权是执政党的一项十分重要的工作,苏联及我国意识形态建设的历史教训和我国深化改革的实践提出的新问题都说明了构建意识形态话语权的紧迫性和重要性。当前,我国意识形态领域存在诸多问题,面临着严峻的挑战,为了更好巩固马克思主义在我国的主流意识形态中的绝对话语权,根据习近平总书记强调的关于构建意识形态话语权的思想,在意识形态的构建中要做到以下几个结合:理论创新与理论通俗化相结合,意识形态宣传与实际行动相结合,新媒体与传统媒体相结合,弘扬主旋律与批判错误思潮相结合,国际与国内相结合。

[关键词] 习近平; 意识形态; 话语权; 意识形态渗透

[中图分类号] D61 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2018)04-0062-05

一 构建意识形态话语权的重要性

意识形态话语权,即意识形态在影响社会发展走向和民众做出判断和选择时的能力。习近平总书记高度重视意识形态话语权的构建,在这里,意识形态话语权作为执政体系内的名词,指的是马克思主义、中国特色社会主义在各种社会思潮中的指导地位和主导作用。作为党和国家的指导思想,马克思主义和中国特色社会主义的旗帜屹立不倒对于执政党的生死存亡,国家的兴衰成败,人民的安居乐业,民族的繁荣复兴都起着十分关键的作用。2013年8月19日至20日在北京召开的全国宣传工作会议上习近平总书记发表讲话上指出:“经济建设是党的中心工作,意识形态工作是党的一项极端重要的工作。”意识形态的是一项极端重要的工作,这一论断不是凭空捏造出来的空话,苏联亡国亡党的沉痛教训和中国共产党领导革命和建设以来的经验都深刻地告诉我们,马克思主义在意识形态领域不动摇的主导地位对于执政党执政地位的确立和巩固、国家的发展、民族的振兴起着多么不可替代的重大作用。在今天,面对意识形态领域形形色色的社会思潮的现状尤其是各种“去马”、“非马”等资产阶级社会思潮的挑战,以及随着改革开放进入攻坚阶段,我国结构转型和整体升级,改革发展带来的许多现实问题,这些都需要马克思主义主流意识形态领导和主导地位的不断巩固加强。

(一)国内外社会主义意识形态构建的历史教训

列宁深刻指出:“没有革命的理论便没有革命

的运动;革命理论是行动的指南。”^[1]苏联十月革命的胜利,就是俄国创造性地把马克思主义基本原理应用于俄国社会主义革命实践的伟大成果。而强大的苏联在一夜间亡国亡党的一个重要的原因则正是在赫鲁晓夫上台以后,没有根据已经变化了的世界形势领导苏联人民进行理论创新,而是背离了马克思列宁主义的指导,大力反对斯大林,在苏共二十大上公然清算斯大林的错误领导、全盘否定斯大林,在苏联党内和全国人民中造成了极大的思想混乱和社会动荡。赫鲁晓夫后,勃涅日列夫虽然进行了一定的修补,但本质上还是延续了赫鲁晓夫的路线。而戈尔巴乔夫更是将赫鲁晓夫的路线推向了极端,他号召的“民主化”“公开性”“新思维”,实质上就是否定马克思列宁主义,否定社会主义。在戈尔巴乔夫领导苏联期间,他极力打压各种拥护马克思列宁主义、拥护社会主义、拥护苏共的力量,通过电视、报刊、广播、网络等媒介极力宣扬各种反党反社会主义的舆论,一时间,社会主义、列宁、斯大林被批判得一无是处,资本主义被奉为人间天堂。苏共党内和人民群众的思想在各种反共反社会主义的言论中变得极为混乱,马克思列宁主义主流意识形态的颠覆是造成苏联亡国亡党的一个极为重要的原因。

不仅苏联在意识形态建设方面出现了毁灭性的错误,我国在探索社会主义建设的道路上也曾出现因意识形态问题而导致重大失误。在新中国成立初期,毛泽东带领全国人民进行意识形态的批判与建设,确立了马克思主义在中国的主流意识形态地位,

[收稿日期] 2017-09-15

[作者简介] 朱进进(1991-),女,安徽安庆人,中国社会科学院马克思主义学院博士研究生。

并且在社会主义建设方面发挥着巨大的实践指导作用。然而,1957年,由于受到国际社会上波匈事件和苏共二十大的影响,毛泽东对国内的敌我矛盾和人民内部矛盾进行了过“左”的估计,认为阶级斗争无处不在、无时不有,把一些学术问题、文艺问题也当做阶级问题处理,过分夸大了意识形态的阶级性,并一步步地发展到把“以阶级斗争为纲”作为指导方针,“左”的逐渐升级,最终导致了文化大革命的发生。“左”的错误和十年文化大革命背离了马克思主义对于社会主义阶段以发展生产力为主的理论定位,使社会主义建设错过了一些发展的时机。

由此,我们可以看出,马克思主义意识形态话语权的构建对于党的生死存亡、国家的稳定繁荣起着十分关键的作用。

(二)深化改革的新实践促进意识形态创新

当前我国处于社会结构的转型期,处于全面深化改革的攻坚阶段,我国的经济、政治、文化、社会、生态等各方面都处于社会结构转型期,这是我国实现整个社会从量变到质变飞跃的关键时期。这一转型期给中国共产党提出了新问题,这些问题主要分为以下几类:一是我国在改革开放过程中存在的各种体制机制弊端以及利益藩篱问题,以及由这些问题所引发的各种矛盾,各种问题;二是由发展引起的问题,随着实践不断向前发展,各种新情况、新问题也层出不穷,矛盾主要集中在如何实现创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展问题上;三是随着我国成为世界上仅次于美国的第二大经济体,有些国家对我国的围堵打压形势越来越严峻,如何处理这些问题也是当前对我们党的重大考验;四是在我国日益强盛的今天,时代给中国共产党提出了新的课题,即如何实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴的中国梦。在这一时期,如何实现国家治理体系和治理能力现代化?如何实现“两个一百年”的奋斗目标?如何保持中国共产党的先进性和纯洁性?等等,这些实践中的重大问题都催生意识形态做出相应的回应,针对实践中出现的种种问题,在意识形态的宣传中,首先,我们要根据不断变化的实践不断创新理论,以实践中的问题为导向,以人民群众的事业为工作重心,不断推进中国特色社会主义理论丰富发展,并不断宣传,让广大人民群众能够接受,要不断巩固马克思主义和中国特色社会主义在意识形态领域的主导权、话语权,让理论更好地为实践服务。

二 当前我国意识形态领域面临的严峻挑战

当前,我国马克思主义主流意识形态领域形势严峻,面临着各种各样的挑战,其表现如下:

首先,马克思主义存在被边缘化的倾向。有些党员领导干部对马克思主义和共产主义的信念不坚定,精神上缺“钙”;在群众中,许多人谈马克思主义和中国特色社会主义色变,他们不懂什么是马克思主义,却坚持认为改革开放的中国只是打着社会主义的幌子,行资本主义的道路,中国特色社会主义理论不过是执政党的大话、空话而已,崇尚西方资本主义的一切。这种现象不仅仅存在于普通群众中,在青年一代的大学生中,这种观念也很流行,马克思主义被淡化和边缘化的现象比较严重。因而,马克思主义面临着通俗化的问题。列宁曾精辟地指出,“最高限度的马克思主义=最高限度的通俗化”^[2]。马克思主义要在形形色色的意识形态中稳固自己的话语权地位,必须要在马克思主义基本原理的指导下根据不断变化的世情国情不断创新丰富发展中国特色社会主义理论,同时必须让马克思主义经典和中国特色社会主义理论通俗化,即用广大人民群众都能接受的方式、都能懂的语言来进行宣传。只有得到了最广大人民群众的拥护,马克思主义主流意识形态话语权才能长久稳固。

其次,改革开放和市场经济在促进中国发生翻天覆地的大发展的同时,对我国社会主义主流价值观产生了巨大的冲击。比如,市场经济使整个社会的价值评判标准越来越物化,把物质当做人生价值的唯一标准,社会中拜金主义的现象层出不穷,有些人甚至把物质利益的最大化当做自己的人生目标,为了利益不择手段,无所不用其极。现如今,随着信息技术的迅猛发展,以互联网为代表的新兴媒体已经迅速融入了现代人尤其是年轻人的生活中,已经成为各种社会思潮相互交流碰撞融合的主要场域以及各种意识形态争夺的重要阵地,能否占领互联网世界直接关系到马克思主义意识形态能否在各种社会意识形态中取得话语权。而现实社会中各种拜金主义、享乐主义、金钱至上的人生观、价值观充斥在网络世界中,无疑对社会主义核心价值观造成了巨大的冲击,因此占领网络世界,加强马克思主义、社会主义主流意识形态的话语权迫在眉睫。

再次,社会思潮多样化。当前意识形态领域存在着各种各样的西方社会思潮,其中影响比较大的西方价值观有历史虚无主义、新自由主义、宪政民主论、普世价值论、民主社会主义。历史虚无主义是一种具有强烈意识形态性质的政治思潮,它运用各种主观唯心主义的方式重新解读历史,通过否定马克思主义的指导地位和中国走向社会主义的历史必然性,从而否定中国共产党执政合法性和社会主义制度,具有极大的政治危害和社会危害性,应旗帜鲜明

地坚决加以反对。新自由主义认为市场调节是无所不能的,反对政府对市场的宏观调控,进而反对公有制,企图改变我国的基本经济制度,用心险恶。宪政民主论宣扬中国“有宪法无宪政”,试图把宪法和中国共产党的领导对立起来然后妄图把西方政治模式搬到中国,从而实现对我国社会制度的颠覆。普世价值论则通过混淆社会主义核心价值观和西方的主流价值观,妄图用西方的价值观来取代社会主义核心价值观,瓦解我国的主流意识形态。除了西方价值观的渗透,我国思想文化领域还存在着“以儒代马”的论调,这种论调通过抬高中国传统儒家文化的地位以使马克思主义与中国古代传统文化对立,它割裂了马克思主义与我国优秀传统文化之间的内含关系,同时无视中国传统文化中的糟粕而以为推崇,反马克思主义的意图明显。对于这些形形色色的非马克思主义及反马克思主义的社会思潮,我们要保持高度警惕。

最后,西方国家对我国的意识形态渗透越来越猖狂。当今各种反华势力从各个方面、通过各种手段对我国进行意识形态渗透,而且形式越来越隐晦。比如,通过电影、音乐等媒体手段进行西方价值观的输出;通过文化产业向广大群众进行意识形态渗透;甚至假借学术和教育交流,用西方的价值观来同化高级知识分子或学者等社会精英群体。在这些手段多变、形式多样的西方意识形态的渗透下,我国不少人的价值观已有被同化的趋势,少数人甚至成为了西方的代理人,直接威胁到我国意识形态安全、文化安全和国家安全。

面对意识形态领域内的一系列挑战,我们要积极应对,积极加强马克思主义、社会主义意识形态话语权的构建。

三 当前构建意识形态话语权要注重以下几个结合

(一)注重理论创新与理论通俗化相结合

关于理论的重要指导作用,马克思曾强调:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁,但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量。理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。”^[3]列宁特别重视理论的通俗化,他认为:“具有优秀精神品质的是少数人,而决定历史结局的却是广大群众。”^[4]人民群众只有真正掌握了马克思主义的基本观点和基本方法,并且把它转化成自己的世界观、人生观和价值观以及科学的思维方式,才能在实践中发挥有效的作用。在理论的创新和通俗化方面,习近平总书记毫无疑问是光辉的典范,他在推进中国特色社会主义理论不断创新发展的同时,经常运用最通俗易懂符合普

通百姓思维习惯的语言来使抽象的理论容易被人民群众理解,比如在强调群众路线是党的生命线时说道“人心就是力量”。在号召保持反腐败的高压态势用“手莫伸,伸手必被捉”。在加强学习,克服本领恐慌,用“新办法不会用,老办法不管用,硬办法不敢用,软办法不顶用”。在阐述带着乐观主义精神努力工作作用的是“累并快乐着”。因此,在马克思主义经典的宣传中,同样要秉承着习近平总书记的说话风格,做到使理论通俗化,不能让经典束之高阁或者仅仅为知识分子所掌握,对于不断创新丰富发展的理论指南——中国特色社会主义理论,更要做到在理论创新的同时做到理论的通俗化,让理论一产生出来就能被广大人民群众所理解、接受、掌握和运用。

在如今大众化的背景下,实现马克思主义的通俗化有两大路径,即内容的通俗化和形式的通俗化,包括内容的具体化,语言文字的通俗化,理论宣传产业化和理论表达方式的艺术化、视觉化、形象化四个方面。内容的具体化,是指把马克思主义和中国特色社会主义理论应用到人民群众的日常生活中,与人民群众的实践生活联系起来,赋予马克思主义和中国特色社会主义以鲜明的实践特色;语言文字的通俗化,即是对进行理论宣传的语言文字进行口语化、民族化和时代化的加工,让理论更易于被接受;理论宣传的产业化,文化的产业化是如今进行文化生产及传播的重要手段。政府要大力发展红色旅游业、出版业、广播电视业等文化产业,让这些文化产业成为对广大人民群众进行价值宣传的主阵地;理论表达方式的艺术化、视觉化、形象化,指通过应用电影、广播、电视等新闻媒体来传播社会主义价值观,实现社会主义价值观的艺术化、视觉化、形象化传播,从而实现对社会思潮的科学引领。

(二)注重意识形态理论与实践相结合

实践催生理论,理论同时也指导着实践,理论必须最终落脚于实践,否则理论就成了大话、空话,没有说服力和持久的生命力,而实践没有正确理论的指导很容易走错方向,以至于造成严重后果。习近平同志在哲学社会科学工作座谈会上指出:“坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点。”党的十八大以来,以习近平为总书记的党中央所形成的一系列关于治国理政的思考,都是针对当前存在的一系列关乎国家前途命运的重大问题所提出的重大理论。针对这些问题,以习近平总书记为核心的党中央提出了中国梦、国家治理体系和治理能力现代化、四个全面、五大发展理念,加强意识形态、话语权构建等理论,这些理论是马克思主义指导下的由问题倒逼

产生,是中国特色社会主义的创新发展,更是指导实践的理论指南。其次,实践催生理论,理论要严格落实于实践,尤其是那些关系到人民群众切身利益的事情,一定要尽心尽快保质保量完成。以反腐为例,针对当前官员腐败的严峻形势,习近平指出,“我们要警醒啊!近年来,一些国家因长期积累的矛盾导致民怨载道、社会动荡、政权垮台,其中贪污腐败就是一个很重要的原因。大量事实告诉我们,腐败问题越演越烈,最终必然会亡党亡国!我们要警醒啊!”^[5] 习近平总书记反腐败战略思想,蕴含着全面从严治党的内在逻辑。反腐是一场价值观的较量,是要从价值观念、行为方式上对中国社会进行重塑,从而实现经济社会的可持续发展。

(三)注重新媒体与传统媒体相结合

传媒是社会思想、观念、价值观传播的主要途径。在网络安全和信息化工作座谈会上,习近平指出:“各级党政机关和领导干部要学会通过网络走群众路线,经常上网看看,潜潜水、聊聊天、发发声,了解群众所思所愿,收集好想法好建议,积极回应网民关切、解疑释惑。善于运用网络了解民意、开展工作,是新形势下领导干部做好工作的基本功。各级干部特别是领导干部一定要不断提高这项本领。”互联网包括微博、微信、QQ、知乎、电子书等各种终端平台,而传统媒体则主要包括电视、广播、报刊等。

在21世纪信息化的今天,占领意识形态主阵地,实现互联网新媒体与传统媒体相结合是大势所趋。习近平认为,新旧媒体融合要遵循两大规律,即新闻传播规律和新媒体发展规律,实现新兴媒体和传统媒体优势互补、一体发展,实现新旧媒体在内容、平台、渠道、管理、经营等方面的深层次融合,打造具有公信力、竞争力、影响力的新型主流媒体和媒体集团,通过新旧媒体融合的途径占领意识形态传播的制高点,稳固马克思主义的主流意识形态地位不动摇。实现新旧媒体融合,可借助以下途径:(1)进行流程再造,在内容融合方面,对采访、编辑、发布等环节进行流程再造,建立全媒体式的信息发布平台,实现对信息的一次性采集,多种生成和多元传播;(2)打造多种多样的新闻客户端,对信息传播方式进行移动迁移;(3)融合报道,各媒体根据自身的条件找到媒体融合报道的着力点,不断技术创新,不断优化形式;(4)进行跨界合作,通过自行创建电商平台或者与电商合作的方式,潜移默化地进行信息传播。

(四)注重弘扬主旋律与批判错误思潮相结合

在意识形态宣传领域,习近平总书记在“8·19讲话”中要求,“坚持团结稳定鼓劲、正面宣传为主”,“弘扬主旋律,传播正能量”^[6]。弘扬主旋律,

传递正能量,就是多宣扬那些积极向上的、反映社会进步光明的主流的东西,多进行正面宣传,通过正面宣传来增强广大人民群众建设社会主义伟大事业的信心,把全国人民紧紧凝聚在一起,为实现中华民族伟大复兴的中国梦奋斗。要不断提升宣传的水平和质量,适当把握好新闻发布的时间、效果,引导广大人民群众多看社会中主流的正面的社会现象,多看社会的光明面,透过现象看本质,不要被社会中的阴暗面和表象所迷惑、误导,把全国各族人民紧紧凝聚在一起,心往一处想、劲往一处使,众志成城,为实现全面建成小康社会和实现中华民族伟大复兴的共同目标奋斗。除此之外,要摸透新闻传播的规律、讲究新闻宣传的艺术,针对广大人民群众的需求,多多挖掘那些富有时代气息、能够代表社会主流、能够被广泛认同的人和事,用那些通俗易懂的、群众喜闻乐见的方式讲道理、讲故事,让广大人民群众能够产生共鸣,从而起到凝聚共识的效果。

在弘扬主旋律、传递正能量的同时,也要看到意识形态领域各种各样的错误思潮的泛滥。习近平总书记指出,马克思主义主流意识形态要在与错误思潮的交锋中,通过批判错误思潮来表明自己的科学性、合理性、人民性,增强自己的影响力。在十八届六中全会上,习近平总书记十分强调对于错误思潮的批判,并把这种批判上升到了“捍卫党的基本路线”的高度。全党要坚决捍卫党的基本路线,对否定党的领导、否定我国社会主义制度、否定改革开放的言行,对歪曲、丑化、否定中国特色社会主义的言行,对歪曲、丑化、否定党的历史、中华人民共和国历史、人民军队历史的言行,对歪曲、丑化、否定党的领袖和英雄模范的言行,对一切违背、歪曲、否定党的基本路线的言行,必须旗帜鲜明地反对和抵制。针对当前存在的历史虚无主义、新自由主义、普世价值、宪政民主等错误思潮,要剥开其资产阶级虚伪民主的外衣,揭示出其妄图颠覆中国共产党的政权,否定中国共产党的领导和社会主义制度,否定改革开放和中国特色社会主义道路的本质。让广大人民群众能不被迷惑,坚定社会主义信念。

(五)注重国际与国内相结合

在全面对外开放的今天,我们不仅要牢牢把握住国内舆论走向,还要进一步提高对外意识宣传能力,不断提高中国的国际影响力,为全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴中国梦营造良好的国际舆论环境。在全国宣传思想工作会议上,习近平指出,“要精心做好对外宣传工作,创新对外宣传方式,着力打造融通中外的新概念新范畴新表述,讲好中国故事,传播好中国声音”^[7]。当今的中国已经

具备了在国际和国内两个场域掌握及提升意识形态话语权的主客观条件了。首先,从主观来看,以习近平总书记为核心的党中央高度重视意识形态的建设问题,这使得意识形态宣传具备了强大的领导力量 and 实践主体。其次,如今中国已成为仅次于美国的第二大经济体,强大的经济实力为中国挣得了相当分量的国际话语权,这为中国的意识形态话语权的提升提供了强大的支撑力量。再次,在经济全球化、政治多极化、文化多样化的今天,世界形势的不确定性与包容性也为扩大中国意识形态的国际影响力提供了一个宽松的国际环境。

在国内意识形态的宣传中,要以习近平总书记提出的中国梦以及社会主义核心价值观、共产主义远大理想和社会主义共同理想为目标来增强社会主义意识形态的吸引力、凝聚力。在对外意识形态宣传中,首先要大力对外宣传中国梦,以中国梦为切入点传播好讲好中国故事。围绕中国梦这个主题,我们的宣传工作要做到以下几点:一是讲清楚中国梦的本质是实现国家富强、民族振兴、人民幸福,它是中华民族长期以来无数仁人志士一直在孜孜不倦地追求的美好愿景,中国梦的提出与历史、现实和未来都有着十分紧密的联系,具有鲜明的中国特色、中国风格的;二是讲清楚中国梦是国家梦、民族梦和个人梦的有机统一,它是为人民造福的梦,也是需要依靠人民来实现的梦;三是讲清楚中国仍然是世界上最大的发展中国家的这个实际,实现中国梦仍面临着不少的挑战和困难,需要中国共产党带领中国人民付出艰辛的努力;四是讲清楚中国梦是开放、包容、合作、共赢的梦,与各国梦息息相通,实现中国梦不仅能造福中国人民,也能造福世界人民。其次,要加强意识形态的国际传播能力,传播好中国声音。

中国是媒体大国,但不是媒体强国,缺少在国际上有比较大的影响力的一流媒体,因此要着力打造一批能达到国际一流水平的媒体。媒体是进行国际传播的主要途径,一流的国际媒体对于传播中国声音有着强大的作用。再次,加强话语体系的建设,着力打造能够融通国内外的新概念新范畴新表述,如“人类命运共同体”这一新概念,在新概念新表述的创新中,一方面要坚持和弘扬中华民族优秀传统文化,以社会主义核心价值观为价值支撑,在新概念新范畴新表述中体现中华民族独特的精神基因、精神追求,在对外宣传中充分体现我国的实际情况、主张立场和价值理念;另一方面要以积极开放包容的姿态,对事关全球和人类共同命运的事务要多加思考、多些担当,尽量用贴近外国人的思维方式和语言习惯来进行表达,同时,要积极学习借鉴国外先进的文明成果,用来丰富我们的新概念新范畴新表述,实现中外话语体系更好地相通。

[参考文献]

- [1] 列宁.列宁选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1998.
- [2] 列宁.列宁选集:第36卷[M].北京:人民出版社,1985.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [4] 列宁.列宁选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [5] 习近平.紧紧围绕坚持和发展中国特色社会主义学习宣传贯彻党的十八大精神[M].北京:人民出版社,2012.
- [6] 习近平.意识形态工作是党的一项极端重要的工作[N].人民日报,2013-08-21(01).
- [7] 习近平.习近平谈论治国理政[M].北京:外文出版社,2014.

Xi's Thoughts on Constructing Ideological Discourse

ZHU Jin-jin

(Social Sciences of Chinese Academy, Beijing 102488, China)

Abstract: The ideological discourse is a very important work of the ruling party, the historical lessons of both the Soviet union or the communist party of China and the practice of deepening reform in our country all explained the urgency and importance of constructing ideology discourse. At present, the ideological field has many problems in our country, facing serious challenges, in order to consolidate the absolute authority of Marxism better in the mainstream ideology in our country, according to the thought of constructing ideology discourse of Xi Jinping, in the construction of ideology the following combinations should be accomplished: the combination of theoretical innovation and popularization, the combination of ideological propaganda and practical actions, the combination of new media and traditional media, the combination of carrying forward the melody and criticizing wrong ideological trends, the combination of international and domestic propaganda.

Key words: Xi Jinping; ideological; discourse power; ideological infiltration