

论马克思“完整的人”:兼论费尔巴哈和舍勒的人学思想

刘 钊

(湖南师范大学 公共管理学院,湖南 长沙 410081)

[摘 要] “人之本质是什么?”吸引了无数先哲苦苦探寻。费尔巴哈“诸属性的人”、舍勒的“完人”为我们理解人的本质提供了思路。马克思“完整的人”立足实践来探讨人的生存和发展,它具有实践生存论的人学底蕴。共产主义是构建“完整的人”之最佳社会,扬弃私有财产和异化劳动是促进人的自由全面发展的唯一通道。

[关键词] 费尔巴哈; 舍勒; 马克思; “完整的人”; 实践

[中图分类号] A811 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2017)05-0065-05

“在人类的各種知識中,最有用而又最不完備的就是關於人的知識。”^[1] 盧梭道出了關於人的知識的重要性及其認識局限性。人的問題是思想家們研究的永恒熱門課題,“人之本質是什麼?”吸引了無數先哲苦苦探尋。我們選取了哲學史中最具代表性研究人的學問的思想家費爾巴哈、舍勒,並以此來對比馬克思的人學思想。

一 費爾巴哈、舍勒關於人的思考

(一)費爾巴哈“諸屬性的人”

1.關於人之本質的論證

作為德國古典哲學家之一的費爾巴哈是人本學唯物主義的代表人物。“我的第一個思想是上帝,第二個是理性,第三個也是最後一個是人。”^{[2]247} 他認為人創造了上帝,人異化為自己創造物的奴隸,要克服異化現象必須還原並認清人的本質。完整的人是包含自然屬性、社會屬性和精神屬性區別於動物諸屬性的總和。

第一,人的自然屬性。費爾巴哈從人與自然關係解讀人的本質。一方面人依賴和生存的自然條件規定了人的本質,人是自然界的產物;另一方面人與自然的關係鑄成人的本質,“能夠把人從自然界抽出來嗎?不能!但直接從自然界產生的人,只是純粹自然的本質,而不是人。”^{[2]247} 他強調人不能等同於自然。自然人和社會人之間雖然存在着“山路十八彎”,但自然屬性作為人的初始屬性確證無疑。

第二,人的社會歷史性。“人是人的作品,是文化、歷史的產物。”^{[2]247} “只有社會的人才是人”^{[2]571},

孤立的人不能支撐人對自然的依賴,相互交往、相互合作才能維持人的生存與發展並彰顯人的本質,人不是機器而是感性存在對象。費爾巴哈的人不僅是生物學意義上的人,它還內涵了社會歷史性。

第三,人的理性。“理性、愛、意志力,這就是完善性,這就是最高的力,這就是作為人的絕對本質,就是人生的目的”^{[3]28}。費爾巴哈認為人與動物的最重要區別是人的理性、意志和心,即人作為類存在的精神本質構成了人的本質的核心內容,人創造了上帝並把它捧為至尊卻把人自己打入地獄,消解人的本質異化現象的唯一途徑是屏蔽對神的崇拜而代之以對人自身的崇拜。

2.理論得失

費爾巴哈從整體視角探討人的本質有一定合理性,但是他的人學思想打上了深深的自然主義烙印。他從人與自然的關係入手去理解人的本質,但其感性直觀的方式忽視了自然與現實人之橋樑——感性活動,湮沒了感性活動對人與自然關係及人的本質的中堅作用,他不理解人是社會關係的總和而僅僅局限於生物學意義上的人。

費爾巴哈看到了人的社會歷史性,他開啟了以現實的人為出發點認識人的本質的新思路。但他理解社會關係時忽略了經濟、政治和文化等關係而僅局限於兩性關係。人類就是生物種類,直觀性是其最大特性,這種忽視人的實踐性的直觀性引導費爾巴哈對社會的改造只能訴諸“普遍的愛”。

人在處理人與自然關係、人與社會關係時離不開人的感性實踐活動。費爾巴哈忽視了理性與意識

和创造对象世界的人的感性实践活动的合二为一性而把它仅看作是纯粹的头脑活动,即他只认识到了人和意识之间的自然生物关系而没有认识到人和意识之间的实践关系,因而费尔巴哈探讨的人是抽象的自然人。

费尔巴哈从人与自然、人与社会、人与意识等角度解读人的本质已超越了他之前的众多哲学家,但他不理解劳动才是人的真正本质。

(二) 舍勒的“完人”

1. 生命冲动和精神活动的统一

哲学人类学家舍勒认为人的问题是哲学研究的重要问题,“人是什么”的命题吸引着无数哲学家不尽的求索。舍勒在《人类与历史》中提到了三种人类学:理性人类学、宗教人类学、生物人类学,它们之间缺乏统合性,舍勒创立了哲学人类学建构完人——完整的人的本质,人是生命冲动和精神活动的统一。

第一,人是具有生命冲动的自然存在物。这种生命冲动具有二重性,首先它是人的内部状态凸显、由内向外的原始冲动,实在领域中人的生命冲动与动物异曲同工;其次它是能自我约束、自我控制的有限冲动。作为自然存在物的人是自在自为的存在。“没有意识、没有感受和想像的欲求构成了那个客观上(向外)表现为生物、主观上(向内)表现为灵魂的心理现象的最低一个等级…”^{[4]2},“在生命的客观次序中,继极度亢奋的感觉欲求而来的,是可描述为生存的第二级、灵魂的形式本能。”^{[4]8}“从本能的行为方式中产生出两种行为方式,这两种方式即合习惯的行为与理智的行为”^{[4]13}。生命冲动展现为四个层级结构:感觉欲求(植物)、本能(动物)、联想记忆、实践理智(高等动物)。感觉欲求是最原始的生命冲动并表现为无规律运动和无意识需求;本能是动物适应环境的合目的行为,具有一定的指向性;生物体通过联想记忆(条件反射、习惯方式、向内或向外驯化)形成某种心理模型;仅高等动物才有的实践理智涵盖了它们的选择能力及其基础上的一切活动。在生命冲动这一层次,人可以降低为动物,这是人和动物的共性。

第二,人是具有更高理智的精神存在物。精神区别了人与动物。“精神是实事性,是可由事物的具体存在本身规定的特性。……与动物相比,它在力度上恰恰相反。”^[5]动物只能被动地适应环境。人的精神不但包括理性还包括直觉、情感和体验,这种精神活动能使环境对象化即创造一个自己的世界;同时,人的精神活动又能对象化自己的身心状

态。这种对象化活动的双重性导致舍勒认为精神才是人的根本属性。

舍勒认为,精神只是一种意向性活动,它仅接受但不建构对象,它是一维的、单薄的。把人归结为生命冲动或精神活动都是片面的,不能展示完人的诱人图景。完人应当是二者的合一即生命冲动和精神活动的完美契合。精神能协调并驾驭人的各种欲望和盲目冲动,索引着生命走出迷宫并以丰富的样态使其现实化;精神作为一种意向性活动需要客观实在充实其内容并以生命冲动作为其源动力进而成为永恒价值定在。人的本质是一个生命精神化和精神生命化的良性互动过程。

2. 理论得失

费尔巴哈从自然主义角度解读了人的被动属性,它是固化的;舍勒比费尔巴哈进步的方面在于他理解的具有创造功能的完人解固了人的自然属性并赋予它主动性和开放性。马克思认为有生命的个人是全部历史活动的前提,人是有意识的,因而舍勒把人的本质归为生命精神化和精神生命化的双向过程有一定合理性。但他始终没找到生命冲动和精神活动良性互动的媒介和二者统一的基础,没看到社会关系的总和是人的本质所在并决定于社会实践。因而他要融通完人的合理性只能请来上帝,上帝才是二者统一的真谛。

马克思认为现实的人是一切社会历史活动的逻辑起点,研究人学是他毕生的追求目标之一,与费尔巴哈和舍勒不同的地方在于,他看到劳动是人的本质属性,实践是人的存在方式,立足实践是马克思探讨人学的理论根基。

二 马克思“完整的人”

(一) 马克思人学思想的立论根基

马克思人学思想并不存在一种实体本体论式的本体论结构,它最根本的哲学变革意义在于彻底废弃传统哲学的实体本体论。因而,如果实体性乃本体论的根本属性的话,那么马克思哲学就不存在本体论。马克思主义哲学的核心范畴是人、社会、实践,而不是存在。马克思从来就没有从存在论意义上思考问题,因为这本身是毫无意义的抽象问题。人只需要通过对自身的感性活动的自我肯定和解释活动就能解决人自身的生存意义问题,而不需要借助外在力量来规定人的生存过程。逻辑也不是外在于人的生存活动,而是人的历史实践活动的直接表达。其原因在于逻辑和历史的统一不是形式的统一而是人自身生存活动的不同展现形式。信仰转型成

了信念,神秘主义失去了存在的意义,马克思人学思想的唯物论意义就在于此。马克思不谈论费尔巴哈抽象的“诸属性的人”和舍勒生命冲动和精神活动的“完人”,他关心的是现实的人和社会的人之生存问题,因而它是生存论意义的人。马克思人学的价值就在于深刻揭示了人的历史实践活动,将传统哲学的超验的、实体性的本体论形式还原或转换为人的实践活动所内含的生存论意蕴。我们理解马克思的人学思想应当立足人学生存论、社会生存论、实践生存论和历史生存论,它是从实践出发的唯物主义,因而马克思人学思想的立论根基是实践生存论。

(二)“完整的人”之深刻内涵

“‘完整的人’是马克思哲学思想中一个重要范畴,是马克思对未来社会中人所处状态的设想。”^[6]“国民经济学把工人只当作劳动的动物,当作仅仅有最必要的肉体需要的牲畜”^{[7]17}。“人变成了对自己说来是对象性的,同时变成了异己的和非人的对象;他的生命表现就是他的生命的外化,他的现实化就是他的非现实化,就是异己的现实”^{[7]80}。马克思在《手稿》中诸如“劳动、异化、共产主义”等概念都是围绕“完整的人”来论述的。这一概念的界定以马克思提出“人以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人,占有自己的全面的本质”为标志,它内涵了如下几层意思:(1)“全面的本质”指人的“听觉、视觉、触觉、直观、愿望、活动”等方面的所有器官同世界之间相互关系的总和,即人的“全面的本质”包含既包含感性方面的本质,也包含理性方面的本质,它是自然和社会的统一。(2)“以全面的方式”来“占有自己的全面的本质”是指人的器官与对象的关系,是人的现实的实现,是人的受动和能动的统一,所以,“以全面的方式”即按人的尺度,它是一种消除异化的方式,而不是异化(物的尺度)的方式。要之,“完整的人”为马克思“自由全面发展的人”的提出奠定了坚实的基础。

(三)“完整的人”之理论基础

马克思研究“完整的人”的创生问题时,既不像古希腊思想家和资产阶级人文主义者那样从天人之分、人兽之分的视角去阐释人之本质和人性善恶等问题,也不像资产阶级人文主义者那样从抽象的人性去研究人的劳动,而是以劳动为出发点,以现实的人为逻辑起点,研究人的发展问题,并把人的单向度发展归结为异化劳动的结果,把人的全面发展归结为自由劳动的结果。马克思还考察了异化的诸形式比如类的异化、劳动产品的异化等以及劳动者之间的关系和资本地租等一系列问题。他指出人类的劳

动是一个社会历史进程,即对于劳动本身、劳动和人的发展关系、劳动和社会发展的关系,都需要进行具体情境的探讨。资本主义的劳动,也和奴隶制、封建制的劳动一样,对于劳动者来说,都是异化劳动;异化劳动作为私有财产的本质和起源,决定了资产阶级和无产阶级的对抗关系;劳动者在劳动中单向度地发展是因为这种劳动产品甚至劳动本身都不属于他们自己,而被他人占有,被资本家占有。因而,人的单向度发展的根源只有回到劳动和由它决定的社会关系中去寻找。马克思异化理论为研究“完整的人”的创生问题确立了全新的出发点和崭新的思想脉络,并为他后来研究资本、剩余价值奠定了良好的基础,“完整的人”不但是马克思人学思想的核心,也是他政治经济学和科学社会主义的硬核,以此为基石,开启了马克思揭开资本家剥削工人的秘密,并为论述科学社会主义指明了正确的方向。

(四)“完整的人”之生成过程

早期西方马克思主义代表人物葛兰西把马克思主义哲学称为实践哲学,这说明实践是马克思主义哲学的奠基概念,也是马克思主义人学思想的核心概念,以此为标识,区别于费尔巴哈和舍勒的抽象人学思想。马克思认为实践是一种对象性关系,它是按人的尺度和物的尺度相统一来改造世界的,即它统一了人的主观能动性和物的客观规律,它按美的尺度去改造人化自然、人类社会和人自身的活动。只有立足实践,“眼睛变成了人的眼睛,正象眼睛的对象变成了社会的、人的、由人并为了人创造出来的对象一样,因此,感觉通过自己的实践直接变成了理论家。感觉为了物而同物发生关系,但物本身却是对自身和对人的一种对象性的、人的关系,反过来也是这样。”^{[7]81}人类通过实践活动首先是生产了人自身,创生了人之本质,创造了丰富多彩的、全面而深刻的感觉的人作为这个社会的永恒定在和客观现实。人们通过社会实践创造了人的一切包括人的本质和丰富的人性,并创造了人类社会(它包括人的社会关系和人的社会本质),人的生成和社会的生成统一于人的实践活动之中。“理论的对立本身的解决,只有通过实践的方式,只有借助于人的实践力量,才是可能的”^{[7]84}。“完整的人”的生成不纯粹是一个抽象的哲学问题,它更是一个具体的现实问题。“劳动是人类的生命之源,它创造了人类生存与发展的物质资料,人类第一个历史活动就是物质资料生产活动”^[8]。马克思认为世界历史的逻辑起点是人的劳动,不管是自然界还是人类社会都是因劳动而产生。总之,“完整的人”的生成过程必然伴随共

产主义的实现过程,它们都需要一个漫长的实践过程。

(五)“完整的人”的发展趋势

马克思认为共产主义是构建“完整的人”之最佳社会,扬弃私有财产和异化劳动是促进人的自由全面发展的唯一通道。其一,私有财产使“人变成了对自己说来是对象性的,同时变成了异己的和非人的对象”^{[7]80}。私有财产是工人被异化的社会根源,也必然成为人的单向度发展的现实基础。只有废除私有财产、实现共产主义,才能使劳动寻回本真的性质、消除异化的性质进而为营造自由全面发展的人奠定基础,从而使每个人最终实现从单向度发展向全面发展转变,这是“完整的人”之唯一实现途径。其二,“共产主义决不是对私有财产简单否定或消极的扬弃,而是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃,因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有;因此,它是人向自身、向社会的(即人的)复归,这种复归是完全的、自觉的而且保存了以往发展的全部财富的”^{[7]81}。马克思划清了真正的共产主义和以前的粗俗共产主义、空想共产主义之间的界限,也和废除国家的共产主义、专制的共产主义划清了界限,因为它们虽然把自己看成人向自身的还原即人的异化之扬弃,但还没透视出私有财产的积极的本质,也不理解需求之人的本质,因而私有财产和资本主义私有制仍然束缚了他们的思想。异化劳动是通向“完整的人”之必经阶段,它在否定中包含着人类劳动的积极因素,人的发展也从“人的依附关系”转变为“以物的依赖关系”为基础的相对独立的阶段,因而异化劳动是必不可少的。马克思倡导异化劳动是对私有财产的积极扬弃的思想,是对人的认识的一大飞跃。其三,“共产主义本身并不是人的发展的目标,并不是人的社会的形式”^{[7]88}。“共产主义只消灭劳动及其成果(财富)的私人占有性质,而不消灭劳动及其成果本身,并且,从根本上说,只有劳动及其成果发展到一定高度,才能消灭它们的异化性质”^[9]。在马克思看来,“完整的人”并不仅仅依赖于共产主义对私有财产的积极扬弃,而且还取决于生产力的高度发展即社会物质财富非常丰富之后,才有实现的可能性。其四,“从主体方面来看:只有音乐才能激起人的音乐感;对于没有音乐感的耳朵说来,最美的音乐也毫无意义”^{[7]82}。在不具备共产主义的现实条件下,作为实践主体的个人就不能成就“完整的人”吗?回答是否定的。马克思重视审美实践对“完整的人”之生成意义,他认为人的一切感觉、人的本质都是以往实

践的结果,人的各种感官都是人的实践和社会历史的产物,都是客观实在的,而审美感觉也是人的一切感觉中客观存在并且是必不可少的一部分,我们可以通过审美实践营造有音乐感的耳朵以此来塑造审美的人。正如克尔凯郭尔论述人生三阶段中就有审美的人这一阶段。

“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。全部社会生活在本质上是实践的”^{[10]56}。总之,“完整的人”是社会的人和实践的人,它不同于费尔巴哈的“诸属性的人”和舍勒的“完人”,从实践生存论意义来解读人学是马克思人学思想的闪光点。

三 余 论

“究竟什么是人跟动物的本质区别呢?对这个问题的最简单、最一般、最通俗的回答是:意识。……人的类本质又为何物呢?一方面,费尔巴哈把人的类本质归结为自然的本质,把人等同于本能的动物,……另一方面,费尔巴哈认为人的绝对本质就是理性、意志、心”^{[3]26-28}。费尔巴哈虽然抛弃了黑格尔精神的人,但他的人学思想研究的人是生物性质的抽象之人,依然没有逃脱理论人学的框架。舍勒的“完人”开创了哲学人类学的研究新视域,他认为传统哲学将人归结为理性,现代哲学将人归结为生命的本能冲动等,二者都走向了各自的极端,舍勒通过统一生命冲动和人的精神来认识人的本质,虽然这在人学史上是一大进步,但他始终脱离了人的社会实践。

“人的自我异化的神圣形象被揭穿以后,揭露具有非神圣形象的自我异化,就成了为历史服务的哲学的迫切任务。于是,对天国的批判变成对尘世的批判,对宗教的批判变成对法的批判,对神学的批判变成对政治的批判”^{[10]2}。马克思以思辨方法批判了思辨人学的可笑之极。立足实践的马克思人学思想不同于西方抽象的人学理论,“完整的人”创造性地提出并折射了人的实践生成论意蕴,实践生成论也构成了马克思实践人学的理论基石。

[参考文献]

- [1] [法]卢梭.论人类不平等的起源和基础[M].李常山,译.北京:商务印书馆,1962:62.
- [2] [德]费尔巴哈.费尔巴哈哲学著作选集(上)[M].荣震华,李金山,译.北京:商务印书馆,1984.
- [3] [德]费尔巴哈.费尔巴哈哲学著作选集(下)[M].荣震华,王太庆,刘磊,译.北京:商务印书馆,1984.
- [4] [德]舍勒.人在宇宙中的地位[M].李伯杰,译.贵阳:

- 贵州人民出版社,1989.
- [5] [德]舍勒.舍勒选集[M].刘小枫选编.上海:上海三联书店,1999:1331.
- [6] 舒心心,穆艳杰.试析马克思视野下“完整的人”及其理论意义[J].东北师大学报:哲学社会科学版,2014(5):58-63.
- [7] 马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,1985.
- [8] 刘钊.创造人和消费人的深层解读:人之本质的哲学追问——以马克思人学思想为棱镜[J].哈尔滨工业大学学报:社会科学版,2017(3):96-100.
- [9] 陈桂生.人的全面发展理论与现时代[M].上海:上海教育出版社,1988:30.
- [10] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.

A Brief Analysis of Max's “complete human”: Also on Feuerbach and Karl Wilhelm Scheele's Humanistic Thought

LIU Zhao

(Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: “What is the essence of man?” attracts countless sages struggling to explore. Feuerbach's “people of various attributes” and Scheler's “perfect man” provide us with a train of thought for understanding the nature of human beings. Marx's “whole man” is based on practice to discuss human existence and development. It has the human essence of practice existentialism. Communism is the best society for the construction of a complete human being. The abandonment of private property and alienated labor is the only channel to promote the free and all-round development of human beings.

Key words: Feuerbach; Scheele; Marx; the whole man; practice