

论《共产党宣言》的当代价值

李媛媛,李孝阳^①

(安徽大学马克思主义学院,安徽 合肥 230601)

[摘要] 《共产党宣言》包含生产方式与社会形态、阶级和阶级斗争、无产阶级专政和共产主义、马克思主义的唯物辩证法、无产阶级政党斗争策略等基本思想。在新的时代条件下,《共产党宣言》所阐述的历史唯物主义为分析当代世界经济政治演变提供了方法论指导,其阶级斗争理论为分析当代阶级现象和政治形势奠定了基础,其世界历史理论为透视经济全球化复杂状况提供了理论指南。

[关键词] 《共产党宣言》; 阶级; 方法论; 经济全球化

[中图分类号] A811 [文献标识码] A [文章编号] 1673-0755(2017)04-0038-05

在当今世界政治经济格局和科技文化内涵都发生深刻变化的时代条件下,《共产党宣言》(以下简称《宣言》)对透视社会发展规律和当代世界实践仍具有强大的解释力。《宣言》就是一个理论宝库。它所探讨的理论和实践问题,所提出和阐述的基本思想,在当代仍具有重大的理论和现实意义。

一 《共产党宣言》的有机构成

《宣言》的基本思想是一个有机整体。把握《宣言》,需要领悟其基本思想和精神实质。

(一)生产方式与社会形态理论

《宣言》阐述了历史唯物主义的生产力与生产关系、经济基础与上层建筑辩证关系的基本原理,强调生产方式的决定性影响。社会是在人们的交往活动中形成的,是由经济结构、政治结构、文化观念结构构成的复杂整体。理解社会历史的发展应从社会生产实践出发,应看到经济结构是社会发展的基础,对政治和精神的历史考察应当从经济生产和社会结构的变迁中去分析。恩格斯指出:“贯穿《宣言》的基本思想:每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的历史的基础”^{[1]252}。

《宣言》指出,资产阶级社会取代封建社会的根本原因在于生产方式和交换方式的变革。从历史上看,资产阶级在革命时期和统治的上升时期都显示出极强的生命力,极大地推动了社会发展。然而,随

着资本主义的进一步发展,资本主义的生产关系和交换关系阻碍了生产力的发展,不断爆发的周期性的经济危机说明“资产阶级的关系已经太狭隘了,再容纳不了它本身所造成的财富了。”^{[1]278} 马克思恩格斯严格依据社会基本矛盾及其运动规律,对资本主义历史地位和发展趋势进行了科学分析,批判了资产阶级对共产党人及其理论主张的肆意歪曲和攻击。

(二)阶级和阶级斗争理论

在《宣言》第1部分——资产者和无产者,马克思恩格斯详细阐述了前现代社会特别是现代社会的发展演变,指出以往的全部历史都是阶级斗争的历史,正是阶级斗争构成了阶级社会发展的强大动力,而无产阶级和资产阶级的斗争只是阶级斗争的现代形式,构成了现代社会发展变革的巨大杠杆。在第2部分——无产者和共产党人,马克思恩格斯阐述了共产党人的理论主张是废除资产阶级的所有制,指明了共产党人实践中的最低纲领和最高纲领即实现共产主义。与此同时,他们运用阶级分析法深刻剖析并批判了资产阶级对共产党人的肆意攻击、种种歪曲的意识形态偏见和阶级根源。在第3部分——社会主义和共产主义的文献,马克思恩格斯剖析了各种社会主义和共产主义文献的阶级基础和历史作用。马克思用彻底的唯物主义研究人类历史特别是资本主义历史进程,为共产党制定正确的路

[收稿日期] 2017-04-06

[基金项目] 国家社科基金青年项目“我国政府信任的结构分化、影响因素与作用机制研究”资助(编号:16CZZ025)

[作者简介] 李媛媛(1985-),女,安徽阜阳人,安徽大学马克思主义学院讲师,博士。

^①解放军电子工程学院政教室讲师。

线方针政策提供依据。

(三) 无产阶级专政和共产主义理论

《宣言》指出,现代资产阶级在破坏封建生产关系、瓦解地主阶级的意识形态、推动工业化、市场化、城市化等方面,曾起到了非常革命的作用。然而,它只是用新的阶级和阶级斗争代替了旧的阶级和阶级斗争。资本主义社会生产力与生产关系的矛盾运动、资产阶级与无产阶级的斗争必然导致无产阶级革命和无产阶级专政。无产阶级专政不再是阶级斗争的新形式,它将消灭资本主义所有制,消灭阶级对立和阶级差别。列宁特别强调《宣言》中一个卓越的思想——马克思主义在国家问题上的无产阶级专政思想。从资本主义到无阶级的共产主义社会的整个过渡时期,都必须坚持无产阶级专政。

未来的理想社会是怎样的呢?马克思恩格斯提出了关于共产主义的两个著名论断,即自由人联合体和“两个彻底决裂”——“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂;毫不奇怪,它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。”^{[1]293}那么,无产阶级国家如何代替资产阶级国家?在《宣言》1872年序言中,马克思恩格斯指出工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的。应当用无产阶级民主代替资产阶级民主。无产阶级专政不再是原来意义上的国家,它是正在走向消亡的国家,因为这是多数人对少数人的专政。

(四) 马克思主义的唯物辩证法

历史唯物主义是马克思的伟大发现,离开历史唯物主义,就无法理解《宣言》。正如列宁所言:“这部著作以天才的透彻而鲜明的语言描述了新的历史观,即把社会生活领域也包括在内的彻底的唯物主义、作为最全面的最深刻的发展学说的辩证法以及关于阶级斗争和共产主义新社会创造者无产阶级肩负的世界历史性的革命使命的理论。”^{[2]5}

《宣言》通篇贯穿了马克思主义的唯物辩证法精神。在第4部分——共产党人对各种反对党派的态度,马克思恩格斯根据英国、美国、瑞士、波兰、德国等国资本主义发展和工人运动的不同现实状况,分别提出了共产党人的政策策略。依据社会矛盾分析法,马克思恩格斯指出,人类社会是一个不断自我更新的活生生的有机体,人类社会历史是一个围绕着物质生产和经济利益而展开阶级斗争的辩证发展过程。如资本主义的历史贡献、历史局限和发展趋势。

(五) 无产阶级政党斗争策略

共产党人不是机会主义者,不应为了当前的利

益牺牲未来的利益,而是辩证唯物主义者,依据各国阶级力量对比状态和发展演变而采取不同的策略。具体来说,一是在斗争中坚持总体性的原则。与其他工人政党不同,共产党具有总体性的阶级意识,不但在无产者不同民族的共时态的斗争中,而且在无产阶级不同发展阶段的历时态的斗争中,都始终代表无产阶级的整体利益。列宁强调指出:“《共产党宣言》提出了马克思主义的一个基本原理:‘共产党人为工人阶级的最近的目的和利益而斗争,但是他们在当前的运动中同时代表运动的未来。’”^{[2]35}马克思无论是在1848年支持波兰主张“土地革命”的政党,支持德国的极端革命民主派,还是1848年后德国资产阶级民主革命没有完成时主张发挥农民的民主力量,反对封建地主阶级,其依据就在于革命形势的现实状况,表现出原则性和灵活性高度统一的实事求是精神。二是在联合中坚持独立性的立场。在联合反对共同敌人的一定阶段上,无产阶级与其他党派有共同利益,但这是暂时的。只有无产阶级是面向未来的真正革命的阶级。因此在与其它党派的联合中,无产阶级要认清自己的阶级利益,努力保持自己的独立性。正如《宣言》指出的,共产党支持当时的德国资产阶级革命行动,“但是,共产党一分钟也不忽略教育工人尽可能明确地意识到资产阶级和无产阶级的敌对的对立”^{[1]306},以便继续革命。

二 《共产党宣言》的当代价值

当代世界正在发生复杂而深刻的变化。全球经济发展放缓,许多国家社会发展陷入困境,国际贸易前景如何?经济全球化是否会就此中断?中国应采用何种政策举措应对可能出现的经济波动、政治风险、文化冲突和社会矛盾?如何看待和回答诸如此类的问题,需要我们进行周密翔实的实证研究和透彻清晰的理论分析。阅读《宣言》,我们可以从中获得一些重要启示。

(一)《宣言》阐述的历史唯物主义提供了分析当代世界经济政治演变的方法论指导

马克思恩格斯运用历史的、辩证的和唯物的观点研究现实的经济过程,将经济与政治、政治经济学分析和哲学分析有机地结合在一起,对国际贸易的国内影响和民主政体的形成演变进行了深刻的分析。伴随着国内市场和国际市场的开拓,资本主义生产由家庭手工作坊发展到工场手工业再到机器大工业,最终封建制生产关系不能适应生产力的发展,“取而代之的是自由贸易以及与自由竞争相适应的社会制度和政治制度、资产阶级的经济统治和

政治统治。”^{[1]277}虽然在现阶段自由不过是资本的自由、贸易自由,是资本支配劳动的自由,自由贸易有利于资本的集中和增值,但它客观上推动了生产力的发展,加剧了资产阶级与无产阶级的矛盾。马克思在《关于自由贸易问题的演说》中曾指出:“自由贸易引起过去民族的瓦解,使无产阶级和资产阶级间的对立达到了顶点。总而言之,自由贸易制度加速了社会革命……也只有在这种革命意义上我才赞成自由贸易。”^{[1]229}随着资本主义生产力的进一步发展,资产阶级的生产关系不再能够容纳生产力的发展,必然为更先进的生产关系取代。

随着自由资本主义逐步发展到垄断资本主义,国家政权对经济生活的干预成为普遍的现象,《宣言》阐述的经济基础与上层建筑辩证关系的原理遭遇了挑战。面对资本主义的发展变化,对于马克思的经济基础与上层建筑关系理论,有人试图予以创新发展,有人试图予以颠覆超越。一方面,出现了政治经济化的趋势。如法兰克福学派的代表人物哈贝马斯认为,发达工业社会中国家对生产交换领域的全面介入的客观事实表明,政治已经渗透于经济基础之中,政治不再是上层建筑的一部分,经济基础具有了上层建筑的特性,国家与社会的同一性使得适用于自由资本主义时代的马克思的经济基础与上层建筑关系的原理不再有效。后马克思主义的代表人物拉克劳和墨菲则直接否定马克思主义关于经济基础与上层建筑的关系原理。另一方面,出现了意识形态物化的趋势。阿尔都塞认为,意识形态不但以观念体系的形式存在,而且“意识形态具有一种物质的存在”^[3]。他提出“意识形态国家机器”概念,用于分析统治阶级如何借助意识形态维护统治;强调上层建筑既包括镇压性的国家机器,也包括意识形态国家机器——家庭、教会、传媒、文化机构。这些意识形态国家机器通过非暴力的方式维护统治阶级的统治。这就出现了意识形态的物化或者说物质形式的意识形态。

实际上,资产阶级社会是极为发达的经济组织,资本逻辑造成了现代资产阶级社会的高度整合化,整个社会出现一定程度上的经济、政治和意识形态的总体化趋势。这是需要重视的现象。我们更应该注重研究经济基础与上层建筑的复杂关系和发展演变。但由此得出经济与政治、经济基础与上层建筑的界限已经消失的结论是错误的。“市民社会和国家的区分是资本主义制度的基础。尽管在发达工业社会,国家参与并干预经济过程,但是这并没有完全颠覆两者之间的区分。国家干预市场不等于国家吞

并市场。”^[4]泯灭二者的界限在实践中是极为有害的。

在当代,坚持《宣言》阐述的历史唯物主义,必然要求我们把握生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证法。必须坚持经济与政治相互作用的辩证法,牢牢把握全面改革的社会主义方向,在完善和发展公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度的同时,加强民主政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设。在当代,共产党人和社会主义者,决不能抽象地无条件地支持或反对自由贸易,而要根据自身发展的具体阶段,充分利用世界市场,发挥资本的积极作用、限制资本的消极作用,学习社会主义市场经济一些先进的管理经验,发展社会主义市场经济和生产力,在与西方经济、政治、文化等全方位的交流交融交锋中完善和发展中国特色社会主义,增强社会主义综合国力。

(二)《宣言》阐述的阶级斗争理论为分析当代阶级现象和政治形势奠定了基础

阶级涉及到特定生产和社会关系中的人群共同体,它首先是经济范畴,但不仅仅是经济阶级,而是整体性的社会阶级。理解阶级不能脱离社会文化和意识形态。“一个阶级只有在意识到自己作为一阶级的本质时,才能算得上一个真正的阶级。这个过程既是法律的、社会的、文化的,也是政治和意识形态的。”^{[5]124}相应的,阶级斗争不但反映在经济领域、政治领域,体现为经济斗争、政治斗争,也必然反映在思想文化领域,体现为意识形态斗争。“支配着物质生产资料的阶级,同时也支配着精神生产资料”^{[1]98}。在资产阶级革命时期和占统治地位的资本主义社会中,存在着无产阶级、小资产阶级、非工业资产者、农民等诸多阶级,各阶级之间展开了公开或者隐蔽、尖锐激烈或者缓和的复杂斗争,最终无产阶级由于它在资本主义生产中的地位决定了其必然承担起资本主义制度掘墓人的历史使命。

当代发达资本主义国家的阶级关系发生了变化,“随着技术和行政管理行业的发展,工人阶级和中产阶级之间的界限变得日趋模糊。”^{[5]175}以此为论据,当代西方反马克思主义思潮否定马克思的阶级和阶级斗争理论,强调阶级已经寿终正寝,作为社会主义依靠力量的无产阶级已经不复存在,应将关注的焦点从阶级转向文化、身份、种族、性别等问题。实际上,资本主义生产始终处于不断变动之中,阶级构成一直在变化。马克思指出:“不管商品相互交换的条件如何有利,只要雇佣劳动和资本的关系继续存在,就永远会有剥削阶级和被剥削阶级存

在。”^{[1]228}问题不在于有没有阶级和阶级斗争,而在于阶级关系和阶级结构发生了什么变化,阶级斗争以何种形式出现,呈现出哪些新特点。一方面,就发达资本主义国家和世界范围来看,产业工人绝对人数在下降;新科技革命的迅猛发展和产业结构的深刻调整,越来越多的从事技术、服务和管理的下层白领工人被抛入无产阶级的队伍;资本的扩张使得全球无产阶级的数量大大多于以往任何时候,阶级结构发生深刻变化。另一方面,发达资本主义国家内部阶级矛盾相对缓和,而且“随着社会主义在一些国家的建立,使得资本主义社会内部两大基本阶级的对立,第一次具有社会主义与资本主义两种制度之间的外部对抗形式。”^[6]冷战结束后随着我国综合国力的快速提升,美国等西方国家把遏制的矛头对准了我国,我国已成为两种不同社会制度矛盾对立的主要方面。

在当代,在世界范围内存在阶级和阶级斗争是普遍的客观的事实,不可轻言阶级已经退场,阶层开始登场,用阶层代替阶级和阶级斗争分析。坚持《宣言》的阶级和阶级斗争理论,必然要求我们客观分析当代阶级关系和阶级结构的现状和发展趋势,把握社会存在与社会意识的辩证法,揭露资本主义意识形态发展演变的实质,积极应对资产阶级的意识形态渗透,加强社会主义意识形态建设。近些年某些西方学者和敌对势力一再宣扬“军队非党化、非政治化”、“军队国家化”,这既是政治斗争也是意识形态斗争的重要体现。

(三)《宣言》阐述的世界历史理论为透视经济全球化复杂状况提供了理论指南

《宣言》论述了现代资产阶级社会经济、政治、文化的发展进程,预测了经济全球化的未来前景。马克思和恩格斯虽然没有使用“经济全球化”的概念,但是多次谈到“世界市场”、“全球”等。他们分析了人类社会历史特别是从封建行会、家庭作坊、工厂手工业到资本主义机器大工业的发展过程,指出资本主义生产方式的发展促使了世界经济、政治、文化交流交锋交融新历史时期的来临。“不断扩大产品销路的需要,驱使资产阶级奔走于全球各地。”“资产阶级,由于开辟了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。”^{[1]276}资本的本性是追逐利润,资本的生命在于运动。资本不断寻求发展空间,使得资本主义生产方式扩展到全球,不同民族之间自然形成的分工日益被消灭,人类由各自独立、互不联系的民族性地域性历史转变为相互影响、相互依赖、相互制约的世界历史时期:从此任何国家和

民族都不可能脱离世界其他国家和民族而独立发展。由此可见,经济全球化趋势根植于资本的逻辑之中,世界历史理论提供了考察经济全球化进程及状况的理论指南。

当代经济全球化在经济、政治、文化和社会等多个层面遭遇了新的挑战。在经济方面,2008年国际金融危机以来世界市场持续动荡,经济制裁层出不穷,贸易保护主义滋长蔓延,特别是2016年以来欧美等发达经济体纷纷表态不予承认中国市场经济地位,国际经济合作与发展前景堪忧。在政治领域,民族主义运动不断发展,某些热点地区的各种热战、冷战由于大国之间的利益角逐更加复杂化,由中东乱局和国际恐怖主义引发的欧洲难民危机,正在不断冲击欧洲一体化进程和重塑欧洲政治版图。在文化和意识形态领域,某些国家热衷输出民主,民族文化与外来文化矛盾加剧,网络新媒体成为文化交锋的新战场。在社会领域,全球贫富差距日益扩大,粮食、能源、气候等问题更加严峻。因而全球化终结论、“逆全球化”思潮泛起。对此我们必须准确研判,科学应对。

马克思的世界历史理论启示我们,客观分析经济全球化的复杂状况,必须站在生产力与生产关系相统一的高度,予以辩证的、历史的分析。“资本不是一种个人力量,而是一种社会力量”^{[1]287}。它是一种充满矛盾的社会力量:既是一种毁灭性的力量,也是一种建设性的力量。全球化的进程必然交织着进步与反动、开放与保守、一体化与“碎片化”等对立斗争。从生产关系来看,经济全球化实质上是资本的全球化,是与资本主义生产方式的产生、发展联系在一起的。当代的经济全球化是在资产阶级和发达国家的极力推动下形成的,因而不可避免地将资本主义的社会矛盾扩散至全球范围,造成发达国家与发展中国家的矛盾冲突,引起人与人、人与自然关系的全面紧张。从生产力来看,经济全球化是科技、生产力和劳动分工高度发展的客观要求。分工的发展程度代表着生产力的发展水平。随着生产力的发展,全球经济分工具有历史必然性。随着资本的积累,资本家之间竞争加剧,“分工和机器的采用又将以更大得无比的规模发展起来”^{[1]359}。这样,作为人本质力量的对象化存在,工业、机器的迅猛发展就为世界各国共享共建、互利共赢以及个人的全面发展不断创造着物质和技术条件。因此,经济全球化虽然自诞生之日起带着一个资本的社会生产关系的框框,但这并不意味着它永远带有资本主义性质。在未来,随着生产力的高度发展,经济全球化必然突破资

本主义生产方式的限制,走向社会主义和共产主义。而共产主义“是以生产力的普遍发展和与此相联系的世界交往为前提的”^{[1]86},它只有作为世界历史性的存在才是现实的。

因此,在走向现代化的过程中,我们应有宽广的世界历史视野,推动经济全球化的发展,不因现实的矛盾冲突而止步。正如习近平指出:“让世界经济的大海退回到一个一个孤立的小湖泊、小河流,是不可能的,也是不符合历史潮流的。”一方面,我们对经济全球化的矛盾问题、曲折发展应有充分而清醒的认识,不因浮云遮望眼,坚定不移全面深化改革,化解社会矛盾。另一方面,“我们要主动作为、适度管理,让经济全球化的正面效应更多释放出来,实现经济全球化进程再平衡;我们要顺应大势、结合国情,正确选择融入经济全球化的路径和节奏”,降低和消解因国际交往和外部矛盾而带来的输入性风险。“我们要讲求效率、注重公平,让不同国家、不同阶层、不同人群共享经济全球化的好处”^[7]。以实施“一带一路”建设为纽带,推动各种层次的全球与区域间经济、政治、文化、社会交往与合作,提升经济发展质量和水平,进而推动社会的整体进步。

总体上说,《宣言》的基本思想不但深刻改变了

人类历史的进程,而且彻底改变了中国社会的面貌,也必将继续对当代中国特色社会主义事业发挥根本理论指导作用。学习《宣言》,把握其蕴含的世界观和方法论,指引我们继续坚定不移推进改革开放,深度融入世界之中,积极应对世界经济的挑战,努力实现中国梦,推进人类解放事业。

[参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 列宁.列宁专题文集论马克思主义[M].北京:人民出版社,2009.
- [3] 陈越.哲学与政治——阿尔都塞读本[M].长春:吉林人民出版社,2003:356.
- [4] 王晓升.意识形态的“物”化与“物”的意识形态化[J].哲学动态,2016(12):5-11.
- [5] [英]特里·伊格尔顿.马克思为什么是对的[M].北京:新星出版社,2011.
- [6] 曾祥云.论党对军队绝对领导的必然性[J].南京政治学院学报,2014(4):59-66.
- [7] 习近平.共担时代责任 共促全球发展——在世界经济论坛2017年年会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报,2017-01-18(3).

On the Contemporary Value of Communist Manifesto

LI Yuan-yuan, LI Xiao-yang

(Anhui University, Hefei 230601, China)

Abstract: Communist Manifesto contains basic thought of production mode, social formation, class and class struggle, proletarian dictatorship and Communism, materialist dialectics of Marxism, struggle strategy of proletarian party. In the new era, historical materialism embodied in the Manifesto of the Communist Party provides methodological guidance for the analysis of the evolution of contemporary world economy and politics, the theory of class struggle lays the foundation for the analysis of contemporary class and political situation, and the theory of world history embodied in it provides a theoretical guide for the economic globalization.

Key words: Communist manifesto; class; methodological guidance; economic globalization