

晚清保举政治的透视

——读《文官保举与晚清政治变革》

杨世文

(四川大学历史文化学院,四川成都610065)

在晚清时期,保举混乱和泛滥,有所谓“无人不保举,无事不保举”之说;时人称保举与捐纳是晚清两大秕政。但是,保举制度并没有被废除,而且与清朝共始终。保举制度在清朝的演化、文官保举与晚清政治的关系以及保举对晚清政治的影响等问题,既是一个非常值得探讨的学术话题,也是一个十分有趣、具有现实启迪的话题。南华大学肖宗志教授的新著《文官保举与晚清政治变革》(巴蜀书社,2016年7月版)对此进行了广泛而深入的讨论。该著作也是作者主持的2011年度国家哲学社会科学基金项目成果。在拜读之余,有些感言,对之略作评述。

从历史文献记载来看,具有荐举性质,举士与举官合一的乡举里选制度,在上古已经萌芽,到周代已初具规模。到战国时期的秦国,作为举士、任官的荐举制已经发展为有担保和连带责任的保举制。此后,这一制度就基本上成为专制时代中国各朝各代的定制,直到民国时期基本被废除。可见,保举制度是中国最古老的、也是持续时间最长的选人用官制度,存续时间跨度超过两千多年,贯穿于中国专制时代的始终。即使到了南京国民政府时期,有了公开的考试择优选人制度,保举制度仍或明或暗存在,成为一种非正式制度,就是在现在,在官员选拔制度上,仍可见其遗风。毫不夸张地说,在中国政治制度史中,保举制度是典型的制度“活化石”,也是典型的制度“长青树”。隋唐以前,保举选人、任官是主导形式,两种制度合而为一。隋唐以后,选人、任官两种制度分离。也就是说,科举制度建立后,科举选人成为以后诸朝的主要制度,而保举选人退而居其次;在任官制度上,铨选是任官的主要形式,保举与任官高度融合,保举制度的作用不可忽视。有清一代,保举选人还大量地存在。而就任官来说,保举是

任用官员不可缺少的制度。如行取、截取、保题、题调、拣选、开列、保送御史和章京、京察一等、大计卓异、俸满等制度,都与保举密不可分。在清代任官制度中,保举的领域或适用范围得到大大的扩展。任官制度中关于保举的规定十分严格,制度化的程度很高。除此之外,清代保举制度还有新的发展,如保举中的满族优先,再如酬庸保举大量的出现等等。到了晚清大变局的出现,政治制度包括保举制度随之发生了重大变化。反过来,保举制度、保举行为的调整 and 变革又对晚清政治、经济和社会产生不少影响。因此,研究这些问题,不仅仅有助于学术研究的深化和扩展,且对今天总结历史经验,汲取历史教训也是有益的。

从该著作来看,作者从政治变革的角度,以文官保举为重要研究对象,将文官保举与晚清政治变革的互动关系作为分析框架在具体研究内容上进行逻辑展开。作者重视历史研究与逻辑分析相结合,制度、社会、思想、文献研究相融无间,故颇多新义。细读该著作,就会发现其主要有以下几方面的贡献。

首先,逻辑清晰、详略得当。除绪论外,该著作共分5章,但实际上又可划分为3大部分。

第1部分主要论述清朝保举制度的功能和作用、保举制度规范,从静态和动态看清朝保举制度的特点,为分析晚清保举制度的演进和特征的变化打下基础。并从制度层面梳理了清前期和晚清的关系和异同。

第2部分是该著作研究的重点,全面分析了晚清保举制度变化及其原因,概括了晚清保举的主要特点和主要弊端,分析了文官保举对晚清政治的多重影响,重点对晚清文官保举的变革方面进行了梳理,对晚清文官保举变革的结局和对整个官制改革的推动进行了阐述,总结了晚清文官保举变革的经

验教训。

第3部分主要探究文官保举制度弊端难以克服的社会、文化历史根源,其结论是建立民主制度才是解决保举制度弊端的根本之道,但中国专制政治无法做到自我革新。

其次,时见新义,观点明确。该研究既有在前人研究基础上的突破,也提出了诸多新观点和新见解。如在梳理三代到民国时期保举制度变化后,得出了中国保举制度的总特征。主要是荐举、保举制度源远流长;荐举、保举制度体现了历史的进步性;在选人任官制度上,保举、科举、捐纳等制度在不同时期各有主次;保荐制度都受到历朝的重视,但其地位和作用程度在各朝又不尽相同;各朝保举制度都表现出变化的过程;从保荐制度的确立开始,保荐制度对各朝各代的影响都是既有利又有弊。又如,总结出文官保举对晚清政治影响的3个方面的客观结果、4个方面的积极效应和4个方面的消极影响。还如,提出保举制度作为一种制度长期存在,没有被废除,其根源在于保举制和保举行为有不可替代的积极意义,可以弥补科举制度、铨选制度在选人任官上的不足。另外,对晚清保举制度变革结局的论述,作者也有一些新的看法。如,认为保举制度变革取得了一定的实效,但保举制度改革所取得的根本性实效十分有限。同时从4个方面概括了晚清保举的改

革对清季官制整体性改革的推动,认为晚清保举改革既有经验,也有深刻的历史教训。

最后,视角多样,方法综合。重视对制度文本和制度运行相结合的研究,以制度路径为出发点,从政治史、社会史、观念史的角度进行该课题的综合研究。从整体性的视角,将晚清保举制度的变化、变革放在整个清朝史中进行研究。作者以历史文献为依据,采用历史实证方法,抓住晚清政治变革这一条主线,做到论从史出。以制度路径为出发点,又不仅仅局限于研究制度史,而是更多地将制度史与政治史、社会史、观念史相结合进行研究。强调微观与宏观、静态制度与动态运行的结合;运用比较的方法,突出保举、科举和捐纳制度彼此的关系与区别。

历史研究的魅力就在于不断地提出问题和解决问题,通过不懈探索,将历史研究推向深入,从而使研究尽可能地回归历史现场,接近历史真实。如果我们承认,任何研究都不可能一劳永逸地获得历史的真实,那么,在一部著作中,发现一些缺陷,也就不足为奇了。具体来说,在该著作中,通过对保举制度研究,进一步分析中国传统社会文化、历史传统对各种制度制约的影响,需要有更广阔和多样的视野;通过保举制度为微观观察点,来说明中国专制时代盛极而衰、循环复始的规律性,也需要做更细致而深入的逻辑论证。