

美国文化渗透对苏联解体的推动及其启示

陈少平,陈桂香^①

(福州大学马克思主义学院,福建福州 350116)

[摘要] 对于苏联解体的原因,学界一直众说纷纭。但可以确定的是,苏联解体是多种因素共同作用的结果,不同的学科从自身的视角出发,都能给出解释。从跨文化传播的视角出发对历史事实加以考察,不难发现,美国的文化渗透是推动苏联解体的重要因素。苏联社会的西化思想有着深刻的历史根源,而美国文化天生具有作为渗透工具的优势,加上美国政府高超的文化渗透技巧,使得美国的文化渗透起到了显著的效果,成为推动苏联解体的一个重要因素。在冷战结束后美国仍然推行着文化渗透的政策,这应当引起警惕。

[关键词] 文化渗透; 美国文化; 苏联解体; 优秀传统文化

[中图分类号] G171.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2016)04-0042-04

一 苏联解体是多种因素共同作用的结果

1991年,长达数十年的冷战后苏联解体,美苏之间长时间剑拔弩张的对抗以这样一种平静的方式结束,曾经举全国之力开足了马力与美国疯狂进行军备竞赛,并且在古巴导弹危机等事件中好几次险些擦枪走火,将世界拖入第三次毁灭性大战的红色大帝国苏联竟以这样一种和平的方式平静离场,这出乎了美苏学者在内的大多数人的意料。正如有学者提到的:“虽然美国人大肆吹嘘,得意忘形,在国际上不断宣称自己是如何击败苏联,取得冷战的胜利。其实当时根本没有任何迹象,显示美国政府预期或者看出来苏联即将解体,待到苏联真的垮台,也不见美方预先对此做过任何准备。”^[1]实际上,无论是美国的国际关系学界还是政策研究机构,面对这样的结局同样也是意外的,几乎没有人准确预言了冷战竟然会以这样的方式结束。冷战结束后,苏联解体的原因一直是学界的一个研究热点,许多学者对苏联解体的原因做出了解释,一时相争不下,众说纷纭。其中主流的观点有这么几种。一是有些西方学者认为,“1917年俄国革命后在世界各地诞生的、今天在一切领域都证明业已破产的制度”^[2],即十月革命在时机不成熟的条件下发动,并且建立了“不民主”的无产阶级统治,苏联解体的祸根便埋藏于此。二是将苏联解体归咎于斯大林模式,我国的一些学者也同意这种观点,如宫达非主编的《苏联

剧变新探》中就表示:“本书新观点在于:具有70年历史的斯大林模式是导致苏联解体的主要原因。”^[3]三是将赫鲁晓夫和苏共二十大作为苏联解体的主要原因,其中对斯大林的全盘否定对苏联思想文化上的冲击是一个重要方面,导致了共产主义运动的分裂,共产党员思想迷茫,大量退党。

以上几种观点各有可取之处,但是缺陷同样也是明显的。造成这些偏见的原因一方面是时代的局限,另一方面也出于学者对自己国家利益的考虑,将对苏联解体这一事件的解释作为宣传自己政治理念的契机。其中最明显的是—些西方学者站在胜利者的角度,将苏联解体看作是“专制封闭”的社会主义政体的必然结局,将苏联的特例推广到整个社会主义阵营,全盘否定社会主义制度,唱衰国际共产主义运动。而将自己塑造成“民主自由”的先进国家,为自己在全球进一步进行意识形态渗透,推行霸权主义创造态势。

不管学界如何争论不休,有一点是可以达成共—识的:苏联解体是多种因素共同作用的结果,既有偶然因素,也有必然因素,既有内部因素,也有外部因素。对苏联解体原因的解释,可以从多学科、多视角出发,进行有益的讨论。尤其值得注意的是,国际关系研究涉及国家利益,是刀刀见血的残酷斗争。特别是同样走社会主义道路的中国,苏联解体这样的历史事件,如果在认识上落入西方国家有预谋创设

[收稿日期] 2016-04-26

[作者简介] 陈少平(1957-),男,福建福州人,福州大学马克思主义学院研究员。

^①福州大学马克思主义学院硕士研究生。

的陷阱,以子之矛攻我之盾,无疑是一种自毁长城的行为。中国学界一定要认识到西方国际关系学界的险恶用心,揭开其“客观公正”的外衣,对苏联解体的原因做出基于历史、客观的冷静分析,在理论上反驳西方学者的偏见,从各自的专业背景出发,得出自己的认识。为社会主义中国吸取苏联解体的教训,坚定社会主义道路,提供有益的理论建议。特别是要对西方国家将苏联解体归因于社会主义的“落后性”这一倾向进行揭露,考察西方国家在冷战中的政策,从而警惕西方国家故伎重施,破坏中国的社会主义建设。树立防范意识,加强社会主义的自我完善,加强对抗意识,自觉抵御西方国家的不轨图谋。

二 美国文化渗透是苏联解体的重要因素

从跨文化传播的角度出发,综合学界对苏联解体原因的研究,不难发现,美国的文化渗透是推动苏联解体的一个重要因素。

文化的概念十分宽泛,从广义上来说,人类创造的一切非自然成果,包括物质和精神的创造物,都属于文化的范畴。本文所指的文化,特指一个国家特有的精神创造物和生活方式等具有自身特色的事物,是一个国家价值观和生活方式的总体反映。美国的文化渗透正是通过输出美式文学艺术、美式生活方式等方法将附着在文化产品中的意识形态推销给苏联人,以达到和平演变的目的。

随着传播工具的发展,尤其是工业革命以后,随着技术的不断进步,人类从印刷时代进入电子传播时代。传播活动在国际范围内日益活跃起来,国家之间的跨文化传播成为日益普遍的现象。跨文化传播“既指代来自不同文化背景的社会成员之间的交往与信息传播活动,也涉及各种文化要素在全球社会中迁移、扩散、变动的过程,及其对不同群体、文化、国家乃至人类共同体的影响。”^[4]跨文化传播不仅包含了日常生活层面来自不同文化背景的社会成员的日常交往和互动,也包含了人类文化交往层面的含义,即不同文化之间进行交往与互动,从而产生的文化融合、文化变迁、文化发展。正如威廉·麦克尼尔指出的:“当代文明之间总是相互影响,即使远隔重洋。”^[5]即使在冷战期间苏联极力抵制来自美国的文化传播活动,美国文化仍然成功冲破封锁,进入苏联社会的各个阶层,完成了文化渗透的使命。因为在全球化的环境下,完全阻隔国家之间的文化传播,消除外来文化的影响已经是不可能了。

在此背景下,根植于俄罗斯民族血液中的西化倾向再次被激发出来,为美国在苏联的文化渗透提

供了很大的助力。纵观俄罗斯民族的历史,其发展阶段可分为6个部分。分别是:基辅罗斯、鞑靼人统治下的罗斯、莫斯科公国、沙皇俄国、苏维埃俄国和当代俄罗斯。其间,俄罗斯经历了5次主要的社会—文化转型:接受拜占庭文化、鞑靼文化的楔入、彼得大帝向西方学习、马克思主义的传入和具有俄罗斯特色的马克思主义—列宁主义的发展以及当代俄罗斯对社会文化取向的再定位^[6]。在这几个阶段中,前四个阶段处在苏联建立之前,在这些时期,俄罗斯民族或多或少存在着“西化”的倾向。正如一位俄罗斯学者所说“俄罗斯一直在追求与西欧的融合。”^[7]从彼得大帝到亚历山大一世,俄罗斯民族一直通过政治经济改革等一系列手段,致力于融入西方世界。基于这样的历史背景,苏联社会面对美国文化的吸引,很难具有较强的抵抗力。

同时,斯大林模式下僵化的苏联文化也形成了苏联社会在文化上求新求变的张力,为美国文化的渗透铺平了道路。在苏联建立初期,国内的文化环境是较为宽松的。到20世纪20年代末,随着斯大林模式的确立,带有文化专制主义色彩的文化政策也随之推行,苏联的思想文化界遭受了一次严重的打击。斯大林个人主义膨胀,凡是和斯大林意志不一致的任何学术探讨和文艺创作都被强力打压。这使得苏联的社会文化陷入僵化,一切的文化现象都被以“阶级斗争”的观点审视,高度集权的领导体制也被引入到文化事业的管理中,知识分子和文艺工作者的创作自由甚至人身自由受到很大限制,整个社会文化铁板一块,万马齐喑。

而相应地,作为文化渗透的主要工具,从某种意义上说,美国文化具有先天的优势,它不同于其他文化,从诞生之日便有着很强的传播能力。1776年,美国作为一个新兴国家诞生,其最独特的一点便是,作为新教徒建立的国家,它没有太多的历史负担,在文化创造上虽然缺乏厚重感,但是灵活自由。同时由于阶层尚未固化,社会相对平等,这就产生了美国文化独一无二的特点。

首先,美国文化没有贵族文化和平民文化的二元分野。任何历史悠久的国家,其文化在发展历程中必然会因为文化创造主体的阶级差异,造成贵族阶级创造的文化和平民阶级文化的两极对立。这种两极对立使得国家内部的文化存在一定程度上的分裂,在对外传播时往往两方面的力量都比较弱小,难以形成一个文化整体的形象,广泛传播。而美国由于从拓荒时期开始便只有一个阶层,即平民。相应地,美国文化迄今为止仍是统一的平民文化,在对外

传播时,以一个整体的形象呈现,不存在部分的美国文化和另一部分相矛盾或者相区别的现象,这使得美国文化的任何形式都能呈现出美国的特色,强化美国的形象,并且易于被普通民众理解和接受。

其次,美国文化是市场化最彻底的文化。美国的市场经济不是通过几百年的资产阶级革命和技术进步逐步发展而来的,而是由已经具有一定知识技术水准的第一代移民直接嫁接到美洲大陆上的。这使得美国一开始就是一个市场化较为彻底的国家。任何生产活动,包括艺术创造,都以市场的规则来运作,以盈利为目标,遵循着优胜劣汰的法则。这使得美国文化从一开始就是一种消费文化:文化创造者必须竭力迎合市场,吸引消费者以求得生存,这也就决定了,美国文化对最广泛的大众有着非常强的吸引力,因为不符合这个标准的文化产品自动遭到了市场的淘汰。

最后,美国文化有着自由主义的传统,较容易对僵化的文化模式下的苏联民众产生吸引。美国独特的建国历史和清教徒放逐者及受迫害者的身份,使得美国几乎没有受到弥漫于欧洲的浓厚的专制制度的影响,直接完成了孟德斯鸠式的制衡建政。从大陆会议以来,美国一直延续着承袭于欧洲古典自由主义和启蒙精神的自由主义传统,最终形成了被概括为“自由、个人主义、平等主义、自由放任和平民主义”的“美国信条”。这种自由主义传统除了在思想源头上被嫁接到美国外,还受美国历史发展的影响而开出了不同的果实。

与强势的美国文化相配套的,是美国有意识推行的文化渗透政策。在人类历史上,对异己文化的冲击主要有两种形式:一是直接使用武力进行征服与掠夺,直接对其他文化进行物质上的毁灭,或者使用暴力占有其文化珍宝。二是通过更为隐形而温和的方式,对其他文化缓慢地施加影响,从而达到消解对方文化、灌输思想观念的目的。文化渗透就属于后者。

美国的文化渗透方式灵活多样,手段隐秘而老道,具体而言,主要表现在以下几个方面:破坏传统的俄语语言规范、以学术研究为掩护,推动“全球化”研究、以流行文化和优越的美式生活方式冲击日常生活。美国的文化渗透在形式上极为温和,手段极为细腻,比起武装干涉等形式效果却更为持久而显著,影响更为广泛,最终与其他因素形成合力,推动了苏联解体。

值得注意的是,美国的文化渗透并没有随着苏联的解体而偃旗息鼓,反而变本加厉。美国的文化

输出能力也一直保持着很高的水准。根据2008年的一次统计,美国“目前已经控制了世界75%的电视节目和60%以上的广播节目的生产和制作”^[8]。作为社会主义大国的中国自然是首当其冲的渗透对象,美国一直通过各种方法,向中国兜售美国价值观和美式生活方式,同时造谣污蔑,唱衰中国社会主义建设。

三 苏联解体的历史教训及对我国的启示

总结苏联解体的历史教训,我们应当认识到,要抵御美国的文化渗透,必须以中国共产党领导的关于国家文化安全有关思想做指导,唤起足够的忧患意识,在坚持以经济建设为中心,提高人民生活水平的基础上,着眼于增强我国的文化软实力,制定合理的文化战略,建设先进的社会主义文化,弘扬优秀传统文化,确保国家的文化安全。

首先,凝聚价值是文化繁荣的内在根本。习近平指出:“中国传统文化是我们最深厚的软实力。”^[9]也就是说我们要继承优秀传统文化,弘扬中华民族精神。中华民族精神是中华民族最深层的精神追求,代表着其独特的精神标识和精神纽带。如果一个民族丢失其固有的民族个性和民族精神,必然导致本民族文化的衰弱,为外来文化的渗透和霸权提供可乘之机。

改革开放以来,面对强势的美国文化的扩张和渗透,致使一些人、国家忘其民族之根,民族精神淡薄,数典忘祖,崇洋媚外,这种民族虚无主义必然影响国家的文化安全。中华民族文化蕴含着丰厚的思想资源,其自强不息的奋发精神、开拓进取的民族精神是中华民族文化始终兴盛不衰的重要原因。我们只有秉承和弘扬民族精神,才能守住民族文化的特色,增强对外来文化侵袭的抵抗力,维护国家的文化安全。同时,我们在强调中国文化独特性的同时,也要把握其普遍性。它是一般与特殊共同作用的结果。也就是说,任何将本民族的文化价值置于其它民族文化的价值之上都易招致其畸形且不健康的发展,最终也不能为世界人民所接受。当今中国的文化资源虽然丰富,但对外影响力仍有待提高。其原因主要体现在出口数量较少和出口的文化产品质量较低。这不得让我们反思一个问题,就像学者杨利英所说,中国特色社会主义核心价值观的基本内容确定之后,如何将这种主流价值观以一种喜闻乐见的形式传播出去呢?^[10]

其次,加强我国文化的吸引力和传播力。

其一,全面推进文化创新。中国传统文化中蕴

含着不乏有世界影响力的文化精品,这些文化精品有着超越时间和空间的隽永价值,是人类宝贵的遗产。只要对其表现方式进行符合时代特征的改造,根据时代变化而变化来满足人民群众的利益需求,实现文化在内容和形式上的革新与飞跃,就一定能铸造一种新的强大生命力和吸引力的先进文化,再次成为当代中国人尤其是当代大学生的共同话语。

其二,大力发展文化产业。文化产业不仅具有意识形态的意义,同时,它也是进入市场展开竞争的重要“经济因素”。也就是说,文化意识形态性质与社会经济价值融为一体。越是具有较强竞争力的文化,就越能占据市场份额,这就表明了意识形态影响力越大,就越能达到教育人民的目的,从而充分发挥文化的传播力度。

最后,高新技术与文化的结合是文化繁荣的关键所在。美国文化之所以在世界各地传播地游刃有余,其中一个关键所在是充分利用本国的高科技手段。一般说来,在信息技术高度发达的当今时代,谁的传播手段先进、传播能力强大,谁的思想文化和价值观念就越能广泛地流传,它的文化产品就能更有利地影响世界。我国具有悠久的历史,凝结了丰厚的文化资源。但同样我们也需要反省的是,我国虽是文化资源大国,但远非文化强国。一个重要的原因是我们并未充分利用其资源,没有打造出具有中国特色的文化产业链,同时将高新技术运用到文化产业的力度也是不够的。因此,将高新技术与

文化发展紧密结合是当前文化发展的重要趋势。当前我国提出的“互联网+”是文化发展的关键一步,如何将“互联网+文化”紧密结合起来,如何采用高新技术手段提高文化产品和文化服务的科技含量等,是当前要解决的一个严峻课题。

[参考文献]

- [1] [英]霍布斯鲍姆.极端的年代(上)[M].南京:江苏人民出版社,1999:373.
- [2] [俄]戈尔巴乔夫,等.未来的社会主义[M].北京:中央编译出版社,1994:442.
- [3] 宫达非.苏联剧变新探[M].北京:世界知识出版社,1998:234.
- [4] 孙英春.跨文化传播学[M].北京:北京大学出版社,2015:14.
- [5] [美]乔万尼·阿瑞吉,等.现代世界体系的混沌与治理[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2003:23.
- [6] 季志业,冯玉军.一波三折俄罗斯人[M].北京:时事出版社,1997:98.
- [7] [俄]恰达耶夫.哲学书简[M].北京:作家出版社,1998:197.
- [8] 沈海壮.软文化真正实力[M].北京:人民出版社,2008:7-9.
- [9] 习近平:优秀传统文化是最深厚的文化软实力[EB/OL].(2014-10-14)[2016-05-30].http://www.farmer.com.cn/sh/wh/whxw/201410/t20141014_988950.htm
- [10] 杨利英.美国文化霸权对中国文化建设的警示[J].理论与改革,2010(1):96-98.

The Promotion of American Cultural Infiltration to the Disintegration of the Soviet Union and its Enlightenment

CHEN Shao-ping, CHEN Gui-xiang
(Fuzhou University, Fuzhou 350116, China)

Abstract: For the reasons for the disintegration of the Soviet Union, the academic community has different opinions. But what is certain is that the collapse of the Soviet Union is a result of a variety of factors, which can be explained from the perspective of their own. From the perspective of intercultural communication, it is not difficult to find out the historical fact, and it is not difficult to find that the American cultural infiltration is an important factor to promote the disintegration of the Soviet Union. Westernization thought of the Soviet society has a deep historical root, and American culture was born as a tool of infiltration, in addition, the U.S. government's superb cultural infiltration techniques make the culture of the United States penetrant present a significant effect, which has become an important factor to promote the disintegration of the Soviet Union. After the cold war, the United States continues to push the cultural penetration of the policy, which should cause vigilance.

Key words: the cold war; cultural infiltration; American culture; the disintegration of Soviet Union