

服务业发展如何促进居民消费?

——基于我国省际动态面板模型的分析

刘萌芽,肖淳丹^①

(南华大学 经济管理学院,湖南 衡阳 421001)

[摘要] 服务业对居民消费水平的影响主要通过直接提高服务质量、拓展服务领域和间接提高居民收入、减少分配差距两条途径达成。不同的服务行业所具有的特性决定了其对居民消费的影响程度的差异。文章通过 GMM 估计方法,并以固定效应面板模型为对照,对我国 31 省市 2004-2013 年的动态面板数据进行计量检验,在此基础上分析了服务业内部各行业对居民消费的影响。结果表明,除房地产业的发展在一定程度上制约了居民消费的增长,服务业内部其他各行业均能对居民消费水平提高起到一定的促进作用,并以金融行业的促进作用最大。因此合理调整资源配置,优化服务业内部结构对扩大居民消费具有重要意义。

[关键词] 服务业; 居民消费; 动态面板

[中图分类号] F063.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2016)03-0056-05

经济学上认为投资、消费、出口是拉动经济增长的“三驾马车”,并且在这“三驾马车”中消费被认为是其中最重要的影响因素。在其他国家,消费率一般保持在 70%-80%左右,而英美等发达国家消费率甚至高达 85%。目前国内消费率保持在 50%左右,较发达国家仍有较大差距。十二五期间,我国就已经把扩大消费需求作为扩大内需的战略重点,以进一步释放城乡居民消费潜力。而随着社会经济的不断增长,产业结构不断升级,第三产业已经超越第二产业成为整个经济中最重要的组成部分,其占 GDP 的比重也逐年提升。因此,如何发展第三产业才能实现扩大内需这一战略目标,成为目前亟需明确的重要问题。

图 1 为 1978 年以来,我国服务业与居民消费支出的关系,从图中可以看出第三产业与居民消费呈现明显的正向相关关系,且相关性较大。那么,在明确大力发展服务业以促进居民消费的前提下,了解第三产业中哪些行业更能推动居民消费的增长,确定服务业未来的发展方向则是需要探讨的实际问题。

西方学者对居民消费的研究始于凯恩斯在《通论》中提出的绝对消费假说,而后杜森贝里、莫迪利安尼、弗里德曼等对凯恩斯绝对消费理论提出质疑,分别提出了相对收入假说、生命周期假说和持久收入假

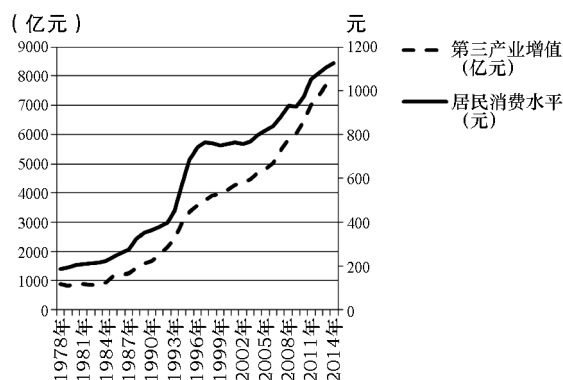


图 1 1978-2014 中国服务业与居民消费

说等各种消费景点消费理论,对消费的研究体系逐步发展完善。随着我国经济的不断发展,经济结构转型升级持续推进,扩大内需成为现阶段我国经济发展的重点所在。刘文斌(2000)研究了居民收入差距在消费增长中的影响作用,其研究指出收入差距的扩大会通过影响消费结构制约总消费的增加,因此有必要对分配关系进行调整,增加中低层收入,从而达到扩大消费的目的^[1]。施建淮、朱海婷(2004)以西方经典消费理论为基础,探讨了中国城市居民出于预防性动机的储蓄。研究指出政府部门在制定旨在降低储蓄率的消费刺激政策时,应当充分考虑中国居民储蓄结构不平衡的问题,而储蓄结构不平衡是根源于收入分配

[收稿日期] 2016-01-28

[作者简介] 刘萌芽(1964-),男,湖南宁乡人,南华大学经济管理学院教授。

^①南华大学经济管理学院硕士研究生。

不公的^[2]。方福前(2009)的研究则指出中国居民消费需求偏低的原因是居民劳动收入占比过低^[3]。这些学者的研究中指向了同一个结论,即居民收入水平及收入分配状况是影响居民消费水平的主要原因。但是,王秋石(2013)却提出,主要是由于大量的公款消费以及投资过热等现象的存在,才使中国居民消费率被大幅低估。尽管中国居民消费率偏低这一现状可能是由于测算过程中的偏差造成的,但是随着投资热的逐步减退,扩大居民消费仍是促进经济稳定增长最有效的手段^[4]。毛中根、洪涛(2012)的分析指出:服务业的发展将通过提高居民收入和改善收入分配方式两种途径促进居民消费的增长,第三产业内部结构升级和优化与扩大消费需求之间存在内在一致性^[5]。

相关文献研究表明,居民收入水平较低和城乡居民收入分配差距较大是造成目前我国居民消费水平较低的主要原因。但是目前从产业的角度对居民消费进行的研究较少,从服务业结构调整方面对提升居民消费的相关研究存在一定空白,现有少量研究仅从服务业整体发展对居民消费的影响方面来进行论证,而并没有明确服务业结构调整对居民消费的作用。席卫群指出了我国服务业发展滞后与居民消费率偏低之间的逻辑关系,即“服务业滞后——就业面低——居民劳动份额和收入占比低——居民消费低迷——服务业不发达”^[6]。但是在他的研究中,他主要从税收政策的角度进行分析,并没有从根本上解决服务业结构调整的问题。陈鸣研究了生产性服务业对制造业效率的提升作用,实证分析表明生产性服务也对制造业效率提升具有显著的作用,并且以对技术进步的增长作用最为明显。通过推动制造业的增长,服务业能够进一步实现对居民消费的推动^[7]。沈鸿、张婕(2014)的研究指出服务业产值比重的提高对于居民消费率的增长具有积极的促进作用,但是由于目前我国第三产业的发展仍然相对滞后,服务业的消费潜力仍未被充分发挥出来,因此,进一步引导服务业发展,对于促进居民消费的增长有十分积极的作用^[8]。但是他的研究中并没有给出能够提升居民消费率的服务业产业结构,其对于政策制定的指导效果有限。因此,本文将通过对服务业内部各行业对居民消费影响力大小的评估,明确各服务行业在促进居民消费上的效果,给出在大力发展服务业的过程中产业政策的侧重点。

一 服务业促进居民消费的机理

服务业涵盖的行业众多,涉及到居民日常生活

的方方面面。根据以往的研究可以得出服务业发展具有促进居民消费提升的作用,但是要进一步探讨何种服务业内部结构在促进消费方面更有效,则首先需要明确各服务部门的分类。根据目前我国服务业产业政策导向,服务业主要有两种分类方式,分别将服务业分为传统服务业、现代服务业和生产性服务业、生活性服务业,见表1。

表1 服务业分类

	类型	包含范围
分类一	传统服务业	餐饮住宿业、旅游业、商贸业等
	现代服务业	金融业、现代物流业、信息服务业、科技服务业等
分类二	生产性服务业	交通运输、仓储服务业、金融业、信息服务业、节能环保服务业、科技服务业等
	生活性服务业	文化旅游业、商贸服务业、健康养老服务业、家庭服务业等

综合之前的研究来看,服务业促进居民消费主要有直接和间接两种途径。

从直接途径来看,主要表现为生活性服务业对消费的直接影响。交通运输、商贸、文化旅游、餐饮住宿等行业的发展,直接拓宽了居民消费的选择面。随着生活性服务业的发展,其内部领域逐步拓宽,居民消费的便捷性不断提升,由此实现居民消费水平的直接提高。

从间接途径来看,服务业的发展可以增加居民收入和调整收入分配从而影响居民消费水平。服务业在吸收就业和调整收入分配中具有天然的优势。其中,生活性服务业对于劳动力素质的要求相对较低,因而在吸收从农村向城市转移的劳动力方面具有较强的优势;而生产性服务业则对从业人员的技术要求较高,但是也能给从业人员提供相对第一、第二产业而言更高的收入。因此,服务业能够通过解决大量由从农村转移到城市的农业人口就业问题,提供与其与以前相比更高的工资,从而有效提高整体居民收入。另外,由于从事第一产业生产的人员通常收入为所有行业内最低,而第二产业更多的利用资本投入获得收入,因此第二产业收入的绝大部分被企业投资者所占有,而从业人员的收入占整体收入的比较低。这种以资本投入为主的发展模式,造成了劳动收入占比较低,导致了居民收入差距的增大。而服务业作为三产业中劳动收入占比较高的产业,大力发展能够有效缩小居民收入差距。各类服务行业的发展均能有效提高服务业从业人数,增

加居民收入。并且服务业发展成本主要为人力资本,因此能够增加人力资本在再分配中的份额,从而进一步减小居民收入差距。通过实现居民收入差距的减小,居民消费倾向两极分化的问题能够得到有效的解决,居民平均消费倾向得到提高,最终实现整体居民消费水平的提升。

二 实证检验

(一) 指标选取与数据说明

本文所采用的数据主要包括服务业内部各行业增加值和居民消费水平两个方面。根据统计年鉴的分类,将服务业分为交通运输、金融、批发零售、餐饮住宿、房地产及其他行业,本文所采用的为 2004-2013 年分省年度数据,原始数据来自各省市统计年鉴。本文选取的第三产业发展水平变量为第三产业内和行业增加值,分别记为 *traffic*、*finance*、*wholesale*、*catering*、*property* 和 *other*; 衡量居民消费水平的变量采用统计年鉴中居民消费指标,记为 *consume*。本文的分析中利用以 2004 年为基期的第三产业增加值指数和居民消费水平指数分别对第三产业及居民消费进行调整以消除物价变动因素带来的影响。

(二) 模型设定

由于居民消费存在一定的“惯性”,居民消费倾向的改变需要较强的时间来完成。因此消费者的消费支出不仅受到当期各种因素的影响,还受到前期自身消费水平的影响。本文在建立模型时将滞后一期的居民消费水平作为自变量之一,同时加入服务业各行业发展水平指标。基本计量模型如下:

$$\text{consume}_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 \text{traffic}_{i,t} + \beta_2 \text{finance}_{i,t} + \beta_3 \text{wholesale}_{i,t} + \beta_4 \text{catering}_{i,t} + \beta_5 \text{property}_{i,t} + \beta_6 \text{other}_{i,t} + \beta_7 \text{consume}_{i,t-1} + \varepsilon_{i,t} \quad (1)$$

(三) 估计方法

由于本文的回归方程中引入了滞后一期的居民消费水平作为自变量,导致模型产生了内生性问题,解释变量可能与随机扰动项相关。因而采用传统的面板数据估计方法时模型将使参数估计的一致性和无偏性受到较大的影响。因此,本文采用 GMM 方法来对动态面板模型进行估计,以解决模型的内生性问题。根据 Arellano 和 Bond (1991) 年提出的 GMM 估计方法,本文首先对回归方程进行差分,得到如下方程:

$$\Delta \text{consume}_{i,t} = \Delta \beta_1 \text{traffic}_{i,t} + \Delta \beta_2 \text{finance}_{i,t} + \Delta \beta_3 \text{wholesale}_{i,t} + \Delta \beta_4 \text{catering}_{i,t} + \Delta \beta_5 \text{property}_{i,t} + \Delta \beta_6 \text{other}_{i,t} + \Delta \beta_7 \text{consume}_{i,t-1} + \Delta \varepsilon_{i,t} \quad (2)$$

通过一阶差分,选取合适的工具变量并产生相应的矩条件方程,同时消除了个体效应。通常 GMM 估计采用 $\text{consume}_{i,t-2}$ 或更高阶的滞后变量作为工具变量。以可能的滞后变量为工具变量,并确定选择使样本矩之间的加权距离最小的权重矩阵进行广义矩估计,从而得到“Arellano-Bond”估计量。本文综合运用差分广义矩进行回归,同时以不包含一阶滞后项的固定效应模型作为对照。

(四) 结果与分析

模型(1)的回归结果表明,对 GMM 估计,模型的结果是有效的;J 检验值为 24.498,对应的 P 值为 0.7897,表明工具变量是有效的。

表 1 模型回归结果

自变量	固定效应模型	GMM 估计
Consume (-1)	——	0.306242 (0.030836)
Traffic	1.522427 (0.380330)	1.906632 (0.154969)
Finance	2.018744 (0.255973)	4.325556 (0.248516)
Wholesale	1.062846 (0.267947)	0.786978 (0.272236)
Property	-2.130483 (0.430756)	-5.553889 (0.375083)
Catering	1.880818 (1.005697)	1.942986 (1.291836)
Other	1.560573 (0.201569)	0.626093 (0.298449)
调整的 R ²	0.989779	
J-statistic		24.49812

回归结果显示,固定效应模型与 GMM 估计结果基本一致。除 *catering* 变量外,所有解释变量均显著。服务业内各行业的增长,除房地产业以外,均能够有效的促进居民消费水平的提升。由于 GMM 模型估计考虑的影响更全面,因此以下主要对 GMM 模型估计结果进行分析。

在模型中,金融业增加值对居民消费水平的影响最大,为 4.32,且为正向影响;交通运输业增加值对居民消费水平提高也存在较大的正向影响,系数为 1.90。但是,房地产业增加值对居民消费水平的提升存在较大负向影响,达到了 -5.55。批发零售业、其他服务行业以及滞后一期的居民消费对当期居民消费水平的影响相对较小,系数分别为 0.78、0.62,但均对消费的增长起到正向的促进作用。造成餐饮业回归结果不显著的原因可能是,由于十八大以来反腐力度加大,三公经费大幅下降,公款吃喝的现象大幅减少,造成 2013 年餐饮业的增加值出现了

普遍地较大程度的下降,从而造成了数据的偏差。

除房地产业外,其他各服务行业均对居民消费水平提升具有正向影响。就房地产业而言,从回归结果来看,房地产业增加值的增长对居民消费的提升起到了较大程度的抑制作用。原因可能是房地产的置业成本较其他居民消费偏高,一旦居民进行房地产消费则会在相当长的时间内较大程度的挤出居民其他消费,从而降低了居民整体消费水平。

随着服务业的持续发展,居民对传统服务业的消费趋于饱和,这些行业的进一步扩张对于居民消费水平的提升作用相对较小。另一方面,现代物流业、现代金融业等现代服务业发展潜力较大,居民消费需求也相对较大,这些行业成为目前居民消费增长的新热点,另外这些生产性服务业能够更有效的提高居民收入,从而从根本上提高居民消费能力。

三 结论与政策启示

通过以上的实证分析,本文认为从整体上来看,服务业的发展能够有效地促进居民消费的提升。从服务业内部结构来看,各行业对居民消费提升的作用大小各不相同。其中批发零售业、餐饮住宿业等的发展直接拓展了居民生活性日常消费的选择空间,有助于提高居民消费率;交通、仓储行业的发展,则通过提高居民日常出行及购物的便利性从而提高居民消费率;金融、现代物流业及其他科技服务业等现代生产性服务业主要通过提高居民收入,增加居民消费的能力,从而提升居民消费水平。

根据服务业居民消费的影响机理,生产性服务业主要能够从根本上提高居民消费能力及水平;而批发零售、餐饮住宿业等生活性服务业提升居民消费的力度相对有限。因此,金融、交通和仓储等现代生产性服务业促进居民消费的能力大于其他服务行业。随着金融业的发展,支付清算功能逐步完善,增加了居民消费的便利性;融资功能的发展则增加了居民当期可支配收入;同时,金融业作为众多行业中薪资最高的行业能够有效地增加居民收入。就房地产业而言,由于大部分居民不能凭借短期收入满足其购房需求,因此居民不得不压缩当期以及未来一段时间内的消费来满足自身的购房需求;同时,房地产业的需求收入弹性偏小,房地产消费很难随居民收入水平的提高而增长,房地产业的发展对居民消费的拉动作用有限。房地产业对居民消费的限制作用远大于其促进作用,因此房地产业的发展整体呈现出抑制居民消费的现象。

由以上研究可以得知,合理调控服务业各行业

能够有效促进居民消费。因此,我们应进一步采取措施加快服务业的发展速度及规模,合理调整服务业内部结构,充分扩大其产业优势,从而促进居民消费持续增长而达到扩大内需的目的,最终实现整体经济的快速发展。为了实现这个目标,政府政策应该从以下几个方面着手:

(一)大力发展金融业

随着经济水平的提升,居民理财的方式从单一的银行存款和固定资产投资模式开始向多元化的投资模式转变,金融业的繁荣发展带动了居民收入和生活水平的提高,从而提高居民消费水平。首先,完善和拓展各种支付手段。其次,大力发展消费金融,进一步拓宽消费金融所涉及的领域,在深度和广度上大幅拓展,最大限度地满足居民的各类消费需求。最后,全面推广以财产保险为主的各类保险产品,降低居民储蓄率,从而提高居民消费率。

(二)着力发展交通仓储业

交通仓储业作为基础产业,交通运输业的发展程度进一步决定了旅游业、商贸业等服务行业的产出水平的增长。首先,着力推进高速铁路在全国范围内的全面铺开。目前尚有诸多地区尚未开通高铁,包括许多著名旅游景区,交通运输业的不发达在一定程度上限制了这一部分地区的经济发展。其次,加强城市及城际轨道交通建设。发展城市轨道交通能够在一定程度上缓解城区交通拥堵现象,为居民日常出行提供便利;加快城际轨道交通建设,能够促进区域一体化发展、促进资源的优化配置以及产业结构升级,从而提升省内各市州居民的消费水平。

(三)协调发展批发零售业

目前批发零售业普遍存在规模偏小、集中度低,规范化水平偏低等问题,批发零售业还存在着较大的发展完善空间。首先,发挥龙头商贸流通企业的带动作用。充分发挥大型商贸企业优势,以点带面,实现批发零售业的全面发展。其次,完善农村商贸流通体系。支持各类商贸企业在农村铺开营业网点,改造和规范农村集贸市场,释放农村居民消费潜力。最后,加快发展电子商务及其他新型商贸企业经营模式。加快各产业园区及集聚区的电子商务平台建设,在商贸流通领域内部实现信息化管理;发展网上直销等经营模式,降低销售成本,进一步扩大企业面向的市场范围,挖掘居民消费潜力。

(四)合理调控房地产业

对于普通居民而言,购房压力相对较大。在大多数居民的房产消费规划中,通常需要通过分期付款或长期资金积累等方式才能实现购房需求。但

是,在这个过程中,居民则需要通过抑制自身其他消费才能积累足够的购房资金,这显著影响到中低层居民消费水平的提升。因此,合理调控房地产业对于释放居民消费需求极有必要。首先,进一步推进保障房和廉租房建设。其次,坚决打击房地产投机行为,防止房价虚高、促使房价降低,解放部分购房储备资金,使其用于其他消费。

(五)重点发展新兴服务业

随着经济和科技的不断发展和进步,新兴服务业开始成为新的增长极。新兴服务业的发展可以培育新的消费热点,拓宽居民消费的选择面,从而实现增加居民消费的目标。首先,政府应当成立专项推进小组,制定各项优惠的财政金融政策,吸引更多的资金进入新兴服务行业进行投资,支持重点企业提升品牌形象,形成品牌竞争力。其次,深化对外开放,逐步引进相关行业龙头企业,带动区域服务业水平迅速提升,促进各新兴服务行业迅速成长为新的消费热点,进一步释放居民消费潜力。

[参考文献]

- [1] 刘文斌.收入差距对消费需求的制约[J].经济动态, 2000,9:13-16.
- [2] 方福前.中国居民消费需求不足原因研究——基于中国城乡分省数据[J].中国社会科学,2009(2):68-82, 205-206.
- [3] 施建淮,朱海婷.中国城市居民预防性储蓄及预防性动机强度:1999—2003[J].经济研究,2004(10):66-74.
- [4] 王秋石,王一新.中国居民消费率真的这么低么——中国真实居民消费率研究与估算[J].经济学家,2013(8):39-48.
- [5] 毛中根,洪涛.中国服务业发展与城镇居民消费关系的实证分析[J].财贸经济,2012(12):125-133.
- [6] 席卫群.服务业与居民消费的逻辑关系及税收政策选择[J].税务研究,2012(02):9-15.
- [7] 陈鸣.湖南省生产性服务业对制造业效率提升的实证研究[J].南华大学学报:社会科学版,2015(3):59-64.
- [8] 沈鸿,张捷.发展服务业能提高国内消费率吗?——基于我国省际动态面板模型的检验[J].经济体制改革,2014(4):24-28.

How to Improve Residents' Consumption by Developing Tertiary

——Based on provincial dynamic panel model

LIU Meng-ya, XIAO Chun-dan

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract: Tertiary affect residents consumption by two ways. The first one is to improve the service quality and expand the service area. The second one is to increase the income of residents and decrease the distribution gap. The characteristic of different service sector decided the difference of their influence in the consumption. This paper uses GMM to analyse the data of China between 2004 to 2013 while we make a fixed effected model as a control. Based on the output of the model, we analyse the influence of different service industry in the consumption. The results show that every service sector has some positive effect on resident consumption except the property sector and compared with the other sectors the finance sector plays the largest role in stimulating consumption. As a result, it is very important to adjustment the allocation of resources and optimize the internal structure of the service industry.

Key words: service industry; resident consumption; GMM