

论对待人民英模人物上的历史虚无主义倾向

肖宗志

(南华大学 马克思主义学院,湖南 衡阳 421001)

[摘要] 文章从历史虚无主义者歪曲人民英模人物的现象入手,描述歪曲人民英模人物的种种表现,概括了歪曲人民英模人物表现的主要特点。从学术立场出发,直指历史虚无主义者歪曲历史事实的要害,利用可信的历史资料和新的调查结论,对有代表性人民英模的历史事实做了还原和强调,提出历史科学的客观性和历史研究工作者应持的求真态度,强调要以历史事实为依据科学地评价人民英模人物。

[关键词] 人民英模人物; 历史虚无主义; 历史客观性; 科学评价

[中图分类号]K01 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2016)01-0027-06

自20世纪80年代中期以来,无论是在中国的思想界,还是在学术界,不仅对反映历史必然性的客观和人民选择性的主观相统一的十月革命、中国革命和中国共产党历史进行的所谓再研究而予以全面否定,也对早有定论的无产阶级领袖人物如列宁、毛泽东等和历史上的一些人物如慈禧、袁世凯等进行所谓的重新研究,在评价上有一个颠覆性的变化。近几年来,社会上又出现了新的动向,少数人除了继续对中外革命史进行歪曲和否定性评价之外,还对中外人民敬仰的在革命和正义战争中牺牲的诸多英模人物进行歪曲,构成目前历史虚无主义的一个重要方面和表现。

一 歪曲人民英模人物的种种表现和主要特点

(一)歪曲人民英模人物的种种表现

近年来,在社会上,甚至在严肃的学术界,歪曲人民英模人物者不是个别人,针对的人民英模人物也不在少数,表现形式也是五花八门。归纳起来说,有如下几个方面:

首先是无中生有。歪曲人民英模者对一些在革命和正义战争中牺牲的人民英模的历史事实进行无依据的“挖掘”。如说刘胡兰是“红军连长的小三”、“精神有问题”,说雷锋玩“姐弟恋”、江姐“作风不检点”;还有的说“董存瑞只身炸碉堡是因为老乡的背叛”、董存瑞举起炸药包,舍身炸碉堡是因为被炸药

包上的“双面胶粘住了”,黄继光“是因为摔倒了才堵上枪眼的”;更有的说扑灭山火而不幸遇难的少年赖宁是“官二代”等等^[1]。

其次是歪曲事实。广州起义领导人之一、工人赤卫队负责人周文雍烈士,则被人污蔑为“对不支持暴动的工人亦滥杀无辜”,因“欲将广州付之一炬”而“被判死刑的纵火犯”。左权是八路军副总参谋长,在反日军“扫荡”中不幸被敌炮击中,壮烈殉国。某大学历史系教授在微博上称“共军左权”不是“战死”的。“狼牙山五壮士”被人在网上诋毁成了“欺压当地村民的土匪”,反而将追击他们的日寇描述成了替村民“主持正义”的“英雄”。有人说张思德不是在烧木炭,而是在烧鸦片的时候炭窑坍塌致死的。网络上一篇博文称,“在武力胁迫下,乡亲们颤抖着,铡死了刘胡兰”^[1]。有人说“董存瑞舍身炸碉堡这一英雄壮举是事后推测出来的”,“雷锋的日记是假的”,欧阳海是被“塑造出来的”等等^[2]。

再次是以偏概全。对一些人民英模人物不是全面地分析和评价,而是将他们真实的历史事实有选择地宣扬,特别是对英模人物的个性、个人生活的不足方面进行过分放大。这种情况尤以在网络上的标题抢眼,也许作者描述和评价的事实是客观的。如对白求恩的个性描述,一些网络文章冠以“白求恩脾气古怪”、“性情孤傲”、“真实的白求恩是个坏脾

[收稿日期] 2015-12-06

[基金项目] 湖南省学位与研究生教育教学改革研究课题“社会主义核心价值观融入并引领研究生校园文化研究”资助(编号:JG2015B086);南华大学人文社会科学课题重点委托项目“社会主义核心价值观引领校园文化研究”资助(编号:2014XWT02)。

[作者简介] 肖宗志(1964-),男,湖南常德人,南华大学马克思主义学院教授,历史学博士。

气”等标题。如果仅从标题一眼看来,极其容易造成人们引起对白求恩评价的混乱。还有如雷锋,是为了人民的利益无私奉献的时代典范。雷锋是人,不是神,作为一个青年人,也十分热爱生活,喜欢新的、美的和好的东西。他是孤儿,没有家庭负担,在鞍钢当工人时用自己的工资在寄卖商店购买了皮夹克、手表等生活用品(因为某老干部的提醒和批评,雷锋实际上很少穿)。但这些并没有阻止他公而忘私,乐于助人,积极为群众办好事,也就无损他的光辉形象。但一些大众媒体对雷锋私人生活大肆渲染,从而质疑雷锋的真实。“除了空穴来风式的凭空杜撰,把历史事件或人物孤立起来看,以偏概全,以支流代替主流并得出结论也是历史虚无主义的一大特征”^[1]。

最后是玩世不恭。一些歪曲人民英模者不仅不对为中国革命做出牺牲和社会主义建设做出杰出贡献的人民英模心存起码的景仰和敬畏,反而百般地在互联网、微博微信中进行调侃、丑化、嘲弄和谩骂。如称“邱少云趴在火堆里一动不动最终食客们拒绝为半面熟买单,他们纷纷表示还是赖宁的烤肉较好”。毛泽东作为党和国家的领袖,带头将自己新婚不久的儿子送往战场,表现了毛泽东、毛岸英大公无私、不怕牺牲的精神和与人民平等的情怀。这件事本身就是高尚的、伟大的,是值得大力和永远颂扬的。但有人谩骂在抗美援朝战争中牺牲的毛岸英烈士被炸成了“挂炉烤鸭”^[2]。如此亵渎英雄,反映了这些人心理畸形和阴暗。

(二)歪曲人民英模人物的主要特点

第一,从歪曲的对象来看,近年来多为非领袖人物。歪曲者不仅继续歪曲,甚至否定中国革命、中国共产党的领导以及中国革命领袖人物如孙中山、毛泽东等,还对中国革命和建设涌现出来的非领袖人物和群体进行捏造和歪曲。如周文雍、左权、张思德、狼牙山五壮士、白求恩、刘胡兰、董存瑞、江竹筠、邱少云、黄继光、雷锋、欧阳海等。他们以所谓还原历史真相为由,对中外人民英模人物的历史进行歪曲,恶搞其形象,否定其既有的科学评价。

第二,从历史时期和阶段来看,歪曲革命英雄所处的不同历史时期都有,但相比起来,被恶搞的人民英模所处历史阶段多集中于中国共产党领导的中国革命和社会主义建设时期和阶段。具体来说,有如周文雍、刘胡兰、董存瑞、江竹筠所处的革命时代,也有如雷锋、欧阳海、赖宁所处的社会主义建设时期,还有中国共产党领导的抗日军队将士如左权、张思德、狼牙山五壮士、白求恩等所处的抗日战争时期,

还包括英勇牺牲的战士如邱少云、黄继光和毛岸英等所处的抗美援朝战争阶段。

第三,从歪曲人民英雄模范的方法和技巧上来看,假借科学方法和客观态度。一是利用生理学、医学、物理学、心理学等理论与方法,对人民英模的历史事实进行所谓的科学分析。有人说,“如果黄继光堵住枪口1秒钟,按M1917的技术参数,则至少身中七弹,他将吸收3万焦耳的能量,这能量足以打碎一块巨石。所以,只要黄是人类,就不可能有稍微完整的尸体”。还有人说,邱少云的事迹“违背生理学常识,根本不可能”,“在被火烧的瞬间以及过程中不断加重的刺激引发的运动,是不可能通过意志来抑制而保持完全的一动不动”等等^[1]。从而得出不同的历史结论,颠覆既有的对人民英模的历史认知。二是有的人以探究历史真相为名,得出与既往不同的历史结论。从表面上看,这些人没有将重点放在人民英模的历史重评上,而是放在搜罗、发掘针对人民英模,且未标明出处的所谓新历史材料上,甚至包括所谓的人民英模原来战友、朋友和当事人的历史回忆等。但实际上,这些人已经有一个对人民英模否定性、歪曲性价值判断的预设,但又采用了迂回的技巧方式,即利用、散布所谓人民英模的新历史材料,让读者自己去做对人民英模的历史判断,或者历史评价。

第四,从歪曲人民英雄模范的作者主体来看,绝大多数人并不是真正的历史研究者,充其量是一个历史爱好者。因此,就歪曲者的专业背景分析,他们多是一些未受过严格学术训练,不遵守起码学术规则的爱慕者。歪曲者的行为有悖于历史研究的基本立场,没有遵循起码的历史学基本学术原则和规则,对历史事实的随意捏造和夸大,其结论就是值得怀疑的。且这些人除个别人是在网络上为实名认证,绝大多数用的是昵称,因此就有了对历史事实举证和自己言论不负责任的可能性,有了规避学术批评和社会谴责的可能性。

最后,从歪曲人民英雄模范的影响看,负面性是比较大的。这些人民英雄模范是中国共产党在领导革命和建设过程中涌现出来的典型人物,是中国革命和建设时期的先进代表,或者是抗日战争中为民族解放光荣牺牲的民族英雄。这些人民英雄模范代表着社会发展的方向和人民利益,顺应了时代的潮流,成为时代爱国主义和革命英雄主义的真实写照。正因为如此,他们的英雄事迹被选入小学、中学的教科书和其他著作上,有的还搬上了银幕和舞台,全国妇孺皆知。捏造历史事实,或者歪曲历史事实,从而

否定人民英雄模范的既往形象,就是解构全社会对人民英雄模范的正面认知,从而动摇人们和中华民族的精神支柱。拿人民英雄模范人物说事,甚至不排除个别人有其政治动机。

二 人民英模人物真实历史的再还原或者再强调

人民英模人物本身的历史事实是一个已经早已解决的问题。不过,由于历史依据的新发现、研究理论与方法的创新和技术进步等,对历史事实有补充和修正,对历史结论甚至有时有重大变化,这种情况是存在和正常的,也是历史研究的魅力所在。这里的关键是,有无推翻原来历史结论的历史事实的新发现。在此,从学术立场出发,选取有代表性的英模人物,利用可信的历史资料与新调查结果,针对有些人捏造历史事实的现象,有对人民英模历史事实再还原的必要;针对许多人对人民英模事实一无所知、受人蒙骗的现象,有对人民英模基本史实再强调的必要。这样做,就是要在客观历史事实基础上,维护人民英模人物既有的光辉形象,破解历史虚无主义的立论基础。

如周文雍,广州起义前,“为了贯彻中央的指示,周文雍组织了工人袭击了国民党广州市特别党部及其“工人部长”、工贼曾西盛,镇压了叛徒和工贼十多人,“驱逐和捕杀由国民党支持的由工贼组成的‘改组委员会’的改组委员”^[3]。广州起义由张太雷、黄平、周文雍三人组成革命军事委员会,作为指挥广州起义的总机关,由张大雷任总指挥,共产国际代表纽曼参与了广州起义决策和领导工作。由于中外反动势力的绞杀,广州起义失败。1928年1月份,按照党组织的指示,周文雍从撤退地香港重返广州。2月2日,由于叛徒的告密,周文雍和陈铁军同时被捕^{[4]190-201}。“从广州起义的明确提出,到作出最后的决策,是在党的‘八七’会议确定的总方针指导下进行的。它作为中国共产党和中国人民对国民党反动派屠杀政策的坚决反击和对中国革命发展规律及其道路的探索,是一次值得歌颂的英勇的革命尝试”^[5]。那么,广州起义前后周文雍的革命行为就是正确和正义的。

对刘胡兰烈士,权威的《辞海》有一个解释。刘胡兰在1947年1月8日阎锡山军队突袭该村时被捕,匪军将同时被捕的六个农民当场铡死,以此逼刘自首。她坚贞不屈,痛骂敌人,从容就义。是年2月,追认为中共正式党员。毛泽东主席为她亲题“生的伟大,死的光荣”^[6]。在刘胡兰就义60周年之际,针对网络上对刘胡兰史实的诸多歪曲,为了还

英雄一个清白,山西省军区宣传干事唐亚平于2007年1月17日赴胡兰村,现场采访了还健在的当年刘胡兰就义场面的两个目击者。目击者说:“刘胡兰和五花大绑的六个人被敌人拉出来,敌人把这六个人用铡刀铡了以后,就听见叛徒石五则问刘胡兰,村里有多少个八路军,有多少个共产党,说出来就放了你,可是刘胡兰就是不说”。“刘胡兰抬头挺胸地到了铡刀前,她把头上的毛巾整了整,又望了望群众,一下子就躺到铡刀下。我们是在二道堰南面,离刑场有八、九步远。压铡刀的‘复仇队’和阎匪军太残忍了,刀铡下去后,刘胡兰的头就滚到一边,她的毛巾全成了红的”^[7]。两个目击者的描述比《辞海》的解释更加细致,对刘胡兰英勇牺牲的基本历史事实描述是一致的。很显然,目击者上述所称的“复仇队”绝不是一般的乡亲,而是亲阎反共的敌人。

狼牙山五壮士是八路军战士,不投降而跳崖的事迹也是真实动人的。1941年反扫荡时期,时为《晋察冀日报》记者的沈重从晋察冀一分区司令员杨成武那里得到五壮士在狼牙山棋盘陀英勇阻击日军的线索。他对当事人进行实地采访,写成通讯,报道了狼牙山五壮士的事迹^[8]。聂荣臻元帅也回忆道:“敌人先以大炮连续猛轰,继以数度猛扑,这个班尚存的五名战士,打光了最后一粒子弹,扔出了最后一颗手榴弹,然后将枪摔断,高喊着‘我们是光荣的八路军,八路军是誓死不当俘虏的!’接着跳下悬崖绝壁。马宝玉、胡德林、胡福才壮烈殉国,葛振林、宋学义被山腰树枝挂住,身体受伤,但幸免于难”^[9]。新中国成立后,宋学义转业到地方工作,于1978年逝世。葛振林1981年离职休养,离休前任湖南省军区衡阳军分区后勤部副部长,2005年逝世。

左权将军确实是战死在抗战的沙场上。1942年反日寇的“五月扫荡”中,左权在指挥八路军总部及其机关突围过程中被敌人的炮弹击中,头部左额、胸部、腿部都中了弹片。“为了保护左权的遗体,穰明德捡了一个草黄色的背包,把背包打开,覆盖在左权的身上。然后将遗体安放在一堆灌木丛中,再在灌木丛上面盖满了青枝绿叶”^[10]。不久,《解放日报》报道了这个悲讯:“左副参谋长在此次指挥作战中,不幸亦中弹壮烈牺牲。”^[11]6月23日,周恩来发表专文纪念左权同志:“几天前,从华北战场上传来了一个哀讯,我英勇忠贞的左权同志——第××集团军副参谋长,在反扫荡战中,悲壮的殉国了。”^[12]6月24日,中共中央北方局和八路军野战政治部公布了《关于追悼左权同志的决定》。朱德

总司令挥泪写下“名将以身殉国家,愿拼热血卫吾华,太行浩气传千古,留得清漳吐血花”的挽诗。彭德怀副总司令撰写和手书《左权同志碑志》。华北军民唱响发自肺腑的《左权将军之歌》^[13]。

有作者对欧阳海的英勇行为做了描述:“一列满载旅客火车,从衡阳向北奔驰,前面左拐弯是一条峡谷。火车副司机张世海透过迷蒙的烟雨,发现有一队炮兵拉着驮炮的战马,正沿着铁路东侧迎面走出峡谷。他连忙鸣笛,……汽笛声惊动了一匹驮着炮架的战马。这匹战马忽地从路旁冲上轨道,……在这千钧一发的紧急关头,从铁路边的炮兵行列中,猛然跑出了一个战士,奋不顾身地跳上路轨,在一刹那间狠狠地把战马推出铁道。而这个战士自己却没有来得及躲闪,被火车头撞倒了。”^[14]学术性的《中华人民共和国辞典》这样介绍欧阳海烈士的:1963年11月18日,欧阳海随部队野营训练,行军路经京广铁路时,一列北上武汉的客车鸣笛驶来,炮连一匹驮着炮架的军马受惊,他奋不顾身,跳上路基,拼力把军马推出铁路,避免了列车出轨,保护了旅客的安全,自己被撞成重伤,经抢救无效,光荣牺牲^[15]。1967年,在烈士牺牲的地方——湖南衡东县新塘镇欧阳海村(衡山车站南约1公里)京广铁路旁的山丘上兴建了欧阳海烈士纪念碑等,以此纪念欧阳海烈士。由此可见,欧阳海的事迹不是塑造的。

需要强调的是,针对有些人歪曲人民英雄模范人物从而否定其伟大形象的事实,许多正直的新旧媒体从业人员和“民间人士”站出来,如上述唐亚平维护刘胡兰史实的真实一样,重新探寻人民英模人物的历史事实。他们重访人民英模人物的战友、同事或其他当事人,重访人民英模范人物的历史事实遗迹,用铁的论据证明不存在推翻对人民英模人物原来历史结论的主要历史事实,用有力的事实和科学的论证回击了“唱衰”人民英模人物的行为,还人民英模人物公道,抵制历史虚无主义的态度和做法,消解其影响^①。

三 以历史事实为依据科学地评价人民英模人物

在对待人民英模上,历史虚无主义错误的要害首先在于捏造、歪曲历史事实,以把玩的态度代替严谨的学术态度,其结论自然是值得怀疑的。历史研究上强调在客观事实基础上以探求真相和真理为旨归,作为一个具体的过程,要在充分发掘、掌握大量历史素材,并去伪存真的基础上,运用包括自然科学在内的先进理论、方法和技术,本着客观的态度,对历史事件、历史人物、历史现象和历史规律进行探

求,经过科学论证和分析,得出值得信赖的结论,包括对历史人物的史实及其评价。简言之,就是利用科学“工具”,正确处理好历史事实与历史认识两者之间的关系。

历史认识的真理性源于历史事实的客观真实性。因此,在历史认识活动中,真实的历史事实是第一位的。习近平总书记指出:“历史就是历史,事实就是事实,任何人都不能改变历史与事实。”^[16]以黄继光、邱少云的事迹为例,黄继光的战友骆海清目睹了他的壮举,曾回忆道:“当他接近敌堡只有二十来米时,被敌人发现了,有数颗子弹击中了他。他继续向前爬行,在离敌堡只有八、九米时,他霍地站起来,右手正要投掷手雷时,却又一次中弹。他倒下去了。……黄继光突然又站了起来,并向敌堡投去了一颗手雷。一声巨响,敌人的机枪哑了,黄继光又倒在了地上。当敌堡处的硝烟散尽,后续部队准备发起进攻时,敌堡内的机枪又响了起来。此时被手雷的爆炸声震昏过去的黄继光,又被敌人的机枪声惊醒过来。他睁开眼睛,爬到敌堡的跟前,拉下爆破筒的导火索朝敌堡枪口处捅了进去,当他正准备滚动身体离开时,发现自己扔进去的爆破筒又被敌人扔了出来。他迅速拿起尾部正冒着青烟的爆破筒,忍着身上的伤痛,将爆破筒再次投进敌堡内。为了阻挡敌人再次将爆破筒扔出,他突然站起来,用自己的胸膛向正在喷射子弹的机枪口扑去。我看到黄继光胸膛前后血肉如泥,奇怪的是他头部没有伤口。经战士们仔细检查,黄继光除胸膛被打烂外,身上还有7处重创,其中左腿被打断。”^[17]邱少云所在部队1952年9月准备攻打391高地。“高地上长有很深的茅草,敌人大约有一个连的兵力驻守在391高地的碉堡、暗堡里。我们的队伍大约有五百多人,乘黑夜潜伏在茅草之中,最近的距敌人工事只有三十多米远,差不多就在敌人的眼皮底下。战士们在草丛中潜伏了一夜两天,在第二天下午四点多钟,飞来了8架野马式喷气飞机,……俯冲盲目的扫射。飞机盘旋多时没发现什么可疑情况便飞走了。不一会,敌炮兵向阵地前沿发射了一排带有凝固汽油的烟幕弹,企图用烟幕把高地罩起来。一颗烟幕弹在邱少云身旁爆炸,由于荒草和伪装的树叶,一见火就着。烈火很快就吞没了邱少云。邱少云的身后几步远就是小水沟,只要他就地一滚,就能保全自己。但是为了战斗胜利,为了潜伏的五百多名战友的生命安全,邱少云不吭声,也不动,在这一个多小时的燃烧中,忍受着巨大的痛苦煎熬,任烈火把他的身躯烧成了一团焦炭”^[18]。

唯物史观是历史研究和历史认识必须坚持的正确理论和正确方法,而历史虚无主义强调所谓的价值中立,在研究方法上是随意涂抹,这正是其又一个错误。

首先,在阶级社会里,历史人物和历史研究者都代表着不同阶级的利益,由此决定了历史科学具有强烈的阶级性。正如马克思、恩格斯所说:“个人隶属于一定阶级这一现象,在那个除了反对统治阶级以外不需要维护任何特殊的阶级利益的阶级形成之前,是不可能消灭的”^[19]。由此得出的结论是不同的,甚至完全相反。那些顺应历史潮流,代表社会发展方向和人民利益的历史人物的行为就是正义和正确的,这些历史人物就应该得到肯定和褒扬。

其次,历史认识和历史评价必须回到历史现场,不能脱离特定的历史条件。“在社会历史领域内进行活动,是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人,……不管这个差别对历史研究,尤其是对各个时代和各个事变的历史研究如何重要,它丝毫不能改变这样一个事实:历史进程是受内在的一般规律支配的”^[20]。历史人物的认识和评价也是如此。

再次,作为一个科学活动,象自然科学一样,以同样的历史事实,依靠科学的理论和方法,其结论基本上是可以重复验证的,经得起时间检验的。像上述诸多人们英模,无论是当时,还是事隔几十年后,基本史实没有变更,只有个别细节有所出入,得出的真理性结论就是毋庸置疑的。一个相反的例子也说明了这一点。1967年12月17日夜,甘肃省永登县大通河大桥上发生爆炸。自残左手的刘学保自称李世白(国民党前军官)要炸毁池木哈大桥,为阻止其行为而负伤。刘学保个人就成了当时的英雄,其事写入当时的小学课本。1982年9月,永登县委、兰州市委根据人民来信,安排专人复查此案。1983年11月,兰州市公安局通过认真复查、取证以及现场侦查实验,得出结论:所谓“李世白爆炸案”纯属子虚乌有,刘学保为了骗取荣誉和个人前途,精心策划了这起案件。他骗李世白去现场,残忍地将其杀害。1984年4月,兰州市公安局将“英雄”刘学保依法逮捕^[21]。当然,他的英雄称号也就自然被取消了。

最后,历史认识和历史评价必须抓住事物的主流,不能主次不分,更不能主次颠倒,历史人物的评价更是如此。列宁曾经指出:“在社会现象领域,没有哪种方法比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例更普遍、更站不住脚的了。挑选任何例子是毫不费劲

的,但这没有任何意义,或者有纯粹消极的意义,因为问题完全在于,每一个别情况都有其具体的历史环境。……如果不是从整体上、不是从联系中去掌握事实,如果事实是零碎的和随意挑出来的,那么它们就只能是一种儿戏,或者连儿戏也不如。”^[22]。例如白求恩,他个性直率、脾气暴躁。他到达延安后,坚持要求到前线去。可是,对他的要求迟迟没有答复,因为领导和各界人士的意见不一。“他等得不耐烦。一次,他又听到照顾之类的意见,勃然大怒,抄起一把圈椅向窗户砸去,乒然一声,椅子破窗而出,落在院子里”^[23]⁹⁴。还有一次,一位医生在手术间隙削梨吃,白求恩“怒冲冲地抓过来扔到门外。还有比这更不客气和令人难堪的。有位医生忘了给伤员上夹板——这会造成残废。结果,结实实挨了他一巴掌”^[23]¹¹²⁻¹¹³。上述史实均是真实的,这是白求恩一切为了病人,对医疗工作高度负责。毛泽东对他有一个高度的评价,这些评价是恰如其分的。援华的国际友人、他的战友马海德说:“在医疗工作方面,他工作的记录是非常令人吃惊的,他总在不知疲倦地工作”^[24]。相比个性上的缺点,白求恩的业绩要伟大得多。

就人民英模评价这点上,还要指出的是,历史研究与历史文艺是有差异的。或者说,历史文学艺术作品为了增加艺术效果,在尊重基本历史史实的前提下,允许一些修饰。如周文雍和陈铁军就没有在刑场上举办婚礼。“反动法官宣布了周文雍的死刑,他昂首挺胸,神情自若。当敌人问到他最后有什么要求时,他要求与陈铁军一起合照一幅照片。敌人将摄影师带到监狱里,周文雍和陈铁军两人肩并肩地站在一起,庄严地拍下了一幅临刑前的双人合影”^[4]²⁰⁰。这幅双人照片,表明他们是一对革命的情侣。在去刑场的路上,周文雍和陈铁军、曾国钧高唱《国际歌》,直到生命的最后。可见,《刑场上的婚礼》描述的史实与真实的历史有些出入,但并不能由此否定周文雍、陈铁军夫妻革命和英勇就义的基本史实和结论。

[注释]

①对歪曲人民英雄模范人物的行为,各大媒介对此进行了客观揭示和驳斥性评论。如《恶意诋毁英雄人物是病,得治》(《新华日报》2015年6月16日)、《用真相为英雄正名——媒体为英雄正名报道引发社会各界强烈反响》(新华网北京频道 http://www.bj.xinhuanet.com/jzzg/2015-07/31/c_1116108539.htm)、《新华社等媒体用真相为英雄正名》(《新华每日电讯》,2015年8月2日)、中共中央党史研究室第一研究部的《狼牙山五壮士——一个抗日英雄群体》(《人民日

报》,2015年8月12日)和周小雷的《左权警卫员陈利财忆抗战:突围时,左副参谋长冲在最前》(《湖南日报》,2015年9月5日)等。

[参考文献]

- [1] 抹黑英雄恶搞历史成网络公害[N]. 人民日报,2015-06-25.
- [2] 书香满心.当前网上恶意攻击军队的十种方式[EB]. (2014-10-10) [2015-10-16]. <http://www.ziwx.com/html/zwzl/shuxiangmanxin/2014/1010/8293.html>.
- [3] 叶创昌,谢燕章.周文雍与广州起义//中共广东省委党史研究委员会.广州起义研究[M].广州:广东人民出版社,1987:285.
- [4] 夏琢琼,岑淑金.周文雍传[C]//华南师范大学历史系.华南师大历史系论文集:第1集.1984.
- [5] 胡提春,叶创昌,黄穗生.伟大的尝试——纪念广州起义六十周年[M]//中共广东省委党史研究委员会.广州起义研究.广州:广东人民出版社,1987:3.
- [6] 辞海.试行本:第8分册历史[M].北京:中华书局,1961:268.
- [7] 丁增义,郭冬旭.倘若刘胡兰在天有灵……[N].解放军报,2007-01-19.
- [8] 沈重.棋盘陀上的五个神兵[N].晋察冀日报,1941-11-5.
- [9] 聂荣臻.聂荣臻回忆录:中册[M].北京:解放军出版社,1984:528.
- [10] 王孝柏,刘元生.左权传[M].北京:人民出版社,1990:347-348.
- [11] 左权同志壮烈殉国[N].解放日报,1942-06-15.
- [12] 周恩来.左权同志精神不死[M]//新华日报.群众周刊史学会.坚持团结抗战的号角.重庆:重庆出版社,

1986:198.

- [13] 周继厚.共和国的英雄模范[M].济南:山东画报出版社,2009:24.
- [14] 孙辑六,等.为人民英勇献身[M]//周林科,陈绪生.欧阳海.兰州:甘肃人民出版社,1991:9.
- [15] 朱建华,郭彬蔚.中华人民共和国史辞典[M].长春:吉林文史出版社,1989:477.
- [16] 习近平.2014年7月7日出席全民族抗战爆发77周年纪念活动上的讲话[N].新华每日电讯,2014-07-08.
- [17] 骆海清.我亲眼目睹黄继光挺胸堵枪眼[C]//政协黄石市文史文化委员会.历史的回声:纪念抗美援朝五十周年专辑.2000:50-51.
- [18] 陈桂芬.邱少云烈士牺牲经过[C]//历史的回声:纪念抗美援朝五十周年专辑.2000:54-55.
- [19] 马克思,恩格斯.德意志意识形态[M]//马克思恩格斯选集:第1卷.北京:人民出版社,1995:118.
- [20] 恩格斯.路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结[M]//马克思恩格斯选集:第4卷.北京:人民出版社,1995:247.
- [21] 刘学保.“英雄事迹”是件蓄意谋杀案[EB](2012-11-27) [2015-10-18]. <http://hn.rednet.cn/c/2012/11/27/2827405.htm>.
- [22] 列宁.统计学和社会学//列宁全集:第28卷.[EB] <http://cpc.people.com.cn/GB/64184/180146/180258/10900957.html>.
- [23] 白求恩传略[C]//河北省中共党史研究会,河北省中共党史人物研究会.河北省中共党史人物传:第1卷.1985.
- [24] 哀悼诺尔曼·白求恩博士[J].八路军军政杂志:第1卷,1939(11):114.

On the Tendency of the People's Historical Nihilism for Hero Character

Xiao Zong-zhi

(University of China, Hengyang 421001, China)

Abstract: This article puts the phenomenon of the historical nihilism distorting the hero character as pointcut, describing and summing up the main characteristics and manifestations of distorting and heroes. Then the author indicates the heart of the problem of the historical nihilism distorting heroes as well as restores and emphasizes the historical facts of typical heroes basing on the credible information and new investigation from the academic standpoint, and puts forward the realistic attitude that the historical researchers should hold and the scientific objectivity of history, meanwhile the author also stresses that people need to scientifically evaluate the hero character on the basis of historical facts.

Key words: hero character; historical nihilism; historical objectivity; scientific evaluation