加强学风建设与反对历史虚无主义

文 建 龙
(同济大学 马克思主义学院 上海,200092)

[摘 要] 学风问题是重大的政治问题,关系着作为党的指导思想的马克思主义的前途和命运,关系着党的组织以及党员干部对马克思主义科学理论的学习问题,关系着党和国家的前途和命运。改革开放以来,学风不正为历史虚无主义的泛起和大行其道提供了现实的土壤。加强学风建设有利于人们树立和坚持唯物史观,有利于人们科学地看待中国革命的历史,也有利于驳斥历史虚无主义者对中国革命历史的歪曲和诬蔑。在新的历史条件下,我们要加强理论联系实际、实事求是的学风,用马克思主义的立场、观点和方法研究新情况,解决新问题,反对主观主义、教条主义等不良学风。

[关键词] 中国共产党; 学风建设; 历史虚无主义
[中图分类号]K01 [文献标识码] A [文章编号] 1673 - 0755(2016)01 - 0021 - 06

改革开放以来,历史虚无主义在中国社会沉渣泛起,并且日趋严重,已经演变成危害我国国家安全和社会稳定的严重问题。"一些人以'重新评价'为名,歪曲近现代中国革命的历史、党的历史和中华人民共和国的历史,在社会上造成了很不好的影响。"[1]历史虚无主义思潮在我国的重新泛起,虽然有着深刻的国际国内背景,但也与我们的学风不正密切相关。因此,加强学风建设,旗帜鲜明地反对历史虚无主义,是时代赋予我们的重大课题。

一 学风问题是重大的政治问题

学风即人们在学习、研究和其他社会实践活动①中的态度和作风,它涉及为何学习、怎样学习以及学习的方式方法等问题,是人们的立场、观点、方法在学习、研究和社会实践中的具体表现。毛泽东曾多次使用"学风"这个概念并对之进行过深刻的阐述②。他指出:"所谓学风,不但是学校的学风,而且是全党的学风。学风问题是领导机关、全体干部、全体党员的思想方法问题,是我们对待马克思列宁主义的态度问题,是全党同志的工作态度问题。既然是这样,学风问题就是一个非常重要的问题,就是第一个重要的问题。"[2]813毛泽东为什么要把学风问题提到如此高度来看待呢?原因就在于:学风问题是重大的政治问题。

首先,学风问题关系着作为党的指导思想的马克思主义的前途和命运。党的指导思想是党的灵魂。马克思主义是中国共产党的灵魂。马克思主义是关于全世界无产阶级和全人类彻底解放的科学理论。随着时代的发展和进步,马克思主义也与时俱进,不断在社会实践中得到丰富和发展。对马克思主义的理解和运用,就涉及学风问题。无产阶级的政党并不天生就能正确而熟练地运用马克思主义。只有那些能够保持良好学风的无产阶级政党,才能正确而熟练地运用马克思主义,进而将社会主义事业不断推向前进。马克思主义作为中国共产党的指导思想,它要求中国共产党科学地对待马克思主义,即:应该把马克思主义当成不断发展、与时俱进的理论,而不是把它当成一成不变的教条;要深刻把握马克思主义的立场观点和方法,而不是只知道熟读熟背马克思主义的词句;要结合中国革命和建设的具体实际活学活用马克思主义,而不是机械地照搬照抄马克思主义。马克思主义的这些要求,归根结底,就是要求中国共产党具有正确的学风。学风问题是党的思想路线问题,也是党风问题。马克思主义的前途和命运正在于它能够被正确应用。当它被正确应用的时候,它是有光明前途的,否则,就没有前途。

其次,学风问题关系着党的组织以及党员干部对马克思主义科学理论的学习问题。对中国共产党来说,学风就是对待马克思主义的态度问题,就是理论联系实际的问题,就是用什么样的态度和方法对待马克思主义科学理论的问题。毛泽东说:"对于马克思主义

[收稿日期] 2015 - 11 - 26
[基金项目] 国家社科基金重大项目"新形势下党的作风建设创新研究"资助(批准号:14ZDA012)
[作者简介] 文建龙(1968-),男,湖南东安人,同济大学马克思主义学院副教授,博士。

的理论,要能够精通它、应用它,精通的目的全在于应用。”[2]815而马克思主义的创始人对待自己的理论也坚持正确的学风。马克思、恩格斯在《共产党宣言》1872年德文版序言中指出:“不管最近 25 年来的情况发生了多大的变化,这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的”,“这些原理的实际运用,正如《宣言》中所说的,随时随地都要以当时的历史条件为转移。”[3]恩格斯晚年曾明确指出:“我们的理论是发展的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”[4]中国共产党在自己的党章里规定:中国共产党是中国工人阶级的先锋队,同时是中国人民和中华民族的先锋队,是中国特色社会主义事业的领导核心,代表中国先进生产力的发展要求,代表中国先进文化的前进方向,代表中国最广大人民的根本利益。党的最高理想和最终目标是实现共产主义。其实,中国共产党规定自己的性质是一回事,而在实践中能不能显示出自己的先进性质则是另外一回事。中国共产党规定自己的性质,旗帜鲜明地打出“三个代表”旗号以及自己的最高理想和最终奋斗目标,这仅仅是理论上的宣示。中国共产党的生命力不仅仅体现在具有先进理论这一方面,更重要的是,它要能够带领广大党员、干部和群众在先进理论的指导下,实现自己崇高的理想和奋斗目标。因此,中国共产党必须是一个不断学习的政党,也必须是一个具有良好学风的政党。唯有如此,党的组织以及党员干部对马克思主义科学理论才能有深刻把握和正确的应用。

再次,学风问题关系着党和国家的前途和命运。对于执政党来说,学风问题从来就不是一个简单的问题,它是党的思想路线问题、党的作风问题,也是事关党的社会实践的重大问题。它直接关系着党的建设的成败,关系到党和国家事业的兴衰,自然也关系着党和国家的前途和命运。江泽民同志指出:“学风问题也是党风问题,是关系党的兴衰和事业成败的一个重大政治问题”,“历史证明,学风端正,事业兴旺;学风不正,事业受损。”[5]这话丝毫不假。延安时期,中国共产党“反对主观主义以整顿学风,反对宗派主义以整顿党风,反对党八股以整顿文风”[2]812,结果,使全党从主观主义和教条主义的枷锁中解放出来,为取得抗日战争的最终胜利和新民主主义革命在全国的胜利奠定了基础。“文化大革命”期间,党在学风建设方面遭受重大挫折,导致教条主义、主观主义及宗派主义盛行,致使党和国家遭受巨大浩劫。十一届三中全会以后,党中央大力弘扬马克思主义学风,重新确立了解放思想、实事求是的思想路线,开辟了中国特色社会主义的新道路。十三届四中全会以后,党中央进一步坚持和发扬马克思主义学风,提出了“三个代表”重要思想,开辟了马克思主义发展的新境界。十六大以后,党中央适应新世纪新阶段深刻变化的国内外环境,大力加强学风建设,提出了科学发展观、构建社会主义和谐社会等重大战略思想,开创了中国特色社会主义事业的新局面。十八大以来,党中央继续加强学风建设,强调“在新形势下,我们要坚持和运用好毛泽东思想活的灵魂,把我们党建设好,把中国特色社会主义伟大事业继续推向前进。”“实事求是,是马克思主义的根本观点,是中国共产党人认识世界、改造世界的根本要求,是我们党的基本思想方法、工作方法、领导方法。不论过去、现在和将来,我们都要坚持一切从实际出发,理论联系实际,在实践中检验真理和发展真理。”[6]今天,中国正走在实现民族伟大复兴的道路上,从某种程度上说,这也是党的学风建设助力的结果。历史和现实都告诉我们,学风正则事业兴,国家兴;学风不正,则事业损,国家损。

二 历史虚无主义的泛起与学风不正有关

历史虚无主义在我国的出现,并不是最近的事情。“在近代中国,历史虚无主义是作为同‘全盘西化’论相呼应而出现的一种错误思潮。”[7]早在 1933 年 12 月 29 日,陈序经在中山大学演讲就明确提出“全盘西化”的主张,他认为:“西洋文化无论在思想上、艺术上、科学上、政治上、教育上、宗教上、哲学上、文学上,都比中国的好。”[8]371-372他主张,“中国文化的出路,无疑是要从彻底全盘西化着手。”[8]375类于此的“全盘西化”论者在对待民族文化、历史遗产等问题上采取轻蔑和虚无的态度,没能正确反映中国文化发展的要求,也与中国历史发展的正确方向相背离,因而不断受到人们的抵制和批判。历史上,由于马克思主义在中国的广泛传播,由于中国共产党倡导马克思主义的学风,历史虚无主义思潮曾经得到过有效抑制。但是,随着改革开放的不断深入,历史虚无主义在我国又开始以各种面目出现。毋庸讳言,无论国内国外,历史虚无主义泛起的原因是复杂的,但是它与学风不正有关,这是毫无疑义的。

学风不正是学风建设松弛的表现。改革开放以来,我国在学风建设方面取得了不少成绩,但是学风不正的问题并没有从根本上得到解决。那种以僵化的观点看待马克思主义,否定毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系是对马克思主义的新发展,照搬照抄、生搬硬套马克思主义的词句,否定党带领全国人民卓绝奋斗、艰苦创业的历史;那种“学习”马

克思主义和党的路线方针政策不是为了掌握思想武器和解决改革开放和现代化建设中的实际问题,而是为了满足自己的需要,缺乏整体观念、大局观念,在实际工作中合乎己意的就执行,反之就不执行或另搞一套;那种只把马克思主义当成装点门面的东西,而不是将它当成解决实际问题的思想武器,喜欢搞花架子,做表面文章,只图虚名,不干实事;那种对马克思主义抱无所谓的态度,不注重深入实际,满足于过去的经验,跟着经验或感觉走,工作上缺乏主动性、创造性,等等,都是学风不正的具体表现。所有这些,都为历史虚无主义的泛起和大行其道提供了现实的土壤。

第一,学风不正与马克思主义学风格格不入。马克思主义学风是以马克思主义的科学世界观为指导,为掌握、运用认识世界和改造世界的一般规律而形成的风气。其实质和核心是理论联系实际,实事求是。学风不正是与马克思主义学风格格不入的。历史证明,每当学风不正愈来愈严重的时候,也就是马克思主义学风衰减的时候,就是各种反马克思主义思潮泛滥的时候,就是历史虚无主义大行其道的时候。解体前的苏联就是突出的例子,当时苏联一些人"一方面极力否定十月革命,给苏联共产党和社会主义制度抹黑,妖魔化斯大林;一方面则是改写了罗曼诺夫王朝的全部统治史。"[9]结果,苏联社会主义国家在历史虚无主义者叫嚣声浪中轰然瓦解。这个教训不可谓不惨痛。

第二,学风不正必然导致人们对历史虚无主义缺乏辨别力和抵抗力。学风不正,意味着实事求是作风的严重退化或丧失,其结果只能是:不能正确地认识客观事物,对各种错误思想、错误思潮缺乏辨别力和抵抗力。历史虚无主义是一种与西方反共反社会主义势力相呼应的错误思潮,近些年在各个领域对我国展开了全面进攻。一些历史虚无主义者在"学术研究"和"重新评价"等名义下,抛出了许多似是而非的观点和主张,如"告别革命"的主张,认为革命只起破坏作用,无任何建设性意义,企图以此"虚无"掉现代以来党领导的中国革命历史,进而否定中国共产党的合法性,否定社会主义制度。而我们的某些党员、干部、学者等因为缺乏马克思主义的学风,竟然觉得历史虚无主义者的观点和主张是正确的,甚至跟着历史虚无主义者的指挥棒走,成为了他们的可怜的应声虫。再如,一些历史虚无主义者为了否定中国近代以来的革命斗争,故意把革命与现代化对立起来,宣称要用"现代化史观"代替"革命史观",他们企图通过这样的所谓"范式"转换,达到把中国近代史上的改革和革命说成是制造社会动荡、破坏生产发展、阻碍社会进步的消极力量的目的。而对于历史虚无主义者这样的花招,我们的某些党员、干部、学者等同样毫无辨别力,自然也毫无抵抗力可言。所有这些都是学风不正带来的恶果。

第三,学风不正会给西方反共势力以可乘之机。20 世纪 80 年代,国际上出现一股丑诋革命、否定革命的思潮,这本是与美国为主导的西方国家加紧颠覆社会主义国家的战略手段,但却被很多社会主义国家的学者们视为学术创新。20 世纪 80 年代末 90 年代初发生苏东剧变,在一定程度上也正是这些社会主义国家的学者全面接受了历史虚无主义者"虚无"历史的必然结果。以苏共垮台和苏联解体为例。苏共领导人戈尔巴乔夫缺乏马克思主义学风,是一个彻头彻尾的历史虚无主义者。他在总书记任期内不断推动历史虚无主义运动,致使苏联的意识形态领域全面失守。"苏共垮台和苏联解体的原因是多方面的,有历史的、现实的,有内部的、外部的,政治的,意识形态的,等等。""从意识形态领域来看,很重要的一点是大搞历史虚无主义,以'重新评价'历史为名,歪曲、否定苏共领导下进行的社会主义革命与建设的历史,进而否定苏联的社会主义制度,从而造成了党内外的思想混乱,同时为国外敌对势力西化、分化苏联提供了可乘之机。"[10]在戈尔巴乔夫"民主化"、"公开性"和"舆论多元化"方针的推动下,苏联的历史虚无主义运动由一部分文学家、政论家打头阵,一些历史学家逐步跟上,他们任意抹黑列宁、斯大林时期的革命和建设成就,搞乱了国内人民的脑子,配合了美国自二战以来瓦解苏联的战略。1945 年,美国中央情报局局长艾伦·杜勒斯赤裸裸地宣称:"人的脑子,人的意识,是会变的。只要把脑子弄乱,我们就能不知不觉改变人们的价值观念,并迫使他们相信一种经过偷换的价值观念。用什么方法来做?我们一定要在俄罗斯内部找到同意我们思想意识的人,找到我们的同盟军。"[11]1"我们要把布尔什维克主义的根挖出来,把精神道德的基础庸俗化并加以清除。我们将以这种方法一代接一代地动摇和破坏列宁主义的狂热。我们要从青少年抓起,把主要的赌注压在青年身上,要让它变质、发霉、腐烂。我们要把他们变成无耻之徒、庸人和世界主义者。我们一定要做到。"[11]2-3到戈尔巴乔夫任苏共中央总书记时,美国及西方国家的目的已经达到:苏联重新编写党史,重新编写所谓"诚实的"历史教材,在意识形态领域全面向西方缴械投降。事实上,我国 1989 年的政治风波的发生以及近些年

来“告别革命”思潮的出现,与历史虚无主义在我国的泛起以及历史虚无主义者配合国际反共势力“和平演变”战略相呼应有着密切的联系。历史证明,每当学风不正或学风出现问题的时候,人们对各种错误思潮是缺乏免疫力的。

三 加强学风建设对于反对历史虚无主义的意义

目前,学风不正依然是我国面临的严峻问题。学风不正的问题不解决,党和国家的前途堪忧。而要解决学风不正的问题,大力加强学风建设就势所必然。

第一,加强学风建设有利于人们树立和坚持唯物史观。在我国,加强学风建设,就是加强马克思主义学风建设。唯物史观即历史唯物主义,是马克思主义关于人类社会发展一般规律的理论,是科学的社会历史观和认识、改造社会的一般方法论。恩格斯在谈及唯物史观时说:“这种观点认为,一切重要历史事件的终极原因和伟大动力是社会的经济发展,是生产方式和交换方式的改变,是由此产生的社会之划分为不同的阶级,是这些阶级彼此之间的斗争。”[12]马克思主义唯物史观宣告在关于人类社会历史认识中唯心史观占统治局面的结束的同时,为人们正确认识和看待历史提供了正确的立场观点和方法,从而避免了唯心史观的缺陷。唯物史观科学地说明了社会历史发展的终极原因,把历史的发展归结为社会形态的更替过程,认为人类社会发展的历史是生产发展的历史,是生产方式发展的历史,这样,唯物史观与从思想解释思想的唯心史观划清了界限。加强学风建设,就是要加强对马克思主义理论的学习,掌握马克思主义的立场观点和方法。很显然,这对于树立马克思主义学风,树立和坚持唯物史观,有着积极的意义。

第二,加强学风建设有利于人们科学地看待中国革命及其历史。对待历史必然涉及坚持什么样的历史观的问题。历史观指的是人们对社会历史的根本观点和总的看法,是人们世界观的重要组成部分。唯物主义历史观即唯物史观,它“把历史看作人类的发展过程,而它的任务就在于发现这个过程的运动规律。”[13]因而,它是指导我们获得对于历史真实正确认识的唯一科学的理论指南。科学认识和对待中国革命及其历史,要以马克思主义唯物史观为指导。唯有这样,才能对中国革命及其历史得出正确的合乎逻辑的结论,如:近现代中国革命的主旋律是革命,这是历史的选择;近代中国的社会现实不仅决定了解决中国出路的手段,而且还决定了中国社会发展的方向;中国走社会主义道路,是中国实现现代化、走向繁荣富强的唯一出路[14]。很显然,要能认识到并能理解和接受这些观点,没有马克思主义的学风肯定是做不到的。但是,一旦我们加强学风建设,树立起了马克思主义的学风,我们就能够把握历史的真实,做到“把历史的内容还给历史”[15],而不至于让历史成为可以任人打扮的小姑娘。

第三,加强学风建设有利于驳斥历史虚无主义者对中国革命历史的歪曲和诬蔑。我国改革开放以来,历史虚无主义不仅出现在史学研究中,还出现在文学艺术如影视剧创作等领域。历史虚无主义的根本目的在于:模糊、歪曲、抹杀、消除历史,特别是中国革命的历史。历史虚无主义者往往配合着国际反共反社会主义势力,混淆历史的支流与主流、现象与本质,他们随心所欲地涂抹、剪裁、歪曲和否定历史,违背了作为知识分子的最起码的良知。列宁曾经指出:“在社会现象领域,没有哪种方法比胡乱抽出一些个别事实和玩弄实例更普遍、更站不住脚的了。挑选任何例子是毫不费劲的,但这没有任何意义,或者有纯粹消极的意义,因为问题完全在于,每一个别情况都有其具体的历史环境。如果从事实的整体上、从它们的联系中去掌握事实,那么,事实不仅是‘顽强的东西’,而且是绝对确凿的证据。如果事实是零碎的和随意挑选的,那么它们就只能是一种儿戏,或者连儿戏都不如。”[16]而历史虚无主义者则正是热衷于玩这种“儿戏”,肆意歪曲、抹黑、诬蔑中国革命及其历史,干着企图灭亡中国历史和中国革命史的丑恶勾当。龚自珍说:“灭人之国,必先去其史;隳人之枋,败人之纲纪,必先去其史;绝人之材,堙塞人之教,必先去其史;夷人之祖宗,必先去其史。”[17]历史虚无主义者所玩的“儿戏”,显然毫无正面价值可言,但其危害则难以估量。这对于那些学风不正的人来说,可能丝毫都觉察不到其危害性。但是对于具有马克思主义学风的人来说,就很容易找到历史虚无主义者所玩把戏的“死穴”。因此,加强学风建设对于驳斥历史虚无主义者对中国革命历史的歪曲和诬蔑就显得非常重要了。

四 反对历史虚无主义需要从加强学风建设入手

在我国,尤其是在当前我国正全力致力于实现中华民族伟大复兴中国梦的时候,我们特别应该具有忧患意识,应该要特别警惕来自国内外的一切干扰。旗帜鲜明地反对历史虚无主义,是时代赋予我们的重大课题。笔者以为,反对历史虚无主义,最根本的,是需要从加强学风建设入手。因为学风问题,是学习者的学习风气问题,是学习者的思想观念问

题,更是学习者的学习态度问题。学习风气的好坏,直接关系着学习效果的好坏;思想是行动的指南,思想观念上有问题,人的行动一定会出现这样那样的问题;而人的态度,则往往是决定其实践成败的关键因素,人的学习态度则直接影响到学习的效果。怎么从学风建设入手反对历史虚无主义呢?

第一,继承和发扬党的理论联系实际、实事求是的优良学风。理论联系实际是中国共产党的正确思想路线,是毛泽东倡导的三大作风的重要内容。理论联系实际,实事求是,是共产党特有的作风,是共产党人对待马克思主义的根本态度。不论在中国革命还是在中国社会主义建设时期,中国共产党人既需要有理论,又需要懂实际,不仅如此,还需要教育广大群众在实际工作中将理论与实际相结合。目前,中国社会所缺乏的,正是理论联系实际、实事求是的学风。早在延安时期,毛泽东就非常强调理论联系实际、实事求是学风的重要性。他说:“许多同志学习马克思列宁主义似乎并不是为了革命实践的需要,而是为了单纯的学习。所以虽然读了,但是消化不了。只会片面地引用马克思、恩格斯、列宁、斯大林的个别词句,而不会运用他们的立场、观点和方法,来具体地研究中国的现状和中国的历史,具体地分析中国革命问题和解决中国革命问题。这种对待马克思列宁主义的态度是非常有害的,特别是对于中级以上的干部,害处更大。”[2]797 当今时代,面对历史虚无主义的肆意泛滥,我们尤其应该继承和发扬党的理论联系实际、实事求是的优良学风,否则,中国特色社会主义事业的根基就会发生动摇,更不要说兴旺发达了。

第二,运用马克思主义的立场、观点和方法研究新情况,解决新问题。马克思主义的立场、观点和方法,是马克思主义科学思想体系的精髓所在。运用马克思主义立场、观点和方法来研究和解决中国的实际问题,是以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人留给我们的传家宝。马克思主义的立场就是始终坚持为无产阶级、为绝大多数劳动人民谋利益的立场,就是全心全意为人民服务的立场,它要求我们必须把人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应作为衡量改革和一切事业的根本标准。马克思主义的观点是马克思主义关于自然、社会和人类思维规律的科学认识,是对自然界规律和人类社会实践经验的科学总结。马克思主义的观点贯穿于马克思主义科学思想体系之中,它要求我们坚持不懈地刻苦钻研,认真阅读马克思主义原著,只有这样,才能深刻领会。就我国目前而言,运用马克思主义的观点,重点是系统运用包括毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观以及“四个全面”等重大战略思想在内的当代中国马克思主义,用以观察、思考、分析和解决我国社会主义现代化建设中面临的新情况和新问题。马克思主义的方法,是指导我们正确认识和改造世界的根本思想方法和工作方法。恩格斯指出:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”[18]学习和掌握正确的世界观和方法论,始终是马克思主义政党思想建设的重大任务,也是端正党风、转变学风的根本所在。只要我们始终坚持运用马克思主义的立场、观点和方法研究新情况,解决新问题,就会对各种反共反社会主义势力形成强大的辨别能力和抵抗能力,就不怕历史虚无主义思潮的干扰。

第三,坚决反对主观主义、教条主义等不良学风。加强学风建设,必须同各种不良学风作斗争。惟其如此,加强学风建设才有实效。而只有真正具有实效的学风建设,才能从根本上达到转变学风的目的,真正树立起马克思主义的学风。主观主义、教条主义等不良学风是马克思主义学风的大敌。主观主义在观察和处理问题时,不是从客观实际出发,而是从主观感情、愿望、意志出发,从狭隘的个人经验出发,采取孤立、静止、片面的观点,使主观和客观相分裂、认识和实践相脱离。在实际工作中,主观主义有时表现为教条主义,有时表现为经验主义。教条主义又叫“本本主义”,是主观主义的一种表现形式。其主要特点是把书本、理论当教条,思想僵化,一切不是从实际出发,而是从定义、公式出发,反对具体情况具体分析,否认实践是检验真理的标准。教条主义轻视实践、割裂理论与实践、主观与客观的具体的历史的统一。在中国共产党的历史上,主观主义、教条主义曾经给革命事业带来过巨大损失,教训非常深刻。一旦人们养成主观主义、教条主义等不良学风,他们对于各种错误思想、错误思潮就不可能有辨别能力。当今社会,历史虚无主义思潮沉渣泛起,一些所谓的著名学者都丧失了应有的免疫力,他们误把虚无中国革命历史的种种谬论当成是学术研究的“创新”,并进而鼓吹所谓的“新启蒙”,自觉或不自觉地干着配合西方敌对势力“西化”中国的勾当。这是政治问题,也是学风问题。

总之,反对历史虚无主义需要从学风建设入手。从学风建设入手反对历史虚无主义,就等于抓住了问题的关键切入点。因为,反对历史虚无主义毕竟

是人们自己的事情,这需要先从人们的学习风气、思想观念和学习态度上解决问题。也只有学风建设问题解决了,才能在全社会范围内带动广大党员干部一起来学党史、国史,才能促使他们真正形成明辨历史虚无主义思潮的能力。

[注释]

①从本质意义上说,社会实践就是一种学习活动。社会实践与学习密不可分。人要获得知识,既需要从书本中学习,又需要从社会实践中学习。离开了社会实践,学习也就成了无源之水,无本之木。事实证明,实践出真知,实践长才干,只有从实践中来,又经过实践检验的理性认识,才是真正的科学知识。

② 1941 年 9 月 10 日,毛泽东在《反对主观主义和宗派主义》中指出:"延安的学风存在主观主义,党风存在宗派主义。"(《毛泽东文集》第 2 卷,人民出版社 1993 年版,373 页)1942 年 2 月 1 日,毛泽东在《整顿党的作风》中多处提到"学风",如"我们的学风还有些不正的地方","所谓学风有些不正,就是说有主观主义的毛病","反对主观主义以整顿学风","学风和文风也都是党的作风"(《毛泽东选集》第 3 卷,人民出版社 1991 年版,812 页)等等。

[参考文献]

[1] 梁 柱, 龚书铎, 等. 警惕历史虚无主义思潮[M]//. 梁 柱, 龚书铎. 警惕历史虚无主义思潮. 北京:人民教育出版社, 2006:1.

[2] 毛泽东. 毛泽东选集:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社,1991.

[3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集:第 2 卷[M]. 北京:人民出版社,2009:5.

[4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 4 卷[M]. 北京:人民出版社,1995:460.

[5] 江泽民. 在学习邓小平理论工作会议上的讲话[J]. 求是,1998(20):2-8.

[6] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京:外文出版社,2014:25.

[7] 梁 柱. 历史虚无主义评析[M]. 北京:社会科学文献出版社,2012:3.

[8] 陈序经. 中国文化之出路[M]//罗荣渠. 从"西化"到现代化. 北京:北京大学出版社,1990.

[9] 龚书铎. 历史虚无主义二题[M]//梁 柱, 龚书铎. 警惕历史虚无主义思潮. 北京:人民教育出版社,2006:27.

[10] 陈之骅. 苏联解体前夕的历史虚无主义思潮及其特点[M]//梁 柱,龚书铎. 警惕历史虚无主义思潮. 北京:人民教育出版社,2006:284.

[11] [俄]尼·伊·雷日科夫. 大国悲剧:苏联解体的前因后果[M]. 北京:新华出版社,2008.

[12] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社,2009:509.

[13] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社,1995:364.

[14] 梅荣政,杨 军. 坚持唯物主义历史观 反对历史虚无主义[M]//梁 柱,龚书铎. 警惕历史虚无主义思潮. 北京:人民教育出版社,2006:49-51.

[15] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 1 卷[M]. 北京:人民出版社,1956:650.

[16] 列 宁. 列宁全集:第 28 卷[M]. 北京:人民出版社,1990:364.

[17] 龚自珍. 龚自珍全集:上册[M]. 北京:中华书局,1959:22.

[18] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 39 卷[M]. 北京:人民出版社,1974:406.

Strengthen the Construction of Style of Study and Oppose Historical Nihilism

WEN Jian-long

(*Tongji University*, *Shanghai*, 200092 *China*)

Abstract: The problem of study style is a major political issue. It is related to the future and destiny of the Marx doctrine as the guiding ideology of the party; it is related to the party's organization and Party members and cadres of the Marx's theory of scientific learning problems; it is related to the future and destiny of the party and the country. Since the reform and opening up, bad style of study is to provide a realistic soil for history nihilism and its popularity. To strengthen the construction of the style of study is helpful for people to establish and adhere to the materialist conception of history, is conducive to the scientific view of the history of Chinese revolution, is also beneficial to refute the historical nihilists' distorted slander about Chinese revolutionary history. Under the new historical conditions, we should strengthen the style of study of the theory with practice and seeking truth from facts, study on the new situation and solve the new problems with the standpoint, viewpoint and method of Marx, and oppose subjectivism, dogmatism and the bad style of study.

Key words: The Communist Party of China; study style construction; historical nihilism