论蔡和森与国民党的“再革命化”

——以《向导》周报为例

贾　凯
(南开大学 马克思主义教育学院,天津 300071)

[摘　要]　国民革命是影响近现代中国历史进程的重要事件,使民主革命思想在全国范围内得到空前的传播。在这场历史进程中,作为中共中央机关报《向导》的主编,蔡和森以马克思主义的阶级分析方法为武器,秉笔直书,对于国共合作、国民党的“再革命化”发挥了重要作用,使《向导》周报成为联合国民党左派、争取中派、反对右派的强大舆论工具。

[关键词]　向导;　蔡和森;　中国共产党;　国民党;　再革命化
[中图分类号]　K262.6　[文献标识码]　A　　[文章编号]　1673－0755(2015)04－0104－06

1905 年孙中山创立的同盟会是典型的革命党,1914 年孙中山重组中华革命党时更公开宣扬“革命”。与中国国民党一样,作为后起之秀的中国共产党、中国青年党同样以革命为基本诉求[1],中国共产党更坚信自身是工人阶级的先锋队,是革命性最强阶级的代表。就 20 世纪 20 年代初期的中国国民党而言,其革命性已经退却,“革命军兴,革命党消”反映出大部分国民党人对于自身的定位。即使在促成国共合作的共产国际看来,国民党也只不过是“比较革命”的政治团体,其“革命性”显然无法达到共产国际要求。在共产国际领导下,国民党的“再革命化”被提上议事日程,1924 年国民党“一大”的召开是国民党“再革命化”的标志。这并不代表国民党“再革命化”的完成,恰恰相反,自 1922 年国共合作的准备阶段至 1927 年第一次国共合作破裂,促使国民党“再革命化”始终是共产国际、中国共产党的价值取向和革命实践。作为中共中央机关报的《向导》,更在这一过程中发挥出党的“喉舌”的宣传鼓动作用。目前学术界以《向导》为视角,考察蔡和森与国民党“再革命化”关系的研究还较为缺乏,本文试对此问题进行梳理和考析。

一　蔡和森与《向导》周报的创办

1920 年夏,共产国际第二次代表大会通过了《关于民族和殖民地问题的补充提纲》,提纲声明:“殖民地革命在初期并不是共产主义革命,然而,如果它从一开始就由共产主义先锋队来领导,革命群众就将逐渐获得革命经验,走上达到最终目的的正确道路。不言而喻,在许多东方国家,倘若力图按纯粹共产主义原则来解决土地问题,那就大错特错了。殖民地革命在其初期阶段,应当实行含有许多小资产阶级改良主义要求的纲领,如分配土地等。”[2]以共产国际远东书记处支部书记身份出席大会的张太雷,回国后向中共中央传达了共产国际“二大”的指示。中共中央根据共产国际的最新指示,于 1922 年 6 月、7 月先后发表关于时局的主张和“二大”宣言,表明中国共产党政治纲领的转变:“中国共产党为工人和贫农的目前利益计,引导工人们帮助民主主义的革命运动,使工人和贫农与小资产阶级建立民主主义的联合战线。”[3]“打倒军阀!”、“ 打倒国际帝国主义!”两大口号的提出,反映出中国共产党反帝反封建最低纲领的确立,表明中国共产党由直接实行共产主义革命向先进行民主革命、再进行共产主义革命战略方针的重大转变。

1922 年 7 月 16 日至 23 日,中国共产党第二次全国代表大会在上海召开,出席大会的代表有 12 名,代表全国 195 名党员。蔡和森以湖南代表① 身份出席。大会选举产生中央执行委员 5 名,候补中央执行委员 3 名,组成中央执行委员会。其中陈独秀任委员长,蔡和森、张国焘分别负责宣传、组织工作。8 月 29 日至 30 日,中共中央“西湖会议”专门讨论了国共合作的问题,决定共产党员以个人身份加入中国国民党,出版党中央的机关报——《向导》,由蔡和森担任主编[4]。据蔡和森 1926 年回

[收稿日期]　2015－02－22
[作者简介]　贾凯(1986－),男,山东莱芜人,南开大学马克思主义教育学院博士研究生。

忆,中共中央原计划在北京办《远东日报》,专门宣传国民革命,但该计划遭到马林的反对,反对理由有:中共能力不足;报纸恐不久被封闭;当时党不应办这样大的机关报,只应办周刊[5]32。蔡和森的回忆应当可信,因为此时距《向导》创刊仅 4 年。“向导”意为“国民革命的向导”。9 月 13 日创刊后《向导》大受欢迎,据维经斯基给共产国际的报告所述,至 1925 年 11 月《向导》印数已达 3 万份[6];如果出版经费充足,《向导》发行量可以增加到 10 万份,因为在广州 8 万国民党党员中就可以推销 4 万份以上[7]。《向导》的“魔力”可谓不一般。《向导》对于宣传国民革命主张发挥了重要作用,“凡向导报所到之处,很容易发展我们的党组织”[8]70。作为主编和主要撰稿人,蔡和森可谓居功至伟。

从法国回国仅半年多时间,蔡和森即进入中共中央执行委员会,成为 5 名执行委员之一,负责党的宣传工作、编辑《向导》,足以看出蔡和森在党内的受重视程度。蔡和森政治地位的迅速确立,与陈独秀对归国同志的重用相关。据张国焘回忆:“陈独秀先生很重视这些从外国回来的同志们的意见。他表示从国外归来的同志能增加中共的新鲜血液,又可纠正国内同志那种受环境影响的散漫心理。”[9]这段回忆可信性较强,正是因为对于国外同志的重视,陈独秀和中共才派遣大批同志赴莫斯科学习,从西欧、莫斯科回国的同志也大部分受到重用。蔡和森留法时期“猛看猛译”马克思主义小册子,并于 1921 年 2 月致信陈独秀,谈论马克思学说与中国无产阶级等问题,这应当给正在筹划建党的陈独秀留下了深刻印象。信中蔡和森提出中国社会改造的三个具体步骤,作出“中国的阶级战争乃是国际的阶级战争”的论断,旗帜鲜明地说“我是极端主张无产阶级专政的”。陈独秀回信表示“很盼望赞成或反对马克思主义的人加以详细的讨论”,还把蔡和森的信登在《新青年》上,足以看出陈独秀对于蔡和森主张的重视[10]。当时李汉俊等人“似是受了资产阶级的影响”,“有天然无政府的倾向,且在主要观点上亦有无政府主义的倾向”[5]25-27,他离开中央,致使中国共产党的理论与宣传工作受到很大影响。这使得党内亟需理论人才,一系列因素使得蔡和森成为《向导》周报主编的最佳人选。

二　蔡和森与国民党的“再革命化”

1922 年 9 月 13 日,《向导》创刊号在上海发行,总发行所为上海老西门肇浜路蓝发里 3 号,含邮费定价为大洋三分,每周三出版。从决议出版《向导》周报到“创刊号”发行仅用了不到半个月时间,主编蔡和森功不可没。第 1 期的篇目有《本报宣言》、陈独秀的《联省自治与中国政象》、蔡和森的《统一、借债与国民党》、李达的《日本政党改造之趋势》。《本报宣言》并未明确言及《向导》周报的宗旨,但是通过宣言内容可知其宗旨为“谨以统一、和平、自由、独立、四个标语呼号于国民之前”,呼吁中国人民为“独立自由之中国”奋斗,即宣扬反帝反封建的国民革命。《宣言》指出:“现在的中国,军阀的内乱固然是和平统一与自由最大的障碍,而国际帝国主义的外患,在政治上在经济上,更是钳制我们中华民族不能自由发展的恶魔”[11],是中国不和平、不统一、不自由的根源。

作为主编的蔡和森,在《向导》周报组稿、撰文过程中付出了极大精力。中国共产党成立初期,由于人才缺乏,领导人身兼数职更是司空见惯的现象:陈独秀是中共中央执行委员会委员长,仍要为《向导》等报刊撰写文章;蔡和森负责中共中央的宣传工作,主编《向导》,还曾兼管中国社会主义青年团的工作。据学者统计,陈独秀是在《向导》周报上发表文章最多的人,共 266 篇;其次是蔡和森,在《向导》以“和森”署名发表的文章有 134 篇,还有与向警予以“振宇”署名发表的文章 36 篇,其中至少 22 篇是蔡和森所写[12]。总体来看,蔡和森、陈独秀二人发表文章的频率相差不大,只因 1925 年 6 月蔡和森赴北京西山疗养②,离开了《向导》周报编辑岗位。是年 10 月,“向蔡同盟”解体后,蔡和森赴莫斯科工作与疗养,自此永远地离开了《向导》周报。

据学者统计,蔡和森在《向导》上发表的 156 文章中,有 72 篇为揭露帝国主义侵略中国本质,42 篇揭露封建军阀的黑暗统治,21 篇为推动国民党“再革命化”,21 篇为论述工农革命斗争与外国革命情况介绍[12]。从各类文章所占比例可以看出,揭露帝国主义、封建军阀的反动本质在《向导》所有文章中占有很大比重,这主要是基于唤醒民众参加国民革命的考虑。就实际效果来看,《向导》笔锋犀利、论证严密,国民党方面没有一个刊物能够与《向导》争衡,国民党右派更感慨“本党宣传功夫不如共产派,很可虑”[8]71。作为中共中央机关报,《向导》周报时效性很强,涉及国民党“再革命化”的文章主要有两类:一是国共合作前和合作初期,主要是揭露封建军阀的本质,促使国民党放弃与军阀的妥协政策和幻想,走上国民革命道路;二是反对国民党右派,争取中派,防止国共合作统一战线破裂。这些文章在促使国民党“再革命化”方面发挥了重要作用,具有代

表性的文章约有 28 篇,而非有关学者统计的 21 篇,基本情况如下:

发表时间	期号	署名	文章名
1922 年 9 月 13 日	第 1 期	和森	统一、借债与国民党
1922 年 10 月 4 日	第 4 期	和森	孙吴可在一种什么基础上联合呢?
1922 年 10 月 18 日	第 6 期	和森	批评汪精卫君赴奉返沪后之谈话
1922 年 10 月 25 日	第 7 期	和森	中山先生的兵工政策是为军阀说法的吗?
1923 年 1 月 18 日	第 16 期	和森	国民运动与太上国民运动
1923 年 1 月 18 日	第 16 期	和森	外力、中流阶级与国民党
1923 年 1 月 31 日	第 18 期	和森	四派势力与和平统一
1923 年 5 月 2 日	第 23 期	和森	中国革命运动与国际之关系
1923 年 9 月 8 日	第 39 期	和森	国民党应号召国民反对英国之侵略
1923 年 9 月 23 日	第 41 期	和森	国民党本部不应招待美国侵略家
1924 年 2 月 20 日	第 53、54 期合刊	和森	国民党大会宣言与国民
1924 年 9 月 3 日	第 81 期	和森	义和团与国民革命
1924 年 9 月 10 日	第 82 期	和森	商团事件的教训
1924 年 9 月 17 日	第 83 期	和森	北伐呢? 抵抗英国帝国主义及反革命呢?
1924 年 10 月 1 日	第 85 期	和森	警告国民党中派诸领袖
1924 年 10 月 1 日	第 85 期	振宇	南洋烟草资本家打破罢工之恶辣手段
1924 年 10 月 1 日	第 85 期	和森	护党
1924 年 10 月 1 日	第 85 期	和森	亡党之痛
1924 年 10 月 15 日	第 87 期	和森	广州反革命之再起
1924 年 10 月 22 日	第 88 期	和森	商团击败后广州政府的地位
1924 年 10 月 29 日	第 89 期	和森	北京政变与国民党
1924 年 11 月 12 日	第 91 期	和森	欢迎孙中山先生离粤来沪
1925 年 2 月 7 日	第 101 期	和森	孙中山病后帝国主义与军阀之阴谋
1925 年 3 月 21 日	第 107 期	和森	孙中山逝世与国民革命
1925 年 4 月 5 日	第 109 期	和森	金佛郎案与国民党
1925 年 4 月 19 日	第 111 期	和森	冯自由派反革命运动的剖析
1925 年 4 月 26 日	第 112 期	和森	今年五一之中国政治状况与工农阶级的责任
1925 年 5 月 3 日	第 113 期	和森	何谓国民党左派?

(一)批评国民党的妥协政策,宣传统一战线重要性

蔡和森在《统一、借债与国民党》、《孙吴可在一种什么基础上联合呢?》等文章中揭示军阀的反动本质,批评孙中山等人采取的妥协政策。蔡和森深刻指出:中国政局乱象的根源在于"旧支配阶级的武装并未解除,北洋派领袖且因武力而完全承袭新政权,政体虽然是新的,而支配阶级则仍然是旧的","这个时候谋政治上的统一,除彼此把他当作一种暂时的政策之外,真正的统一是不可能的"。蔡和森批评孙中山的"孙吴联合"、政治统一"显就不是混合或调和各大军阀的旧势力可以做成的;乃须经过不停的革命奋斗才能真正成功。若舍却革命的宣传与行动,只与军阀谋统一,结果只有上当"[13],"只有使革命的精神日行缩减,革命的地位日形动摇,不但不能使民治成功,而且要使民主革命运动的本身受严重的影响"[14]。国民党应当"大力宣传民众,大大结合民众,轰轰烈烈继续做推倒军阀和国际帝国主义之压迫的民主革命","努力完成民主革命,推翻军阀及国际帝国主义在中国之特权与压迫,建立完全自主的独立国家,仿照苏维埃俄罗斯之不损主权不受束缚的招致外资及权利让与等等政策,迅速的自主的开发中国的大工业"[13]。蔡和森指出,当前革命正向前发展,"民主革命的潮流总是一天高一天,军阀的命运总是一天促一天,除了时间问题、新兴的革命阶级总会要战胜封建的军阀的"[15]。蔡和森对于国民党的批评固然尖刻,但也极力避免触犯国民党的底线,注意方式策略:"我们退一步假设联合一派军阀之政策为可用,但至少也应同时在民众中扩张并巩固其势力(最重要的方法在标明怎样为群众利益而革命及怎样达到民族独立的具体政纲,努力向民众宣传),然后才能免除此项政策之可能的危险而收其利。"[14]针对孙中山统编全国军队的"兵工政策",蔡和森发出警告:"革命党的朋友们,还是要多做些革命的工作呵! 至于改良军阀的军队、巩固封建势力的基础,这种工作,你们不应去参与,尤其不应指教他们怎样做罢!"[16]

1923 年 1 月,共产国际向中共中央发出《关于中国共产党与国民党关系问题的决议》。随着国共合作方针的确立,《向导》周报积极为国共合作、联合战线宣传造势。蔡和森指出:"外国帝国主义不打倒,由他们时常售械借款所扶植的军阀势力是不会消灭的,中国民主主义政治是不会成功的,废督裁兵理财等等也是不可能的。中国共产党看得这种道理透彻,所以与国民党成立国民革命联合战线,换过说,就是反帝国主义的联合战线。这样的联合战线,于资产阶级和无产阶级以及全国人民,都是必要而有益的"[17],"国民党更应与共产党亲密的联合前进,而中流阶级更应明了大义,焕发民族精神,不要数典忘祖,附属于外力而听其指挥"[18]。针对孙中山发表的和平统一宣言,蔡和森尖锐批评孙中山"竭尽心力以敦促和平统一之进行"的主张有离开

革命立场的危险,孙中山的号召“在民众中一个影子也没有”,完全脱离民众;对于国民党离开革命立场、调和四派军阀、同任何帝国主义友邦合作的行为,我们要坚决反对。孙中山等革命派之所以不与苏俄接近与合作,在于他们认为中国革命是单纯的“内政”,不需反对帝国主义,并梦想“友邦”的帮助。蔡和森强调,要完成国民革命中山先生应当“迅速估定革命新方针,朝着国民革命的正轨走去,而且朝着世界革命走去,中国革命才能成功,中华民族才能解放”[19]。针对临城案事件中国民党的“一声不响”,蔡和森劝告国民党:“国民党不反抗英国,国民党的革命始终不会成功。我们希望国民党本部以招待议员先生同等的时间,在上海号召一个抵制英国侵略的国民会议!”“希望国民党本部当此英美侵略异常严重的时候,要多做些号召国民反抗外国帝国主义的事。”[20]

蔡和森等人以《向导》为载体对于国民党妥协、不革命的批评招致国民党的强烈不满。据陈独秀回忆,孙中山屡次向共产国际代表说:“共产党既加入国民党,便应该服从党纪,不应该公开的批评国民党,共产党若不服从国民党,我便要开除他们;苏俄若袒护中国共产党,我便要反对苏俄。”[21]但是,随着广州政府与帝国主义列强因“关余”问题产生严重分歧,孙中山最终抛弃幻想,公开承认与苏联的联合关系,并发表反帝宣言。苏联巨额“卢布援助”以及军事顾问的到来,使得广州政府日益摆脱对于香港的依赖,孙中山与广州政府才对英国等帝国主义国家采取强硬态度[22]。1924 年 1 月,中国国民党“一大”召开后,其反帝主张完全确立下来:“中国内乱,实有造于列强,列强在中国利益相冲突,乃假手于军阀,杀吾民以求逞”,“民族解放之斗争,其目标皆不外于反帝国主义而已”,“盖惟国民党与民众深切结合之后,中国民族之真正的自由与独立始有可望也”[23]。《向导》周报在批评国民党妥协政策、促进国民党“亲苏反帝”方面发挥了极为关键的作用。

(二)联合左派,争取中派,反对右派

尽管国民党“一大”召开后,国共合作统一战线正式确立,但是由于国民党内部争权夺利、派系庞杂,中国共产党联合左派、争取中派、反对右派的斗争形势依然十分严峻。《向导》在反对国民党右派、争取中派时发动了强烈攻势。1924 年 8 月,广州商团叛乱事件发生后,蔡和森指出这起事件“一面是英国帝国主义打击中国革命运动,一面是国民党右派的反革命”,“军阀的工作是佣兵敲钱,右派的工作是争权夺位,而老头子的工作却是打前敌当炮火!军阀是利用革命做买卖,反革命的右派是利用政权做生意,而老头子遂常常被强迫而成为他们的商品”[24]。蔡和森警告国民党中派领袖:“一个真正的革命领袖,决不妄想执两端之术,因为如此便要离开革命的立场而丧失自己的信用与地位”,“调和妥协于这两种倾向之间,实际上亦无意间做了反革命与帝国主义的工具”,现在“只有赞成中山先生及左派,没收扣械与一切反革命势力及帝国主义决裂之一途”[25]。针对国民党“一大”后右派发出的“亡党”之说,蔡和森反击说:改组为国民党开辟了反对帝国主义与军阀的新路,这对于习惯投机到“友邦”、“友军”的右派来说,自然会有窒息之感[26]。10 月 10 日商团再次叛乱,蔡和森批评胡汉民“用暗度陈仓的方法,援引一部分商团势力与政府合作”,“商团一旦宣布再罢市,汉民先生屁滚尿流,立刻向商团表示孝顺,函李福林发还枪械四千枝”;所谓“革命政府”不仅不镇压反革命,反而协同反革命军镇压工人[27]。“北京事变”发生后,国民党右派发出“和平统一,迎刃而解”、“武力统一之说,自此可息。此后党谋和平统一之策”等言论。针对这些右派言论,蔡和森批评说:这是“右派首领向军阀投机向帝国主义放盘的买卖”,希望孙中山能够发表反对军阀与帝国主义合作的宣言,打断右派的“无耻勾当”[28]。

1925 年 3 月,孙中山病逝于北京。这是第一次国共合作的重要转折点。冯自由等国民党“老党员”公开走向反革命,被国民党中央执行委员会开除党籍。蔡和森分析指出:“他们始终是要投合于资本帝国主义,升官发财,以扩大自己阶级的特权;革命不革命,不过是达到这种目的之手段。”他们反革命的表现是“第一反共产反苏俄;第二开除共产派;第三反对罢工,破坏工人阶级的组织;第四各派老民党大团结”。尽管国民党是各阶级联合的党,但是“凡效忠于帝国主义及军阀的买办阶级封建阶级的分子没有留在国民党的权利”,“为忠实承继中山主义、巩固党的统一及完成国民革命计,只有肃清内部淘汰一切反革命分子是惟一的前提和担保”[29]。蔡和森进一步告诫国民党党员,对于工农阶级的态度是判断左右派、鉴定政治立场的标准:“你们或是站在占全国人口百分之九十以上的真正革命阶级(工农阶级)方面,或是站在占全国人口百分之十以下的反革命阶级(买办阶级和地主)方面。”针对社会各界把国民党左派等同于共产派的错误看法,蔡和森强调中山主义与共产主义是两个主义,但是共产主义者愿意帮助中山主义之实现,

“共产主义者既无赤化国民党的奢望,更无赤化国民党的妄想;假使不如此,我们便不成其为马克思列宁派了”,希望“国民党一切青年分子之左化,而且希望一切中坚分子领袖人物之左化”[30]。

三 对于蔡和森与国民党“再革命化”的评价

第一次国共合作时期,《向导》作为中共中央的机关报在宣传中国共产党的理论、方针和政策方面发挥了重要作用。1923 年 11 月,中共中央在总结宣传工作时指出,与《新青年》、《前锋》相比,“《向导》在社会上稍有影响,因此社会上反帝国主义的空气大会(党的‘三大’)后比大会前渐渐浓厚起来”[31]。此外,《前锋》、《新青年》总体上围绕党的路线、方针和政策,更强调理论论证和马克思主义理论在中国的译介;《向导》主要偏向时事报道,主要针对国民革命,其时评特点十分突出[32]。陈独秀高度评价《向导》——“国民革命”这一口号成了全国普遍的口号,“打倒帝国主义”这一口号已经深入民众[33]。蔡和森、陈独秀、张太雷编辑的《向导》,在中国共产党看来立场坚定、宣传得力,对于国民党而言则言辞尖酸刻薄,戴季陶、谢持等右派更无法容忍。戴季陶直言:“你们太霸道了,目中无人,要知你们是‘客卿’,我们随时可以下逐客令。”[34]

对于孙中山初期的“不够革命”立场,《向导》编辑者也表现出“不足与谋”之倾向。据马林回忆,当时中共中央宁愿在上海处于非法地位,也不愿意在广州公开活动。在他们看来,上海是中国工人阶级最集中的地方,“上海的运动意义更加重要”;国民党对于工农运动不太重视,不关心“危机(指临城劫匪案)”[35]。既然国民党不完全欢迎《向导》周报,那么《向导》周报的读者群主要是哪一群体呢?据学者研究发现,《向导》周报对于大多数党员和工农来说过于晦涩,中小知识分子实际上是主要读者[8]68。共产国际提出“建立为工农组织服务的专门干部队伍”,“凡有可能的地方,都应建立工人俱乐部、阅览室,即使十分简陋的也行;有一个固定的地点,由党组织指定的人读报讲报,宣读和讲解党的号召书、小册子等等。为此,应最广泛地利用大学生中的党员和同情分子。应尽可能吸收这样的党员参加各个支部。但同时应注意,凡未经党组织培养的读报人不得因其智力较发达而在政治上起领导作用。”[36]事实上,共产国际、中国共产党在革命宣传方面不得不借助小资产阶级知识分子,但又要提防他们的“小资产阶级意识”。这些经过革命启蒙的共产党员、工农干部又通过加入国民党的形式,进一步影响国民党的思想与实践。通过蔡和森主编的《向导》,中国共产党不仅发动强大的舆论攻势,迫使孙中山等国民党上层人士“再革命化”,而且通过革命启蒙实现了国民党基层组织的“新陈代谢”。总之,尽管无法实现与工农大众直接“对话”、启蒙民众的目标,国民革命的“向导”——《向导》周报在宣传鼓动、促进国民党改组与革命化等方面仍然产生了举足轻重的影响。

注释:

①笔者认为当时的“某省代表”仅为名义,并无实际意义,这些代表也不是选举产生的,而是陈独秀、张国焘等人从旅苏回国的人中指定的。据张国焘回忆,蔡和森是留法中共支部的代表,但是蔡和森留法时期与中共旅法支部关系并无直接联系,故张国焘的回忆可信性不大。参见中共中央组织部等. 中国共产党组织史资料(第 1 卷)[M]. 北京:中共党史出版社,2000:19-20. 中共二大史料编纂委员会. 中国共产党第二次全国代表大会[M]. 北京:中共党史出版社,2006:184. 张国焘. 我的回忆(第 1 册)[M]. 北京:东方出版社 1998:235.

②据笔者对蔡和森家乡双峰的罗绍志、罗平原以及新民学会旧址管理处负责人赵从玉等人的采访,蔡和森可能患有家族遗传的哮喘病,伴随其一生而无法根治。主编《向导》时期,蔡和森身体严重透支,不顾自己的身体,总是夜以继日地工作。据张国焘回忆:蔡和森“工作特别艰苦”,“整天不讲话,埋头阅读和写作;当他接触到有趣味的文句时,就独自发出格格的笑声。他患有严重的气喘病;病发的时候,呼吸急促得像一座扇火的风箱,呼呼作响;但他从不听人劝告,中止工作,好好养病。他往往记不起吃饭,进膳的时间当然不规律,他室内的书刊报纸,堆得乱七八糟,没有秩序,甚至不够清洁。他疲倦了,会不解衣不脱鞋,倒在床上就睡;一会儿,又骨碌地爬起来继续工作。”参见张国焘. 我的回忆(第 2 册)[M]. 北京:东方出版社,1998:93.

[参考文献]

[1] 王奇生. 革命与反革命:社会文化视野下的民国政治[M]. 北京:社会科学文献出版社,2010:72.

[2] 戴隆斌. 共产国际第二次代表大会文献[M]//国际共产主义运动历史文献:第 30 卷. 北京:中央编译出版社,2012:644.

[3] 中共中央书记处. 六大以前——党的历史资料[M]. 北京:人民出版社,1980:10.

[4] 中共中央组织部等. 中国共产党组织史资料:第 1 卷[M]. 北京:中共党史出版社,2000:20-21.

[5] 中国革命博物馆. 蔡和森的十二篇文章[M]. 北京:人民出版社,1980.

[6] 中共中央党史研究室第一研究部. 联共(布)、共产国际与中国国民革命运动(1920—1925)[M]. 北京:北

京图书馆出版社,1997:736.
[7] 蔡和森.关于中国共产党的组织和党内生活向共产国际的报告(1926 年 2 月)[J].中央档案馆丛刊,1987(2).
[8] 王奇生.党员、党权与党争:1924~1949 年中国国民党的组织形态[M].北京:华文出版社,2010.
[9] 张国焘.我的回忆:第 1 册[M].北京:东方出版社,1998:235.
[10] 蔡和森.蔡和森文集[M].北京:人民出版社,1980:74-80.
[11] 本报宣言[N].向导,1922-09-13.
[12] 徐方平.蔡和森与《向导》周报[D].武汉:华中师范大学,2005.
[13] 和森.统一、借债与国民党[N].向导,1922-09-13.
[14] 和森.批评汪精卫君赴奉返沪后之谈话[N].向导,1922-10-18.
[15] 和森.孙吴可在一种什么样的基础上联合呢?[N].向导,1922-10-04.
[16] 和森.中山先生的兵工政策是为军阀说法的吗?[N].向导,1922-10-25.
[17] 和森.国民运动与太上国民运动[N].向导,1923-01-18.
[18] 和森.外力、中流阶级与国民党[N].向导,1923-01-18.
[19] 和森.中国革命运动与国际之关系[N].向导,1923-05-02.
[20] 和森.国民党应号召国民反对英国的侵略[N].向导,1923-09-08.振宇.国民党本部不应招待美国侵略家[N].向导,1923-09-23.
[21] 陈独秀.陈独秀著作选:第 3 卷[M].上海:上海人民出版社,1993:87.
[22] 杨奎松.“中间地带”的革命:国际大背景下看中共成功之道[M].太原:山西人民出版社,2010:66-67.
[23] 中国社科院近代史研究所等.孙中山全集:第 9 卷[M].北京:中华书局,2011:114-125.
[24] 和森.商团事件的教训[N].向导,1924-09-10.
[25] 和森.警告国民党中派诸领袖[N].向导,1924-10-01.
[26] 和森.亡党之痛[N].向导,1924-10-01.
[27] 和森.广州反革命之再起[N].向导,1924-10-15.
[28] 和森.北京政变与国民党[N].向导,1924-10-29.
[29] 和森.冯自由派反革命运动的解剖[N].向导,1925-04-19.
[30] 和森.何谓国民党左派?[N].向导,1925-05-03.
[31] 中央档案馆.中共中央文件选集:第 1 册[M].北京:中共中央党校出版社,1989:186.
[32] 陈 杰.《向导》周报研究——以国民革命为视角[D].武汉:华中师范大学,2007:38.
[33] 独秀.本报三年来革命政策之概观[N].向导,1925-09-07.
[34] 张之华.《向导》报人的风范[J].党史文汇,1993(5).
[35] 中共中央党史研究室第一研究部.共产国际、联共(布)与中国革命文献资料选辑(1917~1925)[M].北京:北京图书馆出版社,1997:498.
[36] 中共中央党史研究室第一研究部.联共(布)、共产国际与中国国民革命运动(1926~1927)(下)[M].北京:北京图书馆出版社,1998:81.

Research on Cai Hesen and the Re-revolutionary of the KMT

JIA Kai
(*Nankai University*, *Tianjin* 300071, *China*)

Abstract: The national revolution is a significant historical event, which affects the process of modern China and disseminates the thought of democracy and revolution. During this process, as editor in chief of the Weekly Guide, the organ of Central Committee of the Communist Party, Cai Hesen wrote a lot of news commentary with the analysis method of the class of Marxism, playing an important role in the cooperation with the KMT and the KMT's re-revolutionary. With this practice, the Weekly Guide has become a powerful tool for public opinion in the process of combining with leftists of KMT, fighting for the centrists and opposing the rightists.

Key words: the Weekly Guide; Cai Hesen; the Communist Party of China; KMT; re-revolutionary