

道德体系的重建

(本专题主持人语)

舒红跃

(湖北大学哲学学院,湖北武汉430062)

[文章编号] 1673-0755(2015)01-0021-01

无疑,经济转型是我国目前面临的重大课题,但与经济转型相比,新的道德体系的重建是目前更严峻、更迫切的问题。随着中国从农业社会向工业社会的转变,传统的伦理道德体系因难以适应新的生活方式而逐渐解体,新的道德体系并不会随新型社会形式的建立而自动完成,这导致我们整个社会道德水准大幅度下滑。重建新的伦理道德体系,既需要我们去新的生产和生活方式中去摸索与发现,同时也需要我们利用一切可以利用的资源,提出各种可能突围或突破的点和思路。这里组织的这几篇文章,是从古今中外伦理学典籍中整理、挖掘出的有益于当今道德重建的资源,可以为走出目前的道德混乱状态而提出有益的意见与建议。

“《左传》中的‘子曰’解读”一文把《左传》中“子曰”所包含的思想纳入政治伦理的范畴中加以讨论。政治与伦理的关系上有“政治一元论”和“伦理一元论”之争,作者认为,就《左传》中的“子曰”而言,从政治与伦理之间的张力把握其政治伦理意蕴比较恰当。《左传》中的孔子坚持仁爱的至上性,具有伦理一元论色彩。但这并不意味着孔子忽略政治与伦理之间的矛盾和冲突,孔子对仁爱的坚持是建立在对政治与伦理相互冲突的认知之上的。政治理性也有政治和伦理二者之间的张力,有不同的伦理取向。从政治取向角度看,政治理性表现为对政治现实的认识、对成功的追求、对政治生活中的自保三个方面的考量。伦理取向表现为对礼制的认识、对礼制中所包含的合理性的认知。仁爱之“知”和理性之“知”形成守护政治伦理价值的双翼——这是《左传》中“子曰”给予我们最重要的启示。

“孔子宗教伦理思想的三种纬度及旨归探析”一文,旨在探析孔子宗教思想的独特之处。作者认为,孔子首先肯定鬼神的存在,对鬼神现象明确表示

肯定而不是否定。其次,孔子主张对鬼神敬而远之,强调一种不迷信鬼神而相信自身努力的积极入世态度。最后,孔子认为天命高于一切,不知天命不足以成为君子。孔子宗教思想的旨归是化宗教为道德。不论对于鬼神还是天命,孔子认为道德是其根本属性,他主张去除宗教的迷信成分,以道德宗教的思想教化百姓。对于当今很多科学仍不昌明、封建迷信猖獗的地区,孔子这一思想仍然具有相当的积极意义。

弗兰西斯·哈奇森是一位对康德、休谟等人的哲学思想产生重大影响的哲学家。“论弗兰西斯·哈奇森的道德代数法”一文试图剖析哈奇森道德思想的积极贡献与时代缺陷。作为苏格兰启蒙学派第一位哲学家,哈奇森在其道德哲学中提出了道德代数法,并以此为基础进行推论,认为“最大多数人最大幸福”是最好的行为。是什么样的理论背景推动哈奇森提出道德代数法?哈奇森道德代数法的主要内容是什么?我们又该如何评价哈奇森的道德代数法?作者认为,虽然哈奇森的道德代数法包含了丰富的功利主义元素,但哈奇森绝非功利主义者,哈奇森道德代数法的提出恰恰凸显了哈奇森道德哲学所包含的巨大张力。

如果说哈奇森的道德哲学带有功利主义色彩又绝非是纯粹的功利主义,那么,“‘基督教化的斯多亚主义’与功利主义精神”一文便进一步探讨了哈奇森道德哲学所包含的巨大张力之所在。哈奇森从人的社会本性学说出发,进行人的新的心灵构造,通过人的自然情感理论为纽带实现了“基督教化的斯多亚主义”伦理与功利主义精神之间的切换。从某种意义上说,这也算是“合理功利主义”思想的雏形。在功利主义泛滥的今天,如何在功利主义和非功利主义之间保持一种张力,哈奇森的思想无疑给我们提供了一种有益的建议和思路。