论王船山词学观

陈志斌,朱毅强①
(南华大学 文法学院,湖南 衡阳 421001)

[摘　要]　在当前王船山文学研究的领域,船山词研究相对船山诗学研究较为薄弱。而在船山词研究领域中,词学态度的研究则一直较为冷门。探讨船山词学观对于研究王船山在文学领域所表现的哲学思想与政治情怀有很大帮助。文章将侧重研究船山词学观的内涵,从船山词的内容分析入手,结合船山词对前人文学思想的接受,探讨船山词学观在文学等方面上的价值及对后世的影响,为船山词的词学观研究提供一点理论的参考及借鉴。

[关键词]　船山;　词学观;　内涵;　价值;　影响
[中图分类号]　I222.8　[文献标识码]　A　　[文章编号]　1673－0755(2015)01－0016－05

船山词自身特点及历年来研究船山词的现状与成果,认为船山词可分为咏物词、写景词、言情词、赠答词、政治抒情词、咏史词等。

王船山作为湖湘文化的精神源头,研究其词学观的内涵,有助于我们深入了解湖湘文化,从词学角度,挖掘湖湘文化思想的精华。

本文将从船山词学观产生的文化背景和理论渊源入手,分析前人对王船山词学观发展的影响,通过综合考察,整理归纳船山词学观具体的内涵,进而分析船山词学观的价值及对后世文学的影响。

一　船山词学观产生的文化背景和理论渊源

船山词内容丰富,思想价值与文学价值不可估量,船山词学观的产生离不开船山生活的特定历史文化背景,离不开影响王船山词学思想的理论来源。

(一) 文化背景

明代自朱元璋开国以来,为强化君主独裁,实行文化专制。行“八股”,改科举,倡导“朱子”学说,宣扬“宋明理学”,为儒学发展奠定了一定的政治基础。后来,宦官专权,政治混乱,加上商品经济的冲击,思想文化的发展相对得到放松,思想界开始出现活跃的景象。“一代有一代之文学”,在思想与政治等综合作用下,明代各类文学全面发展,雅文学与俗文学之间壁垒的打破,使得文学走向基层,大批下层文人进入文坛。

船山生于书香门第,家门几代,秉承儒学正统。船山奉宋朝张载为圣学正宗,同时也受到东林学派影响,批判地汲取程朱理学的精华,“扬弃”陆王心学,提倡经世致用。

明末清初,朝代更替,社会动乱不安,清兵入关,明朝败亡,南明政府仅存 18 年,便夭折在清兵八旗之下。王船山历经万历、泰昌、天启、崇祯几朝,亲身目睹朝廷腐败,深知国难。后清朝建立,顺治即位,历经康熙,作为前朝遗臣旧子,船山报国无望,隐居石船山。

船山一生词作,寄情于怀,感时抒意,乱世之秋,不平之作,尽“匹夫之责”,告知慰心,实乃真性。

(二) 理论渊源

中国古代诗歌源远流长,船山所为词的高度成就有两方面的渊源:一为屈子《离骚》,一为南宋诸大家词。前者,可能来自朱孝臧评《潇湘怨》的《望江南》句“字字楚骚心”的启示,这有船山的《楚辞通释》为证。后者则为“龙先生独到之见,这也是有根据的。”[1]4

屈子之《离骚》,忧国忧民,满篇激情,充满着强烈的爱国情怀。而船山作为前朝遗臣,面对故国,更是充满怀念,爱国之心,油然心间。这与屈子之思,不乏有同工之心。从词的创作上看,船山词多有直接从《离骚》中选取意象,比如“屈子”、“紫芝”、“问天”等,船山借助这些意象,抑或是《离骚》“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”等思想,于词之创作间表达孤寂苦闷、忧国忧民之情感。

[收稿日期]　2014－12－12
[作者简介]　陈志斌(1963－),男,湖南安仁人,南华大学文法学院副教授。
①南华大学文法学院学生。

而南宋诸大家之词,尤以幼安影响最甚。爱国词人辛弃疾生于乱世,力主抗金,词风豪迈,慷慨淋漓,救世之心,深得船山所爱。“《潇湘大小八景词》寄调于《摸鱼儿》,明用辛稼轩”[1]4,是以所证。

中国诗学发展到词,其间历经数千年,船山词的理论渊源,在我看来也绝不是只有屈子《离骚》与南宋诸家词。《诗经》作为中国诗歌现实主义的开山之作,影响深远。船山在对《诗经》的接受中,其词亦有源根。王夫之在《诗广传》卷一《论北门》有言:“诗言志,非言意也;诗达情,非达欲也。”“《诗》道性情”,在王夫之的眼里也该是理所应当。

当然,船山词的理论渊源复杂多样,绝不是仅此三处。但此三处,也绝对影响了船山词创作的主体。

二　船山词学观的内涵

船山的理论渊源,在一定层度上决定了船山词创作的基调与方向。而船山词中所体现的词学观,在现实社会思想的冲击下,也必然与船山吸收的前人思想相关。现在所见船山著述中,并没有具体论词的文章,据《王夫之年谱》载:曾编《词选》一部,未刻,惜已失传。但是这并不能说明船山没有明确的词学观。本文旨在从 280 首船山词中,寻找共性,结合众家言说,探讨船山词学观具体的内涵。以下,便是归纳的内容:

(一)即景会心的词境

所谓词境,简单地说就是词的意境。所谓意境,指的是文艺作品或者自然景象中所表现出来的情调和境界;或者说是抒情作品中呈现的那种情景交融、虚实相生、活跃生命律动的韵味无穷的诗意空间。至于类别,通过了解这些词的内容,我们可重点把握船山词总体的构架,以词入理,探求词中意蕴精华。

首先,船山词的感情基调可谓是豪壮悲惋。豪壮者,豪迈雄壮也;悲惋者,悲痛怅恨也。船山生活于乱世之间,自称先朝遗老,面对亡国之痛,不免悲之如切,国恨家仇,无以为业。反清复明,虽是壮举,但面对南明政府腐朽的现实,又不免于期望之中失去希望。但船山毕竟是船山,心怀天下,忧国忧民,即使无望,也不甘从此堕落。他隐居衡州,潜心著书讲学,尽平生之能,载圣人之道。他在自题墓志铭中有言:“抱刘越石之孤愤而命无从致,希张横渠之正学而力不能企。幸全归于兹丘,固衔恤以永世。”我想,这也是从侧面反映了船山词创作感情的基点。

豪壮悲惋的感情基调是船山词词境的基础,是抒情主人公苏世独立、壮怀激烈的内在精神反映。如《菩萨蛮·桃源图》:

桃花红映春波水。盈盈只在沅江里。湘水下巴丘。湖西是鼎州。

停桡相借问。咫尺花源近。三户复何人。长歌扫暴秦。

全词轻快,大有田园山水遗风,先从“桃花”颜色入手,写出了红映春水的秀美,接着写到沅江之清浅,为全词环境塑造一个欢乐的气氛。而后,“湘水下巴丘。湖西是鼎州”的行程描写,让人明白词中主人公前行的动向。在词的下阕,“停桡相借问”的渔樵问答式的现场塑造,“咫尺花源近”的归隐志趣,让人在不觉中感悟到作者欲远离世俗的倾向。然而,峰回路转,笔调突变,“三户复何人。长歌扫暴秦”,以“楚虽三户,亡秦必楚”的斗志,表达词人抗清的决心,是为豪壮。全词前部分以乐景写哀情,轻快之中藏有沉重,欢乐之中藏有痛苦,悲惋之意深藏于内,后以豪壮之声,即景会心。

其次,亦景亦典的神韵塑造,是船山词词境的内核。典者,取历史事实、传说故事、历史人物或有根据之出处。船山词用典主要体现在“语典”与“事典”上。从使用语典的角度看,船山词用典虽多却并不枝蔓,以典寓景,使得感情更便于抒发,达到词的多义性与含蓄美之效。如《念奴娇·松影》中“一霎云散西清,迟迟送上,到回峦高处”,“西清”一词取于《文选·司马相如〈上林赋〉》,指西厢清静处,“回峦”取自《谢灵运《山居赋》,表示回环曲折之山峦。两词写在此句之中,不仅能达到词语精炼的好处,同时也将云散的景描写得绘声绘色。又如《眼儿媚·春深始见梅花》“暗藏红粟,斜分绿影,全罩冰绡”,《念奴娇·对镜》“云亚天低抬不起,随意白衣苍狗”等句,皆不胜举。从使用事典的角度看,船山词借用史话,延伸景之想象,往往有志深笔长之效。如《点绛唇·碧桃》:“飘渺云魂,旧厌霓裳舞。天台路,山空路冷,不管刘郎误”,《鹧鸪天·白莲》:“鹿门漫作无情句,月冷风清欲坠时”等句,皆有此等渲染寄情之妙。

另外,情哲相通,寓情于理是船山词词境的延展。船山词寄情于景,虚实相生,于眼前之间,见于言外。王夫之把清静结合的方式分为三种:

情、景名为二,而实不可离。神于诗者,妙合无垠。巧者则有情中景,景中情[2]。

在情与景的关系上,船山更侧重于妙合无垠的情景结合的境界,唯有如此,才可达到“神于诗者”的水平。而情景相合、寓情于理,便是在这样的情景关系基础上开展的。理者,哲也,有据,能予人思。船山词所蕴藏的哲理十分丰富,探讨寄人生寄情于

景者如《青玉案·忆旧》之“落日赤光摇远浦,风中飞絮,云边归雁,尽指天涯路”,感叹生命寄情于景者如《踏莎行》之“霜气飞空,星光堕水”,叹时光流逝愁心难断寄情于景者如《贺新郎·寒食写怨》之“寸草尽,春晖短”……诸如此类,举不胜举。

归纳言,豪壮悲惋的感情基调,亦景亦典的神韵塑造,情哲相通的词境延展,其最终的效果,都可归结于即景会心,从景中观词之情,从典中明词之意,从哲中会词之心。

(二)孤寂悲壮的词心

词心,一是指有真情实感的词,一是指词的真实感情。研究船山词的词心,主要是指后者。任何一首词,欲达词境之高,亦必有词心之长。从船山词的研究中,众家皆从船山词词心的某一点入手,并没有系统地对其归纳词心的具体内涵。本文采众家之言,取其精华,归而纳之,在自我挖掘船山词词心本质的基础上,将船山词词心概括为孤寂悲壮。

何为孤寂悲壮?孤寂者,孤单寂寥也;悲壮者,悲哀壮烈也。孤寂悲壮之心,是为船山遗作之灵。“作为船山,一生的忧患可谓多矣,而且一生所临生死之境亦多矣。”[3]面对张献忠军之胁迫,衡山起义失败之逃亡,顺治六年探母遭劫等,均是死里逃生。面对南明政权政治的腐朽,船山深知无力回天。船山不满清政统治,10 岁束发,在清政府“留发不留头,留头不留发”的“削发令”之下,一生始终没有剃发。白乐天云“文章合为时而著,诗歌合为事而作”,船山词贯穿船山一生,其中思想,与船山人生的经历密不可分。而究其词心,在船山而言,亦必是孤寂悲壮,独发余心。

船山孤寂悲壮的词心,首先表现在其遗民忠骨上。作为前朝旧臣,遗民故老,王船山有着对前朝无尽的思念与情感。忠君爱国是其作为儒者应行的本分,忧国忧民是其作为仁者应尽的义务。“船山的诗歌创作、研究主要得力于其叔父王廷聘。”[4]而王廷聘作为一个平易的儒者,其思想深受程朱理学影响。张载曰:“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”。船山继承横渠之思,在家国关系、伦理道德、创作倾向上皆有所影。如《谒金门·偶感》:

千秋岁。只似而今滋味。落日黄花衰草地。有英雄残泪。

片月亭亭西坠。不管幽虫吟砌。未审碧霄何意绪。恁茫茫无际。

上阕之词大有英雄暮歌之声,“落日黄花衰草地”、“有英雄残泪”等句可看出船山晚年遗臣之愿、未果之心。月华将尽,幽虫吟砌,面对碧霄之色,词人只能长叹“恁茫茫无际”。“国破山河在,城春草木深。感时花溅泪,恨别鸟惊心”,面对明朝无望,外族当权,船山虽努力过复明,然终无力回天,分身乏术。但他是那么的爱自己国家,英雄泪短,有心无力,壮志难酬,孤哉悲哉。又如《浣溪沙·即景》中“幸草犹余几段残,烧痕斜插野鸡斑,灰堆无数米家山”表现的兵劫残像,令人深深哀叹。

其次,词道狂狷是船山词词心的品格所在。湖湘士人继承了“南蛮”、“楚狂”的秉赋,有着敢想敢做的狂者气质,能够积极进取,并敢于挑战各种权威和流俗;另一方面,“湖湘士人往往亦兼有狷者气质,其人生道路、意志心理方面又包含着退守无为、淡泊自持的一面。”[5]王船山作为湖湘地域孕育的大儒,词道之上,也凸显着狂狷本色——“狂而敢为,狷而无为”。

在“狂”上,船山之词充分体现了船山特立独行的精神品质。如《忆秦娥·子规》:

幽魂咽,蜀天泪洒春江血。春江血,东下湘灵,哀弦夜月。

春归还诉春前别,天荒地老情无歇。情无歇,换不归来,他生此劫。

该词为明桂王在云南被害而作,全词基调悲然,如“幽魂咽”之涕,观之心哀,“春江血”之形象,令人惋痛,“换不归来”的时光感叹与“他生此劫”的生命感怀无不体现了船山对明桂王之死的惋惜。当时已是康熙年间,船山知清政府已成态势,然面对反清复明的壮举,他仍然无视清政府的权威,力作吊怀,实乃“狂”也。

在“狷”上,船山词亦有所表现。如《醉春风·咏蝶》:

红影纷无数。偷眼斜回觑。阑干十二绣帘垂,住。住。住。乱蕊繁花,熏人无奈,非侬留处。

绿影轻风度。芳草天涯路。翩翩清梦自逍遥,去。去。去。纵使飘零,依然不似,轻狂柳絮。

词中借用“蝴蝶”的意象,表达了自身志节的皎然与坚贞,同时借用“柳絮”批判了二心之臣的失节。该词以咏蝶为名,体现了“宗师飘零,依然不似,轻狂柳絮”的君子人格。

而在“狂”、“狷”相合的总体表现上,船山之词也依然有着自己独特的融合内质。比如《生查子·咏史》:

长平十万人,一夜秦坑杀。鱼死浊流中,不祭乘时獭。

死坑未是愁,惟有生坑恶。胥井埋蟾蜍,欲跳只

三脚。

词中,上阕咏史感怀,表达长平之战坑杀赵军四十余万之酷;下阕则道出“焚书坑儒”之祸更为可恨的事实。此词循朝代兴亡之律,探究乱世之源,定行藏之计,不徒托其于明亡所抱痛愤之情[1]70,寓庄于谐,体现了船山词“狂”“狷”相合的意境。

(三)志坚意阔的词骨

词骨,喻指使词成为佳作的主要因素。对于船山词,词骨之所在该是其志坚意阔的词劲上。王夫之曾于《诗广传》言:“得志于时而谋天下,则好管、商;失志于时而谋其身,则好庄、列”。志之所向,该要有儒家“达者兼济天下,穷者独善其身”的心怀志愿。船山词“志坚意阔”的词骨大体可归纳为以下三点表现:

一是情深意切,哀而不伤。船山作为明朝旧臣,深知亡国之痛。词中悼亡、咏怀之作,皆是真情表露,性情相诉,哀而不伤,叹而不现。如《减字木兰花·忆旧》:

江湖短剑。醉卧不知谁野店。笑傲刀兵。月落猿啼客梦惊。

寒更历尽。孤雁孤飞栖不稳。为问青天。锦瑟谁人续断弦。

该词是为悼亡郑孺人而作,上阕描写了岭南早春旅途所看到的景象,刀兵四起,乱世惊人;下阕感“孤雁孤飞”之叹,祭奠丧妻。但观全词,又不免让读者感到孤胆英雄笑傲江湖的慷慨悲凉。

二是形神兼备,幽而不淫。一首好词,不仅要有好的外形,还要有好的意境。而船山词,在此基础之上,还设有有度的幽隐之法。比如《卜算子·咏傀儡示从游诸子》:

也似带春愁,却倩何人说。更无半字与关心,吐出丁香舌。

红烛影摇风,斜映朦胧月。铅华谁辨假中真,皮下无些血。

该词是王夫之与弟子游社戏而作。傀儡者,木偶人也。词中借木偶人打扮艳丽之现况,比喻世间小人巧言令色、故作姿态。船山深恶空洞虚伪之人,该词借物抒怀,幽隐之中道出了对现实社会虚假枉为行为者的批判,形与神相合,言外之意亦有度巧妙地抒发开来,真乃实在。

三是词格高远,深而不露。船山词不仅表现了船山本人高尚的道德情操,同时也抒发了其实事为民的天下情怀。在词的创作中,船山借助一些意象或形象生动的典故,作为表达情感的载体,在抒情的同时,不露于表面,加深了词的艺术魅力。如《蓦山溪·听雨》中“闲抛数点,似撒无情泪”所显现的细雨般的感慨,隐喻着词人对南明所处不利时局的担忧。如《贺新郎·上巳前一日雪》中“乍与碧桃争粉素,奈铅华、俄顷成流水”所映射的亡国之思与人生之叹。这些都显示了船山词特有的精神品格。

三　船山词学观的价值和影响

当然,在初步讨论完船山词学观内涵的同时,该是如何去挖掘其存在的价值,如何发现其对后世的影响。

(一)王国维《人间词话》对船山词学观的继承与发展

王船山与王国维生活的历史时期,都是朝代更替之时,两个人的经历虽有不同,但所处时代背景,皆有异曲同工之妙。关于船山词学观与王国维《人间词话》的比较,其主要内容便是船山词与王国维《人间词话》的“境界说”比较。

诚然,船山于《姜斋诗话》中并未明确提出“境界”这个美学范畴,但是“船山诗论中“以意为主”、“诗有主宾”、“以韵就意”、“身之所历”等,诸多方面的论说直接影响了静安“境界说”的诸多观点。”[6]

在情与景的关系上,王船山提出了“情、景名为二,而实不可离。神于诗者,妙合无垠。巧者则有情中景,景中情”的观点,而王国维《人间词话》则提出“有我之境”与“无我之境”,并指出“无我之境,人惟于静中得之;有我之境,于由动之静时得之。故一优美,一宏壮也”。前者侧重情景交融的高度,后者则侧重于情景交融的深度。

在抒情主体的表达上,王船山《姜斋诗话》中有言:“昔我往矣,杨柳依依;今我来思,雨雪霏霏。以乐景写哀情,以哀景写乐情,一倍增其哀乐”。而王国维则说“境界有二,有诗人之境界,有常人之境界”。前者侧重于环境渲染对抒情的作用,而后者则侧重诗歌创作者主体自身的感悟。

在创作对现实的接纳上,王船山认为只有身之所历、目之所见才是词学创作的唯一源泉。而王国维则有“入乎其内”、“出乎其外”论据。前者侧重现实经历对词学创作的作用,后者则侧重现实理解对词学创作的影响。

观两者所论,其实大同小异,在一定程度上,可谓是王国维《人间词话》对船山词学观的接受与发扬。

(二)船山词学观的价值与影响

结合以上各类分析,我们不难得出一些结论,那

就是船山词学观还是具有一定的研究价值与参考价值。从《人间词话》与其之比较,也不难看出船山词学观特有的精神内涵及其所表现的丰富思想。作为中华民族历史留下来的人文精华,船山词学观为后世词学发展提供了一定的指导,有利于后世词学研究的兴盛与繁荣,使得后人在词的创作与鉴赏中能不断认识到词中所蕴含的哲理,为后世词学领域的开拓提供了方法的借鉴。本文立足船山词精神核质,开拓创新,在众学者已有理论研究的基础上,再次挖掘船山词学观的内涵,只是希望能为研究船山提供一个文学角度思考的空间,为后来者研究明清遗民词坛提供一些线索与启发。

[参考文献]

[1] 彭 靖. 王船山词编年笺注[M]. 长沙:岳麓书社,2004.
[2] 袁俞宗. 王夫之《诗广传》诗学思想研究[M]. 北京:中央编译出版社,2012:175.
[3] 郑晓江. 论王船山的生死哲学[J]. 中州学刊,2003(5):126-131.
[4] 徐 峰. 试论王船山的词学态度[J]. 衡阳师范学院报,2008(2):10-12.
[5] 朱汉民. 王船山的狂狷思想及其精神气质[J]. 齐鲁学刊,2013(3):5-9.
[6] 刘晓林,王 达.《千古诗学二"境界"——试论王船山与王国维"境界说"的理论传承关系[J]. 船山学刊,2008(1):23-26.

On WANG Chuanshan's Ci Attitude

CHEN Zhi-bin, ZHU Yi-qiang
(*University of South china*, *Hengyang* 421001, *China*)

Abstract: In the current field of research on Wang Chuanshan's literary study, Ci is weak compared with poetry. In the field of Chuanshan Ci, study on attitudes of Ci is not so hot. In fact, exploring Chuanshan Ci is of great help to research on the philosophical and political feelings expressed in Wang Chuanshan's literature. This paper, focuses on studying the meaning of Chuanshan Ci, analyzes the content with combination of absorbing the previous literature thought, explores the value and effect of Chuanshan Ci in literature, and provides referrence and experience for the later discussion.

Key words: Chuanshan; Ci attitude; content; value; effect