

1945年英美财政贷款谈判及档案材料分析

杨永锋

(西北民族大学历史文化学院,甘肃兰州730030)

[摘要] 文章主要利用已解密的原始档案——《英国海外政策文件集》和《美国对外政策文件集》对1945年下半年英美两国在华盛顿举行的财政贷款谈判做以述评。二战结束后,美国突然停止了租借援助使得本已受战争摧残的英国经济步履维艰,财政濒临崩溃,不得不再次向美国求援,而美国则充分利用这次谈判之机迫使英国不断妥协、退让,最终英国几乎答应了美国的全部要求。至此,美国也基本实现了构建以其为主导的战后世界经济新秩序的夙愿。

[关键词] 原始档案; 英国; 美国; 贷款谈判

[中图分类号] K153 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2014)04-0085-06

1945年9月至12月,英美两国在华盛顿举行的财政贷款谈判不仅是英美经济发展史上的一件大事,也对战后世界金融和贸易秩序的最终落实与建立产生了深远的影响。一方面,美国通过这次财政贷款迫使英国议会最终批准了《布雷顿森林协定》,进而为美国主宰战后国际金融霸权扫清了最后障碍;另一方面,美国将财政贷款与重塑战后国际贸易秩序相挂钩,迫使英国答应废除帝国特惠制等一系列贸易保护措施,转而支持其长期以来所倡导的自由、开放和不受歧视的“多边主义”贸易政策,这又为美国在战后世界贸易中的霸权地位的最终确立奠定了坚实的基础。

一 英美财政谈判的缘由

英美财政谈判的直接起因就是二战结束后,美国停止对英国的租借援助。美国这一突然举措使英国经济直接掉入了不得不再次向美国求援的凄凉困境。在二战初,英国就由于财政困难,美元储备告罄,无力购买美国军火而不得已向其求援,以罗斯福为首的美国决策层出于对自身安全的考虑决定以租借形式来援助英国。租借援助虽使英国度过了艰难的战时,但也使其经济严重依赖于美国。二战结束后,由于国会的强烈反对,加之刚继任总统的杜鲁门缺乏外交经验,对租借援助的重要性估计不足,最终在其顾问的建议下于1945年8月18日宣布停止租借援助。美国这一釜底抽薪的做法不仅使战时形成高度依赖美国援助的英国经济立即陷于困境,也打

乱了工党政府正在筹划中的经济转型和重建工作的议程。

其实,早在1944年,以丘吉尔为首的保守党就开始为战后英国经济的转型和重建做筹划,并与当年秋季与罗斯福政府达成了第二阶段租借援助^①的意向协定。然而,随着罗斯福的去世和日本的“突然”投降,继任的杜鲁门政府不仅不承认先前英美达成的意向协定,而且还以战争结束为由,停止了对英国的租借援助。对于美国在战争结束后将停止租借援助,英国早有耳闻,为此,一些有识之士积极建言献策,上书伦敦政府,其中当时世界上最负盛名的经济学家,时任英国财政部经济顾问的凯恩斯在1945年8月14日给财政部提交了一份题为《我们的海外财政前景》(Our Overseas Financial Prospects)的调查报告,该报告分析和预测了1945年及以后数年内的英国国际收支状况,其中1945年英国的财政赤字高达21亿英镑。

凯恩斯对1945年英国国际收支平衡的预算
(货币单位:百万英镑)^{[1]30}

收入		支出	
出口	350	进口(包括弹药)	1250
无形收入、其他杂项收入等	100	接受来自租借援助的武器或互助	850
接受来自盟国的武器和弹药	350	其他政府海外支出	800
全部海外收入	800	全部海外支出	2900

在分析和预测了1945年以及未来数年英国前景黯淡的国际收支后,凯恩斯发出哀问:“我们究竟从哪儿去弄这么多的钱?”随后,凯恩斯认为要想弥补巨大的国际收支逆差,维持英国人民的生活,只有向美国去申请一笔大约50亿美元的无偿援助或贷款,否则在租借援助停止后,英国在财政上的“敦刻尔克时刻”就将到来^{[1]33-36}。

在接到美国停止租借援助的正式通知后,从1945年8月18日至23日,工党政府连续召开会议,商讨对策。其中重点讨论了如果向美国申请财政援助或贷款,英国将作何补偿,即批准布雷顿森林协定、在商业政策上做出一些调整,还是将英国控制的一些岛屿让与美国等等^{[1]73-76}。经过5天激烈的争论,到23日晚,内阁最终决定接受美国停止租借援助的现实,并派遣以凯恩斯为首的代表团前往美国寻求援助。

对于这次谈判,英国的目标很明确:尽力从美国争取到一笔经济援助来缓解迫在眉睫的财政危机,并促使英国经济的和平转型和重建。在1945年8月16日外交部起草的一份备忘录中就明确指出:“在美国最终采取决定之前,我们(求援)的直接目标是必须获得喘息的时间。”^{[1]53}然而,对美国来说,这次谈判则意味着实现长久以来重塑战后国际贸易秩序的夙愿,最终落实布雷顿森林协定中早已规划好的金融霸权,进而彻底问鼎世界经济霸权。而要实现这一切,则离不开大英帝国的协助和配合。

其实,早在20世纪30年代初,英美就围绕构建世界贸易秩序展开了激烈的较量。这场大较量发轫于1929年经济大危机,这场史无前例的经济大危机爆发后,英美等主要资本主义国家纷纷实行以邻为壑的贸易保护政策来应对之。其中,英国先是在1932年推出了“帝国特惠制”,随后又相继出台了《普遍关税法》和《帝国关税协议》等一系列贸易保护法案,这些举措的实行标志着英国彻底放弃了一个多世纪以来以金本位和英镑为基础的开放性国际经济和自由贸易政策^[2]。英国在实行这些措施后尤未满足,从1933年开始,又先后与世界上50多个国家签订了双边贸易协定,到二战爆发前夕,基本形成了以英帝国为核心,由大量双边经济协议构成的国际贸易体系。然而,这种以英国为主导构建的国际贸易体系使美国深受其害,故美国决意废除之。1933年罗斯福入主白宫后,立即任命自由贸易的忠实信徒——赫尔为国务卿。赫尔坚信:“经济战是战争的温床,贸易中的报复、歧视和联合抵制不可避免地导致各国之间的摩擦,是引起战争的主因,只有

实行畅通无阻的自由贸易才可获得持久的和平。”^[3]在此理念下,赫尔认为英国建立帝国特惠制是他担任公职以来,在英美两国的商业冲突中,对美国造成的伤害最大^[4]。该制度一经建立,赫尔就予以强烈谴责并要求英国废除之。然而,建立“帝国特惠制”既是英国解决经济大危机的现实需要更是其应对国际经济地位日趋衰落的“良策”,岂肯轻易放弃。故在战前的较量中,美国虽咄咄逼人,但苦于没有向英国施压的筹码。但是,二战爆发后,英国财政困难不得不向美国求援,这无疑让赫尔看到了摧毁帝国特惠制,重建自由、开放和不受歧视的世界贸易新秩序的良机,正如美国学者罗伯特·哈撒韦所说:

赫尔和他的同事有理由相信,合理利用美国巨大的经济力量,他们就有能力利用这次全球冲突带来的悲剧来创建一个新的国际(贸易)结构,进而实质性地减少第三次世界大战爆发的可能性。更重要的是,这样做,他们既能确保美国的利益又可将新的世界秩序所带来的自由和繁荣的福音传给其他世人^{[5]16}。

二战期间,以赫尔为首的国务院以租借援助为杠杆频频向英国施压,要求其废除或承诺在战后废除帝国特惠制,支持由美国主导的并能体现美国经济基本原则的战后国际经济贸易新秩序。对此,赫尔在1942年的一次演讲中对重建战后世界贸易新秩序的基本原则做了比较完整的阐述:

不能再以极端民族主义的表现形式来设置额外的贸易限制;不歧视必须成为国际贸易关系的准则;所有国家都能不受歧视地获取原料;建立能向所有国家的基本产业和稳定发展提供援助,有助于各国经济增长的国际机构^[6]。

这些原则在后来稍作调整和变动后成为美国决策层重建战后国际贸易体系所遵循的圭臬。早在二战期间,英美双方举行的租借补偿谈判及贸易谈判中,美国就要求英国支持和遵循这些原则。对此,英国决策层极力回避和拖延,致使双方贸易谈判无果而终。

战时,美国最高决策层不愿向英国施加太大压力,主要出于维护反法西斯大同盟的团结。所以,每当以赫尔为首的国务院在与英国发生争执或僵持不下而向总统求助时,“高政治”的罗斯福大都采取了对英国的妥协和让步。尽管罗斯福的做法引起了赫尔等人的强烈不满和愤慨,但也无可奈何。故在二战期间,英美两国虽在构建国际贸易新秩序方面几经交锋,但美国远未实现其预期目标。所以,当二战

结束后,英国再次由于财政困难而向美国求援时,美国新政府决定不让战时的“悲剧”重现,决心利用这次千载难逢良机迫使英国就范,最终实现美国的贸易霸权。在国务院为杜鲁门准备的参加波茨坦会议的一份文件中就明确指出:“尽快让英国人明白,对于他们所要求的财政援助带来最大威胁就是伦敦决策层者们最终不能接受我们(美国)在世界范围内恢复财政和贸易的多边主义;如果我们在贸易和商业政策上获得某种满意的安排,英国将获得某种形式的信贷。”^{[5]189-190}

美国决策层之所以坚持不懈,孜孜追求建立以“多边主义”为原则的世界贸易体系,其主要原因有二:其一,美国决策者认为,建立一个自由、开放的多边主义国际贸易体系是保证世界的长久和平与经济繁荣的基础;其二,通过体制的确立来保证美国经济霸权的长久化和合法化。故美国借英国财政困难之机,与其举行贷款谈判不仅可实现上述长远目标,也可解决迫在眼前的难题。首先,美国决策者担心,战后随着军队的大量复原和经济的和平转型将导致大量的失业和产品过剩,进而再次引发经济危机,对此,唯有建立一个开放、不受歧视的世界贸易体系可避免之;其次,根据规定,布雷顿森林协定在1945年年底以前须得到2/3以上参与国的批准方可生效,而作为该协定的主要参与者——英国迟迟未批准,所以,迫使英国议会早日批准该协定也是这次谈判的主要议题之一;第三,美国突然停止租借援助引起了轩然大波,要想彻底解决租借问题也需要租借的最大受援国——英国的协助。所以,无论是实现长远目标,还是解决迫在眉睫的现实问题都需要依然是世界经济和贸易大国的——英国的支持和配合,而对于英国送上门的良机,美国岂可错过。

二 英美财政贷款谈判

由于英美都有解决眼前问题或实现长远目标的迫切要求和强烈愿望,故双方对这次会谈都非常重视。在美国方面,国务卿贝尔纳斯对会议做了精心筹备:专门成立了指导谈判的高级委员会并亲自担任主席,在委员会下面根据会谈主题再设四个小组,即金融、贸易、租借和海外物资处理小组,分别由财政部部长文森、助理国务卿克莱顿、对外经济管理署署长克罗利和剩余物资委员会主席赛明顿具体负责^{[7]121-122}。

在美国对这次谈判精心准备、严阵以待时,而英国在1945年8月18日至23日连续召开的关于商讨向美求援问题的会议上,内阁发生了严重分歧,以

外交大臣贝文为代表的部分内阁成员不赞成此时与美国进行会谈,如在一份由外交部起草的备忘录中写道:

目前,美国总体的经济政策已抛弃了曾经使我们备受损害的旧异端(如贸易保护主义),而走向20世纪30年代我们在美国高关税的压力下而被迫放弃的经济政策(如自由贸易政策)。但自那时起,形势已发生很大的变化。在那时,我们有意志也有能力继续我们的传统政策,而现在我们很少有能力这么做^{[1]3}。

尽管部分内阁重臣不赞成与美举行求援谈判,但迫在眉睫的财政危机将可能带来一系列严重的政治后果:一方面,由于财政危机而导致英国无力维持海外庞大的军事义务进而影响到帝国的安全;另一方面,工党是以改革和建立社会福利制度为口号而击败了丘吉尔的保守党而上台的,而现在由于财政困难无力向国民兑现大选时的竞选承诺将给工党声誉造成重大伤害进而影响下一届的选举,正如财政大臣多尔顿所说,如果不与美国进行贷款谈判或谈判失败将带来严重后果:“我们将不得不采取比战时更严厉的(经济)紧缩措施,由于缺衣少食,保守党将充分利用这种严峻形势来攻击(工党)政府无能,在下一届的大选中,我们将被击败。”^{[8]360}在此情况下,内阁最终在8月23日夜决定派遣由财政部经济顾问凯恩斯、驻美大使哈利法克斯、财政部临时助理大臣哈默、财政部驻华盛顿代表布兰德和外交团成员霍尔·帕奇组成的英国代表团赴美与其进行经济谈判^{[1]72}。

8月27日,凯恩斯一行离英赴美,在途中,凯恩斯对未来3至5年内英国所面临的财政困境的解决方案做了思考。他认为有两种方案可供选择:其一,以已经建立的英镑区为基础继续发展集团经济,利用控制贸易体系来延缓或解决即将发生的财政危机,不过“这种人为强加于国际贸易体制可以在短期内给英国带来好处,但就长期而言,还是要尽可能快的回到正常的能带来永久的和平和利益的贸易模式”^{[1]102}。其二,与美国合作构建一个新的国际经济体系,这样的体系将主要体现美国的意志和政策,但英国也可从中获取与美国同等的利益^{[1]45}。

9月6日,凯恩斯一行到达美国。5天后,英美双方举行了初次会谈,主要就未来谈判的日程、内容和组织等问题进行了意见交换。13日,会谈正式开始后,凯恩斯先是向美方汇报了1945年以及未来3~5年的英国财政收支情况,后又详细介绍了英国的英镑结存、海外收支、黄金和美元储备以及英国的

战争努力等情况^{[7]126-127}。

美国代表团在听完凯恩斯一连数天的“哭穷式”汇报后,在19日举行的会谈中,克莱顿要求英国拿出一份改善其财政状况的“具体计划”,并要求了解美国提供援助所能得到的回报。对于美方的第一个要求,凯恩斯早已胸有成竹,因其在来美途中已有深思:即要么继续依靠帝国特惠制和英镑区来逐步解决英国的财政困难,要么支持美国长期以来所希望的废除英镑区的货币和贸易歧视政策、实施货币自由兑换、取消英镑区内的美元库等措施。在听到凯恩斯的第二种方案后,负责贸易谈判小组的主席克莱顿大为振奋;对于美方所要求的回报,凯恩斯在赴美前就认为,在美国正式参战前,英国已单独抵抗德国法西斯一年有余,对战争做出了巨大贡献和牺牲,所以有理由从美国得到一笔50亿美元的无偿援助。对于50亿美元的援助数额,克莱顿没有表示异议,但他指出:一项带息的贷款才是国会可能接受的方案,无偿援助绝不可能。克莱顿还强调,我们应当着眼于未来而不是过去,对战争的贡献当然不能忽视,但我们要解决未来更为重要的问题,即国际债务以及如何使世界经济重新回到长期稳定的自由贸易体系中去^{[5]189}。克莱顿的表态彻底打碎了凯恩斯赴美之前的乐观态度。其实,这时的国际形势对英国非常不利,二战已结束,美苏关系尚未破裂,冷战还未兴起,美国对英战略处于调整和再评估时期,在此情况下,美国国内要求利用这次援助和贷款谈判从英国获取更多利益的呼声很多。国务院要求英美签署一项“五大自由的民用航空协定”,允许美国飞机在英国境内自由和无限的飞行和着陆;军方则要求英国将其控制下的一些具有重要战略意义的岛屿让与美国,并且要求获得中东一些重要城市的飞机着陆权。此外,还要求英国撤出在拉美的所有军事顾问并停止销售任何形式的武器等^{[8]343-344}。

对于克莱顿的表态以及在9月26日,收到来自美国代表团转来的国务院和军方的上述要求后,凯恩斯等人大为震惊,立即给伦敦政府发去了一份急电征求意见:

我认为:内阁政府不得不很快考虑并决定我们是否还要继续呆在这儿,或者,是否有更好的策略使我们撤退,或者使我们不得不勒紧裤腰带答应他们的全部要求;还是让我们再等上三、四个月,让(英国人民)艰难的生活事实来打碎他们(美国)的无知,从而使谈判再次得以恢复并进行富有成果的会谈^{[1]156}。

其实,在赴美之前,英方已经做了最坏的打算,

即如果不能达到目的,英国代表团就终止谈判返回伦敦,以示英国不屈服于任何带有苛刻条件的援助之决心,同时也迫使美国做出让步。在给伦敦发回请示电报等待回音时,凯恩斯审时度势,对英国方案做了重新修改,即由最先提出的50亿美元的无偿援助改为向美国申请50亿美元的无息贷款,在接受贷款的5至10年后,以每年1亿美元的数额在50年内还清。

对于美国的表态,英内阁于10月5日召开会议商讨对策,经过激烈争论,会议最后决定放弃50亿美元的无偿捐赠,而改为接受一笔20亿美元的赠款(以补偿英国在租借开始前的开支)和一笔30亿或者40亿美元、利息为1%的贷款。如果此要求美国依然不能满足,则接受每年归还本息总和不超过1亿美元的贷款,并向美国解释不能将帝国特惠制与财政援助相挂钩,否则谈判不会取得成功。

在收到内阁的指示后,10月9日,凯恩斯和哈利法克斯正式向美国提出了英国的贷款要求,结果不仅遭到了拒绝,而且美国也表明了援助的底线是利息为2%的50亿美元的贷款,每年本息合计归还1.5亿美元,分50年还清。美方的表态与伦敦政府的指示相去甚远,在15、16日,凯恩斯和哈利法克斯连续两天与美方磋商无果后,18日,凯恩斯向财政大臣多尔顿发回了一份长电,就双方所举行的五次会谈进行了全面回顾,并指出会谈所面临的重重困难以及美援的重要性:

我们来这儿是希望能劝说美国接受一个广泛和慷慨的解决办法,……与美国达成一个对英美双方都有利的协议,让我们共同承担义务来解决世界长久以来所困扰的财政问题,让我们一起来塑造一个更加开放和繁荣的世界商业和金融模式。如果我们和美国目前友好而亲密的关系终结了,我们宣布我们已经厌倦了被人任意摆布,我们将自力更生,我们再不牵连于英美之间的关系或在经济领域达成一项协议,这种改变将对我们在广泛领域或一个时期内都将带来灾难性的后果^{[1]232}。

凯恩斯向多尔顿发回长电后,与美方再次进行了交涉,但就在这几天内,美国的态度又发生了急剧变化。财政部长文森告知英方:经过美国高级委员会和布雷顿森林法案全国咨询委员会协商,一致认定国会可以接受的贷款条件是本金为35亿美元,利息为2%,5年后开始还款。美国立场的大幅倒退致使双方谈判再次陷入了僵局,对此,凯恩斯等只好再次请示伦敦。收到代表团的电文后,在10月26日,英国内阁召开会议,与以往一样,会议充满了激烈的

争吵,其中一部分阁员认为:“美国的意见难以接受,我们一点也不用担心谈判的破裂,如果谈判成功,美国将获得荣誉,谈判(成功)对他们如此重要,是他们政策的一部分,我们能承受得起(谈判失败)后所面临的困难。”^{[1]353}但是,内阁最后在权衡利弊后提出了A、B两种解决方案,其中A方案为接受1笔分50年还清、利息为1%的25亿美元的贷款和一笔20亿美元的无息贷款,作为交换条件,英国承诺解决英镑结存问题,批准布雷顿森林议定书,支持美国召开国际贸易会议等;B方案为英国只接受一笔25亿美元、利息为2%、分50年还清的商业贷款,但英国不接受在英镑结存处理和贸易政策上的承诺。

在接到内阁不妥协的方案后,凯恩斯认为远在伦敦的大臣还没有充分了解英国所面临的财政困难的紧迫性,遂决定派遣罗宾斯和霍尔·帕奇赶回伦敦亲自向内阁大臣解释谈判所面临的困境。对此,在11月6日晚,内阁经过紧急磋商,决定放弃B方案,并授权凯恩斯进行一笔利息为2%、数额为40亿或50亿美元的贷款谈判。在伦敦的新指示下,11月8日会谈继续进行,然而,美国对贷款条件又提出了新的要求:英国要将还款能力与其黄金和外汇储备结合起来;把归还美国贷款放在归还外债的第一位;在1946年底开放英镑的自由兑换;在1946年底以前完成与其债权国的谈判等。

美方的新要求遭到了英方的强烈反对,在随后的几天中,双方密切接触,终于在18日完成了对美国方案的修补,当天,英国代表团向伦敦连续发出长电征求意见,24日,内阁同意接受一笔包括租借解决在内,总量不少于40亿美元、利息为2%、延付期为5年的贷款,为此,英国将承诺开放英镑区和实行自由贸易政策,同时在贷款协定达成后,向议会提交布雷顿森林协定。但对美国提出的在1946年底完成与债权国的谈判、优先归还美国贷款等要求,英国则表示不能做出承诺。至此,英国政府基本上接受了美国提出的贷款要求,这为谈判最后的成功铺平了道路。

对于英国的让步,美国并不满意,而且,此时离《布雷顿森林协定》最后批准生效的日子越来越近,但谈判尚未有明确结果。对此,美国决定加大压力迫使英国全部接受美国的条件,进而早日结束谈判。在此背景下,美国高级委员会在11月30日出台了一份议定书,并声称将其作为英美财政协定的最终版本。该议定书主要内容包括:对英国的还款日期(自1951年12月31日)、贷款目的、贷款用途、分期

还款利息、利息免付以及英镑结存债务问题的处理做了明确规定,除此之外,议定书还要求英国在1946年底以前全面放开英镑区国家经常项目收支的自由兑换,在条约生效的一年内全面放开英镑的自由兑换,在帝国范围内取消全部的支付控制(特别是针对美国的支付限制),如果英美两国保持一定的进口数量控制,那么这种局部的控制不能产生对其他产品的歧视^{[7]173-177}。

对于美国高级委员会提出的上述新方案,从12月1日开始,英美双方举行会谈进行磋商。其实,在此时,英国内阁已决定接受美国提出的带有苛刻的附加条件的协议,因为英国承受不起谈判失败所带来的严重后果,正如财政大臣多尔顿所说:

我们缓慢而又不光彩的妥协增加了(我们的)烦恼,从无偿赠送到无息贷款,再到有息贷款;从数额巨大到小规模援助,从期望附加一个仅表达我们总体意图的笼统条款到我们最不愿意接受的将可能扼杀我们贸易乃至我们整个经济生活的苛刻条件。但或许最为严重的是,反对这些协议将意味着驱散了我们处于这个危险的新世界中与美国合作的所有希望。如果要想确保和平,我们和美国必须一起生活和工作;反对这些协议不仅给我们国家经济和财政带来灾难,而且也给未来整个国际合作带来灾难^[9]。

经过4天的磋商后,哈利法克斯表示英国内阁决定接受该方案。12月6日上午,双方代表团在美国国务院签署了《英美财政协定》,历时近4个月的贷款谈判终于落下了帷幕。根据协定:英国从美国得到44亿美元的贷款,其中6.5亿为日本战败后的租借援助,37.5亿作为新增贷款,贷款的附加条件除了11月30日美国高级委员会出台的议定书中的全部规定外,还包括英国要尽快批准布雷顿森林协定,与美国联合发表关于国际贸易政策与成立国际贸易组织的原则声明,并与美国政府一起邀请有关国家参加未来的国家贸易与就业会议,制定战后国际贸易政策等^{[8]359-360}。

三 结语

二战初期,英国因美元告罄无力继续战争而不得不求助于美国,遂有战时的英美租借谈判;二战结束后,英国因财政困难而无力维持和平时期的经济而不得不再次向美国求援,遂有战后的财政贷款谈判。这次谈判对英国来说是解决迫在眉睫的财政危机,而对美国来说,则是要将理想变为现实,即建立以美国理念为主导的世界贸易新秩序。故这次谈判

对英美双方的重要性不言而喻,但不同的是,此时的英国无论从天时、地利还是人和方面均已无力去抗衡美国的意志和实力。就谈判的战略时机而言:其一,英国刚刚经历了近5年半的战争摧毁,美国又釜底抽薪,突然停止租借援助,使得本已就非常虚弱并严重依赖美国援助的英国经济雪上加霜,财政濒临崩溃;其二,英美财政谈判正处于二战刚结束,共同的敌人已消失,而此时冷战尚未兴起,新的“敌人”尚未确定,美国对英国的战略处于重新调整期;其三,英国两党刚刚完成权力更迭,新上台的工党政府对外政策举棋不定,政府内部意见不一,矛盾重重,在此情况下与美国进行谈判其结果不言而喻。就谈判地点而言,这次谈判选在华盛顿,与伦敦相隔万里之遥,当谈判出现僵局时,英国代表团只能通过电报与伦敦沟通致使政令不畅,而美国代表团分工明确,在这次谈判中表现出少有的团结,而且身处华盛顿的英国代表团无时无刻不受到美国新闻舆论和各种利益集团的影响。就英美双方谈判的人员来看,凯恩斯和哈利法克斯均为亲美派,而且作为主要谈判代表的凯恩斯在赴美前对谈判过于乐观,对美求援太过看重致使其在谈判中不断让步。

综上所述,1945年下半叶在华盛顿举行的英美贷款谈判是一场力量悬殊的较量,其结果在谈判之初就已见分晓。通过这次谈判,美国为最终实现建立以其为主导的战后世界贸易新秩序奠定了坚实的基础,加之之前已建立的布雷顿森林体系,至此,美国已基本构建完成了问鼎战后世界经济霸权的壮举。而美国所得,正是英国所失,英国在失去经济霸权的同时也将世界霸权拱手让给了美国。

注释:

① 美国将租借援助分为三个阶段,分别为租借开始至欧洲胜利日、欧洲胜利日至日本投降日以及日本投降后三个阶段。当时,英美决策层,尤其是英国决策层估计对日作战将持续一年半。

[参考文献]

- [1] Bullen R, M E Pelly. Document on British Policy Overseas (Series 1, Vol. III) [G]. London, 1986.
- [2] Ian M. Drummond, Imperial Economic Policy 1917—1939: Studies in Expansion and Protection [M]. University of Toronto Press, 1974: 30-31.
- [3] Cordell Hull. The Memoirs of Cordell Hull (Vol. I) [M]. New York, 1948: 81.
- [4] Edmonds. Setting the Mould: the United States and Britain (1945—1950) [M]. New York, 1986: 95-96.
- [5] Robert M. Hathaway, Ambiguous Partnership: Britain and America (1944—1947) [M]. New York, 1981.
- [6] Gabriel Kolko. The Politics of War: The World and United States Foreign Policy (1943—1945) [M]. New York, 1968: 245.
- [7] “US and Britain to Continue Financial and Trade Discussions”, The Acting Secretary of State to Certain American Missions, September 10, FRUS, 1945 (Vol. VI) [G]. US. Government Printing office, 1969.
- [8] Randall Bennett Woods, A Changing Guard: Anglo-American Relations (1941—1946) [M]. The University of North Carolina Press, 1990.
- [9] Peter J Taylor. Britain and the Cold War: 1945 as Geopolitical Transition [M]. London, 1990: 83.

The Anglo-American Financial Loan Negotiations in 1945 and Analysis of Archival Material

YANG Yong-feng

(Northwest University For Nationalities, Lanzhou 730030, China)

Abstract: This essay makes full use of the declassified-firsthand documents-Foreign Relations of the United States and Documents on British Policy Overseas to comment on the Washington D. C financial loan negotiations between the United States and the Great Britain at the end of 1945. After World War II, the United States terminated the Lend-Lease Program which exacerbated the British economic difficulty and forced Britain to ask for financial assistance. The United States took advantage of the negotiations to make Britain compromise which resulted in the predominant role of the United States in the new world economic order.

Key words: original documents; The Great Britain; The United States; loan negotiations