毛泽东文艺伦理思想溯源

刘　艳,刘镇江①
(湖南环境生物职业技术学院 护理学院,湖南 衡阳 421001)

[摘　要]　毛泽东文艺伦理思想是马克思主义文艺伦理基本原理同中国无产阶级文艺实践相结合的产物,是马克思主义文艺伦理思想在中国的运用和发展。因而,马克思主义文艺伦理的基本原理是其理论基础,中国传统文艺伦理思想是其重要来源,同时,批判借鉴了西方文艺伦理思想的积极合理因素。

[关键词]　毛泽东;　文艺伦理;　溯源
[中图分类号]　A841　[文献标识码]　A　　[文章编号]　1673－0755(2013)06－0017－04

文艺伦理学是文艺学与伦理学交叉的学科,最主要的研究对象就是文艺与道德的关系问题。毛泽东文艺伦理思想是指以毛泽东为主要代表的中国共产党人运用马列主义文艺伦理思想的基本原理,结合中国的文艺实践,深入研究文艺的本质、文艺的价值和文艺发展规律而形成的科学的思想体系。该体系集中反映了以毛泽东为代表的中国共产党人从伦理学角度对文艺问题的科学见解,但不包括毛泽东晚年在文艺问题上的失误。毛泽东生活在一个文化多元、各种思想理念剧烈碰撞交锋的时代,他以开放纳新的姿态广泛吸收中外文艺伦理成果,创造了具有鲜明特色的文艺伦理思想体系。根据亲耳聆听过《在延安文艺座谈会上的讲话》(以下简称《讲话》)的何其芳回忆,《讲话》最初还有一段生动形象引人入胜的话语:“我讲了一个‘古今中外法’,就是:屁股坐在中国的现在,一手伸向古代,一手伸向外国。”[1]因此,毛泽东文艺伦理思想是马克思主义文艺伦理基本原理同中国无产阶级文艺实践相结合的产物,是马克思主义文艺伦理思想在中国的运用和发展。毛泽东身上又始终保留着一条维系民族文化传统与其心灵世界之联系的精神脐带,因而其文艺伦理思想具有深厚的传统文化根基。同时,毛泽东又批判地继承了西方的文艺伦理思想,所以,其文艺伦理思想又打上了西方文化的烙印。但是,毛泽东文艺伦理思想既不是马克思主义文艺伦理在中国这块民族土壤上的机械移植,也不是中国传统文艺伦理思想在马克思主义新视域下的简单修正和延续,而是对马克思主义文艺伦理思想进行了创造性的发展,对中国传统文艺伦理思想进行了“扬弃”性的改造,因此,它既不同于苏联的或西方的文艺伦理思想,也不同于中国古代的文艺伦理思想,它是中国化的马克思主义文艺伦理思想。

一　理论基础:马克思主义文艺伦理的基本原理

十月革命的一声炮响,给中国送来了马克思主义。马克思主义是人类的优秀文化成果,内容博大精深。以毛泽东为代表的中国共产党人创造性地把马克思主义基本原理同中国革命运动相结合,形成了伟大的毛泽东思想。毛泽东文艺伦理思想是毛泽东思想的重要组成部分,毛泽东继承发展了马克思主义文艺伦理的基本原理,将文艺与政治经济相结合,揭示出了它们之间的内在联系,主要是深刻阐明了文艺的源泉、性质和功能。

马克思认为:“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”“观念的东西不过是被移植于人类头脑中改造过的物质的东西而已。”[2]列宁精辟地指出:“文学是反映生活的镜子。”[3]毛泽东将马列主义上述思想运用到文艺领域,明确地阐述了文艺与生活的关系,即文艺的来源。他指出:“作为观念形态的文艺作品,都是一定社会生活在人类头脑中反映的产物。”[4]860他又进一步强调:“革命文艺,则是人民生活在革命作家头脑中的反映的产物。人

[收稿日期]　2013－05－15
[作者简介]　刘　艳(1979－),女,湖南衡阳人,湖南环境生物职业技术学院护理学院讲师。
① 南华大学政治与公共管理学院教授。

民生活中本来存在着文学艺术原料的矿藏,这是自然的东西,这是粗糙的东西,但也是最丰富、最生动、最基本的东西;在这点上,它们是一切文学艺术取之不尽、用之不竭的唯一源泉。"[4]860并强调"生活是文艺的唯一源泉,此外,不可能有第二个源泉"。[4]860因此,毛泽东一再号召:"中国的革命的文学家艺术家,有出息的文学家艺术家必须到群众中去,必须长期地无条件地全心全意地到工农兵群众中去,到火热的斗争中去,到唯一的最广大最丰富的源泉中去,观察、体验、研究、分析一切人,一切阶级,一切群众,一切生动的生活形式和斗争形式,一切文学和艺术的原始材料,然后才有可能进入创作过程。否则你的劳动就没有对象,你就只能做鲁迅在他的遗嘱里所谆谆嘱咐他的儿子千万不可做的那种空头文学家,或空头艺术家。"[4]861

关于文艺的性质和功能,恩格斯指出:无产阶级的文艺应该"歌颂倔强的、叱咤风云的和革命的无产者"[5]。列宁在《党的组织和党的文学》中阐述了文艺工作的基本原则:(一)对于社会主义无产阶级来说,文学不是个人事业,而是党的事业;(二)党的文学事业应当成为无产阶级总的事业的一部分;(三)党的文学必须为千千万万劳动人民服务等等。因此,列宁认为:"写作事业应当成为无产阶级总的事业的一部分,成为由全体工人阶级的整个觉悟的先锋队所开动的一部巨大的社会民主主义机器的'齿轮和螺丝钉'。"[6]列宁又根据文艺的党性原则,指出无产阶级文学不是为饱食终日的贵妇人服务,不是为胖得发愁的几万上等人服务,而是要为千万劳动人民服务。这一光辉思想,深刻地揭示了在无产阶级革命战争年代文艺应当为劳动人民服务的伦理思想。他说:"艺术是属于人民的。它必须在广大劳动群众的底层有最深厚的根基。它必须为这些群众所了解和爱好。它必须结合这些群众的感情、思想和意志,并提高他们。它必须在群众中间唤起艺术家,并使他们得到发展。"[7]

这些精辟的论述,洋溢着恩格斯列宁对广大工农群众的深厚感情,并且对毛泽东文艺伦理思想产生着重大影响。毛泽东强调文学艺术的功能是:"使文艺很好地成为整个革命机器的一个组成部分,作为团结人民,教育人民,打击敌人,消灭敌人的有力武器,帮助人民同心同德地和敌人作斗争。"[4]848而且,他还在《讲话》中明确回答了文艺为什么人的问题,并详尽阐述了文艺如何为人民的问题。他指出:"我们的文学艺术都是为人民大众的,首先是为工农兵的,为工农兵而创作,为工农兵所利用的。"[4]863进而强调:"为什么人的问题,是一个根本的问题,原则的问题。"[4]857要解决这一问题,一定要站在无产阶级的立场上。毛泽东反复号召文艺工作者:"一定要把立足点移过来,一定要在深入工农兵群众、深入实际斗争的过程中,在学习马克思主义和学习社会的过程中,逐渐地移过来,移到工农兵这方面来,移到无产阶级这方面来。只有这样,我们才能有真正为工农兵的文艺,真正无产阶级的文艺。"[4]857

二 重要来源:中国传统文艺伦理思想

毛泽东从小就深受中国传统文化的熏陶,不仅切身体会到了中华民族五千年古老文明的魅力,而且从中摄取了大量的营养,传统文化中的诸思想流派都不同程度地积淀于毛泽东的文化心理结构中,并在其思想和实践中体现出来。据国外学者对毛泽东著述中语言素材做的统计,"毛引用得最多的是孔夫子和新孔夫子的原话,其次是斯大林和列宁的著作。"[8]25这就表明毛泽东的知识背景很大程度上受到中国传统文化的影响。毋庸置疑,中国传统文化是毛泽东一生深厚的思想土壤。

(一)古代朴素文艺伦理思想的影响

中国古代的文艺伦理思想历史悠久,先秦儒家就有"兴观群怨"之说。孔子教导学生:"诗,可以兴,可以观,可以群,可以怨,迩之事父,远之事君,多识于鸟兽草木之名。"[9]兴,指诗歌中的艺术形象,可以振奋人的精神,让人从诗歌鉴赏中获得一种审美的愉悦;观,是指诗歌真实地反映社会道德风尚和政治,因而能从中明察风俗的盛衰和政治的得失;群,是认为诗歌有使人相互交流、加强团结合作的作用;怨,指文学作品有干预现实和批评社会的作用;近可以侍奉父母,远可以侍奉君王,还可以知道不少鸟兽草木的名称。由此孔子奠定的文学功利性伦理思想影响了中国几千年。到了唐代,白居易、元稹提倡新乐府运动,主张"文章合为时而著,歌诗合为事而作"[10],反对无病呻吟的文艺;韩愈、柳宗元则致力于古文运动,提出了以"文道合一"、"文以载道"为核心的古文伦理,这深刻影响了后世的文学创作。宋八大家的文学作品,明朝"七子"的散文,都难脱功利主义之窠臼。清末以来的现代文学也都渗透着种种功利意识,比如梁启超的"新民说",鲁迅先生的"国民性改造",左联作家的文学主张……。细检历代名流的文学主张,他们不是载此道就是载彼道,充满了功利性。毛泽东文艺伦理思想中也有儒家文艺功利主义的烙印。他在《讲话》中开宗明义地指

出:“今天邀集大家来开座谈会,目的是要和大家交换意见,研究文艺工作和一般革命工作的关系,求得革命文艺的正确发展,求得革命文艺对其他革命工作的更好的协助,借以打倒我们民族的敌人,完成民族解放的任务。”[4]847 对当时社会上那些别有用心的文艺非功利主义之说,毛泽东针锋相对:“世界上没有什么超功利主义,在阶级社会里,不是这一阶级的功利主义,就是那一阶级的功利主义。我们是无产阶级的革命的功利主义者,我们是以占全人口百分之九十以上的最广大群众的目前利益和将来利益的统一为出发点的,所以我们是以最广和最远为目标的革命的功利主义者,而不是只看到局部和目前的狭隘的功利主义者。”[4]864 因此,对于红色革命文艺,他也要求它们载道,载阶级斗争之道,载革命之道,载马列主义之道,这就是毛泽东的无产阶级的革命功利主义文艺伦理观。毛泽东文艺伦理思想涉猎了中国传统文化的多个源头,他认为革命文艺的主体是工农兵,“为工农兵而创作,为工农兵所利用”[4]863,毛泽东这一文艺伦理思想与儒家的民本思想、墨家的平民思想又是多么地契合。

(二)湖湘文化的熏陶

在中国传统文化中,由南宋胡安国、胡宏父子开创的湖湘学派和随后王夫之、魏源、曾国藩、谭嗣同、杨昌济等代表人物形成的湖湘文化,对毛泽东的影响更直接更深刻。毛泽东系湘潭人,生于斯长于斯,其史诗般的一生与三湘大地有着不解之缘。湖湘文化以“经世致用”作为救国救民的主要思想,它实质上是儒家强调教化,注重社会功利性的发扬和扩展。正是由于湖湘文化中“经世致用”思想的熏陶,使毛泽东逐渐养成了务实的文化性格,在文艺思想上逐渐形成了把文艺看作改造社会的手段之一,注重文艺社会功利性的文艺伦理观。

湖湘文化,特别是恩师杨昌济的合东西两洋之文明一炉而冶之,冶出一种崭新的中国文化的中西文化观更是深深影响着毛泽东。19 世纪末 20 世纪初的中国社会,中西文化相互激战:一方面传统文化根深蒂固,一方面“欧风美雨”以其强大的生命力渗透到生活的方方面面。新旧文化交锋的时代,自然也是思想家们产生“头脑风暴”的时代。于是就分化出了全盘否定中国传统文化的“全盘西化派”和抱残守缺的“本土文化派”。然而杨昌济与这两个派别都不一样,他持的是“中西融合论”。在他眼里传统文化不是绝对地坏,西方文化也不是绝对地好,两者各有千秋。基于这样的认识,他主张“融东西洋文化于一炉而冶之”[11]。传统文化必须批判,但仅限于“去其糟粕,取其精华”;西方文化必须“拿来”,但也不能全盘照搬。重点是各取所长,各舍其短。由此可见,“中西融合论”是破与立的统一,“破”的是中西文化腐朽过时的成分,“立”的是一种具有强大生命力的崭新的文化,犹如涅槃后的凤凰浴火重生。由于毛泽东与杨昌济之间亲密无间的特殊师生关系,毛泽东继承和发展了他的“中西融合论”。因此,他在面对中外文化遗产时,主张“洋为中用,古为今用”,批判地继承和借鉴,防止了文化民族虚无主义和全盘西化,体现了文艺和谐发展的伦理思想。

三　批判借鉴:西方文艺伦理思想的积极因素

毛泽东文艺伦理思想的渊源,既有马克思主义文艺伦理这条主线,又有中国传统文艺伦理这条副线,同时,西方文艺伦理也占有重要的地位。毛泽东在他认为“最容易接受的年龄”即二十岁左右主要学习的恰恰不是马克思主义和传统文化,而是西方资产阶级的文化思想。十八岁之前,毛泽东主要读的是“四书”“五经”之类的传统儒家经典。十八岁到长沙之后,就开始系统地接受“新思潮”、“新文化”、“新思想”,所谓“新思潮”、“新文化”、“新思想”,本质上就是西方资产阶级文化思想。毛泽东自己说:“在这个时候,我的思想是自由主义、民主改良主义、空想社会主义的大杂烩。”[12]事实上,毛泽东一生中间时段一直没有停止过阅读西方的书籍,可想而知,他从中摄取了大量的精神养分。毛泽东强调社会生活是“一切文学艺术的取之不尽、用之不竭的唯一的源泉”[4]860,他的艺术来源于生活的命题很明显受到了俄国革命家、哲学家、批评家和作家车尔尼雪夫斯基的影响。车尔尼雪夫斯基在《艺术与现实的美学关系》一文中提出了“美是生活”的著名论断:“任何事物,凡是我们在那里面看得见依照我们的理解就当如此的生活,那就是美的;任何东西,凡是显示出生活或使我们想起生活的,那就是美的”,基本观点在于“生活再现现实”。普列汉诺夫也认为“原始艺术是如此鲜明地反映着生产力的状况,以致现在遇到疑问的时候,就依据艺术来判断生产力的状况”[13]。

但是,毛泽东文艺伦理思想跟西方资产阶级文艺伦理思想的联系不同于它与经典马克思主义文艺伦理思想的联系,后者多从正面接受,而前者多从反面接受,即“批判地接受”。毛泽东文艺伦理思想是在对西方资产阶级文艺伦理的否定和批判的基础上建立起来的,毛泽东每提出一种新的文艺伦理思想,

都是与现实中所谓的“资产阶级文艺伦理思想”针锋相对的,都是对资产阶级文艺伦理思想的一种颠覆。比如说:毛泽东提出文艺为工农兵服务,其根本原因就是当时文艺界存在着普遍的小资产阶级文艺伦理思想,具体表现为:空想、轻视实践、脱离群众等。毛泽东说:“他们的兴趣,主要放在少数小资产阶级知识分子上面。……有许多同志比较地注重研究小资产阶级知识分子,分析他们的心理,着重地去表现他们,原谅并辩护他们的缺点。……有许多同志,因为他们自己是小资产阶级出身,自己是知识分子,于是就只在知识分子的队伍中找朋友,把自己的注意力放在研究和描写知识分子上面。”[4]856这种小资产阶级文艺伦理思想深深阻碍了文艺的健康发展,在文艺的阶级性上,毛泽东明确地表示无产阶级的文艺是为无产阶级的政治服务的,并强调“革命文艺是团结、教育人民,打击敌人、消灭敌人的有力武器”[4]848。与此相关,在文艺批评上,政治标准第一,艺术标准第二。而西方文艺理论截然不同,西方文艺创作虽然大多都表现出了一定的阶级倾向性,但在理论上明确地主张文学具有阶级性,明确地主张艺术应该为什么人和不应该为什么人,是阶级斗争的工具,却并不多见。

由此可见,资产阶级文艺伦理与毛泽东文艺伦理思想尖锐对立,但二者却又形影相随,这似乎矛盾。其实不然,毛泽东认为:“矛盾着的各方面,不能孤立地存在。假如没有和它作对的矛盾的一方,它自己这一方就失去了存在的条件。……没有资产阶级就没有无产阶级;没有无产阶级也就没有资产阶级……一切对立的成分都是这样,因一定的条件,一面互相对立,一面又互相联接、互相渗透、互相依赖。”[4]856根据这个逻辑我们可以说,没有西方资产阶级文艺伦理理论做对立面就没有毛泽东文艺伦理理论,二者相反相成。毛泽东文艺伦理思想与西方资产阶级文艺伦理理论之间的关系套用鲁迅先生的话来作总结,即“吃进去的是草,挤出来的是牛奶和血。”

[参考文献]

[1] 何其芳.毛泽东思想的阳光照耀着我们[M]//文艺论丛:第1辑.上海:上海文艺出版社,1977:226.

[2] 马克思.政治经济学批判序言[M]//马克思恩格斯选集:第2卷.北京:人民出版社 ,1972:82.

[3] 列 宁.列宁全集:第2卷[M].北京:人民出版社,1986:369.

[4] 毛泽东.毛泽东选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1991.

[5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1972:249.

[6] 列 宁.列宁全集. 第12卷[M].北京:人民出版社,1983:93.

[7] 列 宁.论文学与艺术:下册[M].北京:人民文学出版社,1960:912.

[8] [澳]尼克·奈特. 西方毛泽东研究:分析及评价[J].毛泽东思想研究,1989(2-4).

[9] 孙 子.论语·阳货[M].

[10] 白居易.与元九书[M].

[11] 王兴国.杨昌济集[M].长沙:湖南教育出版社,1983:10.

[12] [美]斯 诺.西行漫记.[M].上海:三联书店出版社,1979:125.

[13] [俄]普列汉诺夫.普列汉诺夫美学论文集:第1卷[M].北京:人民出版社,1983:33

On the Source of Mao Zedong's Literary Ethics Thought

LIU Yan, LIU Zhen-jiang

(*Hunan Polytechnic of Environment and Biology*, *Hengyang* 421005, *China*)

Abstract: Mao Zedong's literary ethics thoughts is the combination of the basic principles of Marxist literary ethics with Chinese proletarian practice of literature and art, and is also the application and development of Marxist literary ethics thoughts in China. Therefore, the basic principles of Marxist literary ethics are its theoretical basis, traditional Chinese literary ethics thoughts are its most important sources, and meanwhile it criticizes and refers to the positive and reasonable factors of western literature art ethical thoughts.

Key words: Mao Zedong; literary ethics; source