

# 传统道德激励与现代道德激励比较及转化路径

邹海贵, 焦惠<sup>①</sup>

(南华大学 政治与公共管理学院 湖南衡阳 421001)

**[摘要]** 道德激励是道德调控、道德建设的内在机制,是道德教育的重要途径和手段,完善道德激励机制对当前我国社会主义道德建设有非常重要的意义。文章从分析道德激励内涵入手,对传统道德激励与现代道德激励进行比较,并提出当前我国实现道德激励现代转化的路径:吸取道德教育传统资源,构建德行有用、德福一致的道德生态环境;实现道德激励主体的多元化;创新道德激励的方式方法,实现道德激励的现代化。

**[关键词]** 道德激励; 传统道德激励; 现代道德激励; 道德建设

**[中图分类号]** B82-05 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2013)03-0030-04

从道德调控、道德建设的视角来看,各种道德现象反映的核心问题是如何实施有效的道德激励,从而营造一种赏善罚恶的道德风尚,构建一个德行有用、德福一致的道德生活环境,推动社会道德建设的进步。本文在探讨道德激励内涵的基础上,对传统道德激励与现代道德激励进行对比,并提出当前我国实现道德激励现代化转化的路径。

## 一 道德激励的内涵

道德激励一词由两部分构成:道德与激励。从辞源学上看,“激励”一词是由激与励这并列的两部分构成。《古汉语词典》对“激励”一词的解释为:“激发鼓励”。在中国古代“激励”的含义与现在基本一致,都为激发、鼓励的意思。在马克思主义经典著作中,对激励有许多精辟的重要论述:首先,满足人的正当需要是激励的出发点;其次,调动人的积极性是激励的主要任务;最后,自我实现是激励的终极目标。这些论述可以帮助我们更深刻地认识激励的本质。可见,激励包含着积极性和动力的内在价值取向。在此种意义上,任何激励其实都包含着道德激励的意义。也就是说,任何一种激励都意味着被激励的某种行为在道德上是被肯定的。

西方现代激励理论对激励有更全面和丰富的理解。首先,根据激励的内容,激励可分为物质激励和精神激励;精神激励是激励主体(社会、组织或个体成员)在一定的社会环境中,借助于精神载体(如思

想、观念、情感、信念、荣誉、期望等)来激发、启迪、塑造、诱导激励对象,引起被激励者在思想结构、精神状态、心理体验和行为方式等方面的变化,从而有效地实现激励者预期目标的过程。如荣誉驱使、信仰感召、道德规约、榜样引导等都是精神激励<sup>[1]</sup>。物质激励即以满足人的物质需要为出发点,对物质利益关系进行调节,从而激发人的积极性。其次,根据激励的性质,激励可分为正激励、反激励和负激励。正激励是指从正面激励,使行为主体择善而从,见贤思齐,自觉选择和确定正确的行为动机;反激励是指通过反面警示,对违背社会道德行为进行抑制。负激励则指激励本身所带来的事与愿违、适得其反的激励情境。第三,根据激励的形式,激励可分为外激励和内激励。外激励,即由社会掌握运用作用于被激励对象,对于被激励对象而言可称为外在的社会激励。如政府对见义勇为者的表彰与奖励、社会舆论对有德者的褒奖和对缺德者的鞭挞等。内激励,即由被激励对象自身掌握运用、基于良心基础上的自我激励,这是个体的一种道德修养过程。

那么,什么是道德激励呢?学术界对该范畴并未展开充分的讨论。我们有必要先从语义学的角度来考察道德激励这一范畴。从词语的合成方式看,“道德激励”有可能被当做两种结构,既可当做主谓结构,也可当成偏正结构。但由于道德自身并不能作为激励行为实施的主体,因而道德激励不应当看做主谓结构。从偏正结构的角度看,道德激励似乎

**[收稿日期]** 2013-03-16

**[作者简介]** 邹海贵(1971-),男,湖南新化人,南华大学政治与公共管理学院副教授,博士。

<sup>①</sup>南华大学政治与公共管理学院硕士研究生。

可以直接看成道德的激励。道德在此是对“激励”的限定和修饰。这样,道德激励就可从以下两方面来理解:首先,道德是作为激励来源的限定词。因此,道德激励的意思可视为逻辑上源于道德行为或品质的激励。由于道德总是隐含着某种肯定和否定的内在规定性或可能性。因此,人们可以因道德主体行为的善而对之加以鼓励、弘扬及奖赏。第二,从现象层面看,道德激励就是社会道德观念规定对某种善的行为在道德上要进行弘扬或表彰、激励。这样,道德是激励内容性质的修饰、限定。道德也可以看做激励这一行为的评判性限定。在此种意义上,道德激励是指激励这一行为是合乎道德价值判断的、是正当的。本文的道德激励在第一种意义上来使用,即从逻辑上源于道德行为或品质的激励,换言之就是因道德主体行为或品质的善而对之施以的激励。至于这种“激励”是否可以道义上的,或是否合乎社会道德标准与正义原则,则是这一概念的外在要求与限定。

综合以上分析,我们可以给道德激励一个简明的定义:所谓道德激励,就是指激励主体在一定价值目标引导下,通过一定的形式和手段去诱发、激活个体的道德需要和动机,激发个体合伦理(道德)性行为的发生。道德激励是道德调控、道德建设的内在机制,是道德教育的重要途径和手段。道德激励的主体与道德激励客体是一对密不可分的“关系”性的存在,是道德激励必不可少的构成要素。换言之,道德激励的主体与客体就是“谁激励”和“激励谁”的问题。道德激励的主体既可以是社会包括他人、某种组织机构、群体等,也可以是优良道德行为或品质的拥有者本人(即道德激励的客体与道德激励主体的同一)。道德激励的客体亦即激励的承受者。谁应该受到激励呢?在道德利益关系中被肯定和赞扬者就是维护他人或群体利益者,即善的道德行为或品质的拥有者,它可以是个人,也可以是群体、民族、国家乃至整个人类。

与“道德激励”相近的概念和范畴有“道德赏罚”、“道德奖励”、“道德惩罚”等。显然,道德赏罚包括道德奖励和道德惩罚两个方面。“道德赏罚”与“道德激励”是两个既有联系又有区别的概念。所谓道德赏罚是从社会政治、经济、法律以及文化舆论等方面对于体现了一定道德价值、道德原则或道德规范的行为,或违背了一定道德价值、道德原则或道德规范的行为进行褒奖或谴责<sup>[2]</sup>。根据前面的分析,激励可分为“正激励”、“反激励”,“正激励”是“赏”,“反激励”是“罚”,在此意义上,“道德赏

罚”与“道德激励”是同等的概念。但是,“道德赏罚”强调主体的作用,强调主体采取的道德调控的方式,而“道德激励”强调对客体或对象的激励作用,更强调对客体的道德调控目的,显然,“道德激励”的内涵更为丰富,是更为基础性的概念和范畴。

## 二 传统道德激励与现代道德激励比较

道德激励机制与社会伦理秩序紧密相关,传统道德激励与现代道德激励相比既有共性,也有明显差异性。

### (一) 传统道德激励与现代道德激励的相同点

1、鲜明的时代性。道德激励具有鲜明的时代性,因为道德本身具有时代性。任何时代道德激励所宣扬的道德观念、道德原则,所期待的道德模范、道德行为和道德品质总是与一定的社会道德生活环境密切相关。不同时代的历史环境都相应提出了不同的要解决的人生观、道德观的基本问题和突出问题,从而在根本上决定了道德激励的价值取向,也赋予了道德激励以鲜明的时代要求。

2、特定的阶级性。在阶级社会,一定的道德原则、道德规范体现了一定阶级的意志,代表了一定阶级的利益。诚然,道德激励作为社会道德调控的重要手段具有阶级性。从古至今,道德激励的内容无论怎样变换,都是在维护和宣扬一定阶级的主流价值观,为一定阶级服务的。在阶级社会里这是永远不变的实质。通过各种有效的道德激励手段,使统治阶级主张的道德规范“内得于己,外施于人”,以至形成持久的德性,最终符合统治阶级意志。

3、明确的目的性。道德激励的最终目的就是使人向“善”,激发善行,惩戒恶行,维护社会的伦理道德秩序,形成良好的道德风尚,进而达到整个社会和谐稳定。传统社会是德治社会,重视道德激励的运用,对守法、高尚的行为予以宣扬和鼓励,而对卑下、违法乱纪的行为进行惩罚、鞭挞。在两千多年的封建社会中,正是道德激励机制在生活中的充分运用,有效树立了封建道德的权威,促进了社会道德的内化,并前所未有地增强了道德的调节功能,使道德成为中国封建社会得以维持几千年的主要的精神力量。现代社会是法治与德治相结合的社会,法律调控成为社会调控的主要手段,但是道德调控仍然必不可少,因此道德激励机制的构建仍然是道德调控和社会道德建设的重要内容。

### (二) 传统道德激励与现代道德激励的差异

1、道德激励的价值取向不同。价值取向是道德激励的核心因素,决定道德激励要实现的目标,也制

约道德激励的方式,最终影响社会道德激励机制的构建。传统社会是一种宗法—等级伦理秩序,倡导整体主义的价值观,传统社会重视个体德性的修养,主张德性与德行的统一。现代社会是一种个体—平等伦理秩序,倡导个体的自由平等,重视个体权利,主张价值多元,与传统社会不同,现代社会更多地注重行为是否符合道德规范,强调行为的正当。传统道德激励与现代道德激励的价值取向是不同的。比如义利关系在历史的发展过程中就常常表现出惊人的不平衡性。儒家主张重义轻利(或“先义后利”),大力宣扬与“利”相对的“义”,表现出以义制利、先义后利的思想倾向,提出“国不以利为利也,以义为利也。”“君子喻于义,小人喻于利”<sup>[3]</sup>,在封建时代,倡导“义”的道德价值取向是要维护封建社会、宗法、等级制度。如:忠君孝亲、男尊女卑、三纲五常、三从四德等,人们的行为规范都要以此为准则且受其约束,最终使广大民众的道德价值取向符合封建统治阶级的需要。当代中国社会主义道德价值的核心是为人民服务,基本原则是集体主义,在义利关系上,人们逐渐地克服了传统“重义轻利”观念的束缚,开始关注个人的正当利益,主张义利结合。义利关系价值取向的变化反映到现代道德激励即强调德行功用,更加重视物质激励的作用,也更加强调通过制度设计实施道德激励。

2、道德激励的方式有差异。传统社会,在对官员或百姓进行道德激励的过程中,运用了赏赐、升迁、刻石、族表等物质与精神相结合的多种激励方式。西汉明清之际著名学者顾炎武提出过“劝学奖廉”的主张。他认为要把礼仪廉耻当做社会的最高名节,对名节突出者应给予一定形式的奖赏,如封以官爵、赐以土地、免其租赋等,以“使人皆知自守”,从而达到端正人心、纯化风俗的目的<sup>[4]</sup>。传统道德的激励方式主要是通过政府树立榜样,通过行政手段向全社会推广,并且传统的道德典范往往是统治者根据社会舆论导向来确定的。现代社会道德激励机制从传统的自上而下的直线式变成了平等公众之间的平行式,道德激励的主体多元化,各种社会组织、民间组织成为道德激励的重要主体,符合道德建设的内在发展规律。与此同时,现代道德激励在某种意义上更加强调制度化的激励。如华西村——中国农业第一村制定了赡养老人的奖励制度,制度规定华西村村民家中有100岁以上的老人、90岁以上的老人、80岁以上的老人等不同年龄段的老人,到每年底,若这些老人身体健康,生活幸福,则给予他们的后代们不同的奖励资金,这样把传统敬老爱

老的道德要求用制度形式具体化<sup>[5]</sup>。

3、道德激励的载体有差异。道德激励作为道德教育、道德宣传的重要形式,必需通过一定的载体来进行。传统社会,道德激励的载体形式相对较简单。道德激励主要是通过神话故事、民间传说、小说、诗歌、戏剧和评书等为宣传手段。“孟母教子”是一个典型的事例。表面上看,孟母三迁和断织是为鞭策孟轲读书,其中所强调的则是道德激励,即要求儿子仿效先贤,德业有所成就。著名戏剧《海瑞罢官》则通过颂扬清官海瑞来倡导勤俭廉政。现代道德激励的宣传形式是一种多方位的、立体式的宣传,形式涵盖电视媒体、报纸、互联网、电影、刊物、论坛、传记、报告文学等多种现代传播载体。现代道德激励宣传形式的多样性、实效性、有效性与传统道德激励的宣传相比有了质的飞跃,是无法相提并论的。

### 三 实现道德激励现代转化的路径

当前,我国正处于社会转型时期,也是现代社会伦理秩序构建的关键时期,完善道德激励机制对加强社会主义道德建设具有十分重要的意义。通过以上对传统与现代社会道德激励的分析对比,我们深刻认识到,道德激励是任何时代、任何社会道德建设的永恒内容。在我国社会主义道德建设的历史过程中必须实现道德激励的现代转化,从而化解当前道德生活中普遍存在的道德冷漠现象,使人们从道德茫然、道德焦虑、道德失望和道德无用的负面心态中走出来。

(一)吸取传统道德激励资源,构建德行有用、德福一致的道德生态环境。传统社会是德治社会,也是德行有用的社会。传统社会非常重视道德激励的作用,也积累了丰富的道德激励资源。传统社会道德激励的内容丰富,几乎涉及伦理道德的各个方面,孝子、贞女节妇、忠臣、贤义之士不仅受到朝廷的表彰奖励,并且为世人所景仰、崇敬,重视孝、贞、忠、贤,成为各代的社会风尚。当前社会道德失范现象比较严重,就外部而言,是因为社会的道德调控能力减弱,道德权威和主流道德价值受到了严重的挑战;就内部而言,意味着个体的道德信念和道德理想受到剧烈的冲击,人们的道德良知处于一种迷惘的状态。对于失范状态的社会道德生活,我们只有充分发挥道德激励的作用,方能重建个体内心的道德信念,重建社会伦理秩序,构建德行有用、德福一致的道德生态环境。“子贡赎人和子路受牛”<sup>[6]</sup>的故事显示了伟大思想家孔子区分个体道德修养与社会道德建设的深刻智慧。从个体的角度来看,道德有不

同的境界, 康德“绝对命令”式的道德是个体崇高的道德理想, 但是不会是普通百姓的实际道德行为。因此, 从社会道德建设的角度来看, 承认道德的功利性, 强调德行有用、德福一致, 并构建这样一种道德建设的生态环境是必不可少的。

(二) 创新激励机制, 实现道德激励主体的多元化和大众化。现代社会道德激励机制从传统的自上而下的直线式变成了平等公众之间的平行式, 道德激励的主体多元化, 道德激励大众化, 各种民间组织成为道德激励的重要主体, 这种现象符合道德建设的内生规律。当前, 由党组织、政府组织和其他企事业单位组织的道德激励行为仍然发挥着不可替代的作用, 与此同时, 各种民间组织实施的道德激励行为日益凸显。譬如: 德清县“民间设奖, 奖励百姓”的现象, 几年来德清县依托 17 个民间奖项, 采取组织与自我推荐相结合、公开与公正选拔相结合等形式, 在全县树立了一批口碑好、人品佳的榜样。目前已在基层群众中挖掘、培育和树立各类先进典型约 5000 人次<sup>[7]</sup>。这种现象在促进“风正俗淳”作用的同时, 成为引导社会风气的风向标, 充分展示了“民奖新风”所蕴含的道德激励力量。又如, 很多地方纷纷设立见义勇为基金, 大张旗鼓地公开奖励好人好事, 这也展示了一种强烈的由社会组织参与的道德激励。

(三) 创新道德激励方式方法, 实现道德激励的现代化。无疑, 传统道德激励的方法仍然有其积极意义, 有很多需要借鉴和继承的地方。但是在社会主义市场经济条件下, 在社会转型时期, 必须创新道德激励的方式方法才能适应时代的需要。总体上看, 我国的道德激励方式尽管已有了较大的进步, 但

有些进步往往是在不自觉的状态下进行的, 道德激励方式的创新还不够系统, 不够普遍。道德激励方式方法创新的一个重要方面就是要实现道德激励的制度化, 人性化、理性化的制度设计可以有效地推动道德激励的开展, 推动社会道德进步。譬如, 针对老年人摔倒没有人敢救助的现状, 卫生部出台了《老年人跌倒干预技术指南》, 广东省深圳市出台了《深圳经济特区助人行为保护条例(草案)》, 这样可以有效地防范救助行为中的道德风险和法律风险, 避免“彭宇案”、“许云鹤案”的社会道德尴尬。有学者指出, “传统道德主要是个人做好事, 现代道德更多的是组织做慈善。”<sup>[8]</sup> 因为现代社会个人的道德行为固然需要激励, 那么组织的慈善行为更需要制度化, 从这种意义上来看, 现代道德激励的制度化更为重要。

#### [参考文献]

- [1] 申来津. 精神激励的权变理论[M]. 武汉: 武汉理工大学出版社, 2001: 86.
- [2] 龚群. 论道德赏罚[J]. 云南社会科学, 2009(5): 5-10.
- [3] 孔子. 论语·里仁篇[M].
- [4] 唐凯麟. 伦理学教程[M]. 长沙: 湖南师范大学出版社, 1992: 268.
- [5] 吴小军, 周围. 传统道德榜样与现代道德榜样比较初探[J]. 南华大学学报: 社会科学版, 2010(2): 24-27.
- [6] 吕不韦. 吕氏春秋·察微篇[M].
- [7] 德清县“民间设奖”引领道德新风[EB/OL]. (2012-02-02) [2012-10-16]. 搜狐滚, <http://roll.sohu.com/20120202/n333497703.shtml>.
- [8] 王振耀. 道德激励的方式需要现代化[J]. 企业文化, 2010(10): 16-17.

## Comparison and Transforming Routes about Traditional Moral Incentives and the Modern Moral Incentives

ZOU Hai-gui, JIAO Hui

(University of South China, Hengyang 421001, China)

**Abstract:** Moral incentive which is one of the most important ways and means of moral education, is the mechanism of moral construction and moral regulation. Improving moral incentives mechanism is very important to China's socialist building. This paper starts from the connotation of moral incentives and makes comparison between the traditional moral incentives and the modern moral incentives. At the same time, it points out the measures of moral incentives transformed to modern system: profiting traditional moral education; constructing moral ecological environment which morality and happiness are consistent; realizing the the pluralism of moral incentives' subject; innovating moral incentives' ways and realizing its modernizations.

**Key words:** moral incentives; traditional moral incentives; modern moral incentives; comparison; moral instruction