

# 对中国特色社会主义道路自信的思考

——基于跨越“卡夫丁峡谷”的视角

吴丽萍

(湖南省委党校 湖南行政学院 科社教研部,湖南长沙 410006)

**[摘要]** 跨越“卡夫丁峡谷”理论是马克思和恩格斯在研究东方社会发展道路时提出来的,在该理论的指导下,中国共产党领导中国人民在社会主义建设中有效地利用了资本主义的文明成果,实现了跨越式发展,走上了一条令人自信的中国特色社会主义道路,并被世界其它社会主义国家视为实现跨越式发展的典范。

**[关键词]** 中国特色社会主义; 社会主义道路; 道路自信; 卡夫丁峡谷

**[中图分类号]** D61 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2013)03-0021-05

党的十八大庄严宣告:“中国特色社会主义道路,就是在中国共产党领导下,立足基本国情,以经济建设为中心,坚持四项基本原则,坚持改革开放,解放和发展社会生产力,建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会、社会主义生态文明,促进人的全面发展,逐步实现全体人民共同富裕,建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。”并强调,全党要坚定中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信!这种自信是推进中国特色社会主义新胜利的重要前提和保障。回顾历史,党的几代领导集体对中国特色社会主义革命和建设的艰辛探索向世人证实了:中国跨越了“卡夫丁峡谷”,并且成功走上了一条符合中国国情的社会主义发展道路。这一道路具有深刻的内涵,丰富了马克思主义关于跨越“卡夫丁峡谷”理论的内容,发展了马克思主义。

## 一 跨越“卡夫丁峡谷”理论

“卡夫丁峡谷”(Kafdin Valley)典故出自古罗马历史。公元前321年,萨姆尼特人在古罗马卡夫丁城附近的卡夫丁峡谷击败了罗马军队,并迫使罗马战俘从峡谷中用长矛架起的形似城门的“牛轭”下通过,借以羞辱战败军队。后来,人们就以“卡夫丁峡谷”来比喻灾难性的历史经历,并且卡夫丁峡谷成为了“耻辱之谷”的代名词,并引申为人们在谋求发展时所遇到的极大的困难和挑战。

马克思恩格斯在分析世界无产阶级革命中,借

用了“卡夫丁峡谷”典故,提出了不发达国家有可能不通过资本主义的“卡夫丁峡谷”而直接过渡到社会主义的思想。马克思恩格斯在预测欧美国家无产阶级革命进程和特点时,把视线扩展到了东方落后国家的民族解放运动。马克思认为不能把他们关于对西欧资本主义发展的一般论述机械地搬到东方落后国家,指出:如果批评家“一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论,一切民族,不管它们所处的历史环境如何,都注定要走这条路,——以便最后都达到在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证每个生产者个人最全面的发展的这样一种经济形态。但是我要请他原谅。他这样做,会给我过多的荣誉,同时也会给我过多的侮辱。”<sup>[1]341-342</sup>马克思恩格斯研究发现:东方民族大多集居于大河流域,由于水利兴修和灌溉的需要,那里普遍存在着土地公有制和强大的中央集权,农民无法从土地上解脱出来,致使资本主义的发展程度缓慢,仍处于前资本主义形态。基于此,他们认为东方社会特别是俄国、印度等国的历史发展进程可以有不同的道路。马克思在1881年《给维·伊·查苏利奇的复信草稿——初稿》曾经指出:“俄国是在全国范围内把农业公社保存到今天的欧洲唯一的国家。……另一方面,和控制着世界市场的西方生产同时存在,使俄国可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷,而把资本主义制度的一切肯定的成就用到公社中来。”<sup>[1]765</sup>1894年恩格斯在《〈论俄国的社会问题〉跋》中进一步指出:落后国

家可以大大缩短自己向社会主义社会发展的过程,并避免西欧国家所不得不经历的大部分苦难和斗争,并且明确表示“这不仅适用于俄国,而且适用于处在资本主义以前的发展阶段的一切国家。”<sup>[2]</sup>综合马恩跨越“卡夫丁峡谷”的理论,我们可概述为三个重要的基本点:一是实现跨越“卡夫丁峡谷”的主体是落后于发达资本主义国家的国家,主要是前资本主义国家,因为只有落后才有跨越的空间与必要;二是跨越的是被称之为“卡夫丁峡谷”的资本主义社会形态,是马恩用以借指资本主义的灾难与波折,如资本主义的原始积累、雇佣剥削、两极分化、社会异化、阶级冲突、经济危机、社会动荡和对外侵略等;三是跨越“卡夫丁峡谷”走上社会主义道路后,要充分利用资本主义所创造的文明成果,取得与资本主义相比较的优势。

## 二 道路自信是基于中国成功跨越了“卡夫丁峡谷”走上社会主义道路,避免了“资本主义的灾难”

1840年鸦片战争后,中国进入了近代社会。以英国为首的西方资本主义列强侵略中国,一方面使中国封建社会解体,使中国产生了资本主义因素,把一个封建社会变成了一个半封建社会;另一方面,资本主义国家又残酷地统治中国,把一个独立主权的国家变成了一个半殖民地国家,中国逐步沦为半封建半殖民地社会。这种特有的国情使中国第一代领导集体的核心毛泽东在探索中国革命道路的过程中,将马克思主义普遍原理与中国具体实践相结合,根据跨越“卡夫丁峡谷”理论,形成了具有中国特色的跨越资本主义社会的思想——即中国革命必须分两步走的新民主主义革命理论:第一步,改变半殖民地半封建的社会形态,使中国成为一个独立的新民主主义国家;第二步,使革命向前发展,建立一个社会主义社会。对于第一步,毛泽东1939年12月在《中国革命和中国共产党》一文中曾这样分析:“新民主主义的革命是处在二十世纪三十和四十年代的新的国际环境中,即处在社会主义向上高涨、资本主义向下低落的国际环境中,处在第二次世界大战和革命的时代,那末,中国革命的终极的前途,不是资本主义的,而是社会主义和共产主义的,也就没有疑义了。……中国革命的全部结果是:一方面有资本主义因素的发展,又一方面有社会主义因素的发展。加以国际环境的有利,便使中国资产阶级民主革命的最后结果,避免资本主义的前途,实现社会主义的前途,不能不具有极大的可能性了。”<sup>[3]</sup>1949年10月1日,毛泽东站在天安门城楼上宣布:“中国人民

共和国成立了!中国人民从此站起来了!”全世界都在倾听来自东方的声音!这标志着从五千年文明中走来的古老的中国,从一百年的屈辱中挺直脊梁,站了起来,中国人民也从半封建半殖民地统治的沉重枷锁中解脱了出来,获得自由和自信。对于第二步,即由新民主主义社会实现对资本主义的跨越,进入到社会主义社会,毛泽东曾预测这个过渡阶段要15年,20年或者二三十年。然而1949年至1956年,新中国仅仅用了7年时间,就完成了对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造,使中国从新民主主义社会跨入了社会主义社会,建立起了社会主义的基本制度。1956年底,全国农村入社户占总农户的96.3%;90%以上的手工业劳动者加入合作社;私营工业人数的99%,私营商业人数的85%,实现了全行业的公私合营。对于三大改造,党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》作出了结论:“在一个几亿人口的大国中比较顺利地实现了如此复杂、困难和深刻的社会变革,促进了工农业和整个国民经济的发展,这的确是伟大的历史性胜利。”<sup>[4]</sup>对于中国的“两步走”的独特社会主义道路,党的十八大报告也作出了深刻的总结:“以毛泽东同志为核心的党的第一代中央领导集体带领全党全国各族人民完成了新民主主义革命,进行了社会主义改造,确立了社会主义基本制度,成功实现了中国历史上最深刻最伟大的社会变革,为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础。”

走上社会主义道路的中国避免了遭受资本主义制度所带来的一切灾难性波折。众所周知,从15世纪开始,西方发达资本主义国家走上了一条所谓的“文明”道路,然而这种“文明”是建立在剥削和掠夺基础上的,它们对内剥削工人、农民,对外掠夺、扩张、海外殖民乃至发动侵略战争,这条资本主义现代化之路充满着太多的灾难。与此相反,中国特色社会主义道路则是人类追求文明进步的一条新路。从1956年开始,毛泽东就提出“以苏为鉴”,探索一条适合中国情况的建设社会主义道路。1978年后我国进行了波澜壮阔的改革开放,坚持“三个有利于”的判断标准,使生产力发展水平、综合国力、人民的生活水平上了新台阶;对外我们坚持走独立自主的和平发展道路,向世界宣告“即使将来发展了,我们也绝不称霸”。这些都极大地提升了我国的国际形象,增强了中国人民和中华民族自豪感、自信心和凝聚力。实践证明,中国特色社会主义道路既成功地跨越了“卡夫丁峡谷”,又将马克思主义的跨越理

论实现了中国化,具有方法论的意义。

### 三 道路自信是基于中国特色社会主义吸收了资本主义创造的文明成果,实现了跨越式发展

马克思恩格斯认为,跨越了“卡夫丁峡谷”的社会主义国家,由于没有进入资本主义充分发展阶段,生产力往往处于落后的水平,因此需要“把资本主义制度的一切肯定的成就”充分利用起来,这就为不发达国家走上社会主义道路、实现跨越式发展指明了方向。世界上第一个社会主义国家的缔造者列宁在领导苏俄经济建设的过程中深刻地认识到,弥补苏俄建设社会主义先天不足的必要的也是可行的办法,就在于向西方国家学习技术和管理经验。“社会主义能否实现,就取决于我们把苏维埃政权和苏维埃管理组织同资本主义最新的进步的东西结合得好坏。”<sup>[5]170-171</sup>列宁还提出了一个著名的公式:“苏维埃政权+普鲁士的铁路秩序+美国的技术和托拉斯组织+美国的国民教育等等等等++=总和=社会主义。”<sup>[5]520</sup>1956年,在探索中国社会主义建设道路之初,毛泽东在《论十大关系》中提出过“向外国学习”的号召,要求学习“政治、经济、科学、技术、文学、艺术的一切真正好的东西”。邓小平1992年初在视察南方的谈话中指出:“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势,就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果,吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。”<sup>[6]</sup>这就回答了长期困扰人们思想的姓“社”姓“资”的问题,为社会主义的经济社会发展扫除了意识形态的障碍。中国走上社会主义道路后,并没有固步自封、闭关自守,而是充分吸收借鉴了资本主义的一切文明成果,表现在:

其一,吸收发达资本主义国家利用市场经济发展的成果和有益经验。长期以来,总有人把社会主义与计划经济划等号,把市场经济与资本主义划等号,把市场经济看成是洪水猛兽,看成是社会主义与资本主义的本质区别。在总结社会主义国家长期搞计划经济的经验教训的基础上,中国吸收借鉴了发达国家市场经济发展的成果,把发展市场经济与社会主义制度结合起来,1992年党的十四大确立了我国经济体制改革的目标就是建立社会主义市场经济体制,既充分发挥社会主义制度的优越性,又充分发挥市场配置资源的基础性作用。目前我国95%以上的商品和服务已由市场决定价格。与此同时,我国还确立了公有制为主体、多种所有制经济共同发

展的基本经济制度,以按劳分配为主体、多种分配方式并存的多种分配制度,让各种要素充分涌流,调动各方积极性。在建立社会主义市场经济体制的过程中,我国还广泛吸收利用外资、外国技术、学习国外先进管理方法,运用资本、证券、股市等经营方式,建立起了市场经济条件下的宏观调控体系。通过发展市场经济,我国经济主体活力显著增强,现代企业制度已经建立,大多数国有企业转换了经营机制,成为自主经营、自负盈亏、自担风险的生产者和经营者,进入世界500强的中国企业数量大大增加,我国已经成为了世界第二大经济体。在对外开放方面,我国不断融入世界经济全球化进程,推进全方位、多层次、宽领域的对外开放,并加入了世贸组织,成为世界第一大贸易出口国,第二大贸易进口国,第二大外商直接投资国和第五大资本输出国。

其二,学习借鉴资本主义政治文明的有益成果。我们不照搬资本主义政治发展道路,但在具体的政治制度和政治体制层面上,资本主义国家有许多行之有效的成功做法,如官员任期制、权力制衡制度、人权保障制度、“法治机制”、有限权力政府等,我们也在不断地学习和借鉴。如我们借鉴了资本主义的官员任期制,打破了领导干部职务终身制,即1982年《宪法》修正案中明确规定的中央主要领导每届任期五年、连续任职不得超过两届。党的十五大提出依法治国、建设社会主义法治国家,我国已经形成了以宪法为统帅、以宪法相关法、民法商法等多个法律部门的法律为主干,由法律、行政法规、地方性法规等多个层次的法律规范构成的与社会主义市场经济相适应的中国特色社会主义法律体系。再如,在人权保障制度与私有财产保护制度上,我国于2004年3月十届人大二次会议对《宪法》进行了修正,把保障人权与保护私有财产写入了《宪法》。权力分解、机构分设是资本主义国家的政治构架的原则,也是政治学的基本原则。2009年9月,中共十七届四中全会通过的《关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》提出“要建立健全决策权、执行权、监督权既相互制约又相互协调的体制和机制。”第一次提出了决策、执行、监督三权分设的思想。党的十八大进一步提出:“要确保决策权、执行权、监督权既相互制约又相互协调,确保国家机关按照法定权限和程序行使权力。”目前,我国已在深圳、顺德等地试验三权分设的做法。

其三,吸收借鉴资本主义发展教育、科学、文化和社会事业等方面的有益经验。资本主义国家在劳动力素质、生产工具、科学技术、经营管理等方面有

较高的水平,这是他们提高生产效率的重要条件。16世纪的英国就开始了对专利的保护;美国是第一次把专利权写入了宪法的国家,其历史上第一名专利审查员由时任国务卿的托马斯·杰斐逊担任;英国前首相丘吉尔曾有一句名言:我宁愿失去一个印度,也不愿失去一个莎士比亚;法兰西思想和精神的圣地先贤祠安葬了72位本国历史人物,大多数是科学家、作家、艺术家和思想家。资本主义国家重视思想文化的力量的好做法,我们并没摒弃,而是积极研究与借鉴。如我国颁布了《中华人民共和国专利法》并进行了多次修改,这极大地刺激了人们从事发明的愿望和动力。为适应国家发展对人才的需求,我国制定了《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》,为实施人才强国战略、全面建成小康社会提供人才支撑。胡锦涛2003年8月第七次集体学习时强调:“一切有利于加强我国社会主义文化建设的有益经验,一切有利于提高我国人民精神境界的文化成果,一切有利于发展我国社会主义文化事业和文化产业的管理方式,都要积极研究借鉴。”这已成为我们吸收借鉴人类优秀文化成果的总的指导思想和原则。

上述的我国对资本主义社会文明成果的态度表明,中国特色社会主义社会充分吸纳了资本主义社会创造的文明成果,使其成为高于资本主义社会的先进社会形态。中国在短短几十年发展社会主义的发展进程中,取得了资本主义国家经过几百年才能实现的成就。我们完全可以自信地说,“中国道路”是对“卡夫丁峡谷”创造性的成功跨越。

#### 四 道路自信是基于中国特色社会主义在其他社会主义国家中产生了“正效应”

党的十八大明确指出,苏东剧变后,党中央领导集体“在世界社会主义出现严重曲折的严峻考验面前捍卫了中国特色社会主义。”这些年来,中国的社会主义令世界瞩目,在世界社会主义中也是独树一帜。目前越南、古巴、朝鲜、老挝等国纷纷效仿中国的改革发展之路,均不同程度地实行了改革开放,显示出了生机和活力。

被称为中国的“好学生”的越南。越南自1986年实行“革新开放”以来,就以中国为模板,全面借鉴中国改革开放的成功之处。如从农村起步,在农村推行家庭承包责任制,将土地承包期延长。这极大地调动了农民的积极性,越南目前已经成为世界第二大大米出口国。此外重视吸引外资,建立“经济特区”,这些在实践中探索出的中国经验,都被越

南充分吸纳。有媒体报道,越南高层要求,只要中国出台了关于政治、经济、文化等方面的重要政策,越南相关部门要在第一时间将政策内容整理、翻译出来,供越方高层参考<sup>[9]</sup>。2011年1月越共11大召开,通过了《社会主义过渡时期国家建设纲领》,认为即使到2020年基本实现了工业化,越南仍将处于向社会主义过渡时期。再如越南提出了发展“按市场机制运行、由国家管理和坚持社会主义方向的市场经济”。越南的这些改革被媒体认为是“中国模式”在南亚的翻版。在许多西方人的眼里,越南就像是“小中国”。如英国《经济学家》杂志报道称,越南是中国的“好学生”。对越南而言,中国比美国更重要——中国是市场,更是学习借鉴的对象。

愿意借鉴中国发展经验的古巴。被称为“美国后花园”的加勒比海明珠的古巴,他们的政界和学者盛赞:中国的改革开放已成为实现“发展和稳定的成功典范”。古巴前总统菲德尔·卡斯特罗2004年11月23日指出,社会主义终将证明,它才是人类和平和生存的惟一真正希望;恰恰是中国共产党和中国人民无可辩驳地证明了这一点;同时,像古巴和其他兄弟国家一样,中国还证明了每个民族都应该采取符合本国具体条件的革命战略和目标。古巴2008年的《格拉玛报》曾报道:中国证明社会主义行之有效。菲德尔·卡斯特罗还说,中国已经切切实实成为所有第三世界国家的最大希望和最佳样板。2011年4月召开的古共六大提出了300多项经济改革措施,其中最大的亮点,一是取消了自1962年起为应对美国经济封锁而推行的食物供应卡制度,二是允许房屋、汽车自由买卖。古巴学习中国,大力鼓励私营经济和个体经济的发展,使古巴人多年的创业梦想得以实现。2012年7月4日古巴总统劳尔·卡斯特罗访华,有分析认为,此次劳尔访华不仅力求扩大与中国的贸易联系,也意在学习中国经济改革的相关经验<sup>[10]</sup>。

借鉴中国经济特区做法的朝鲜。一直奉行“主体社会主义”的朝鲜,近年来也在学习中国的经验。朝鲜劳动党第一书记金正恩曾多次表示,“大米比子弹更加珍贵”。英国路透社报道说,朝鲜准备在农业和经济领域展开经济改革<sup>[11]</sup>。2012年6月28日,金正恩在党内特别提出,朝鲜计划在农村效仿中国改革之初的“包产到户”制,改革现有的农村生产和分配模式。目前已经建立8个经济特区,其中最特色的是由中国和朝鲜共同开发和共同管理的罗先经济特区。在该经济特区,取消了粮食配给制度、实行自由市场合法化的试点。该特区被称为朝鲜

“小深圳”。2012年朝鲜派遣了1000名经贸官员以及部分技术人员,考察了中国的上海、大连等地,学习中国的经验。

继续学习和借鉴中国的老挝。被联合国列为“全球最不发达国家”之一的老挝在学习中国的同时,于1986年提出“有原则的全面革新”。2007年5月,“中国—东盟合作之旅”大型广播电视联合采访团对老挝前总理波松·布帕万进行了采访。波松指出,老挝要学习中国改革开放近30年来所取得的经验,坚持革新开放之路。他对中国改革开放所取得的成果表示钦佩,并说老挝的革新开放在很多方面都在借鉴中国的经验:“老中两国是有着相同的政治制度的国家,老挝在每个方面都可以向中国学习。中国在过去这么些年来改革开放所取得的成果,不仅仅是中国人民所取得的成果,也对老挝进行革新开放是个巨大的鼓舞。老挝革新开放在很大程度上受到了中国改革开放的启示。”2012年6月11日老挝政府总理通辛访华,他说中国的繁荣富强进一步坚定了老挝继续走社会主义道路的信心,中国的成功做法和经验令老方受益良多,老方将继续予以学习和借鉴。

越南、老挝、朝鲜、古巴四国纷纷学习中国的做法,在建设具有本国特色社会主义的道路上努力进行新探索,这说明中国特色社会主义道路的成功理

论与实践,在国际上特别是在社会主义国家中正发挥着它的“正效应”,对他们提供了启示和借鉴,这也是我们坚持道路自信的有力佐证。

#### [参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1995:341-342.
- [2] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第22卷[M]. 北京:人民出版社,1965:502-503.
- [3] 毛泽东. 毛泽东选集:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1991:650.
- [4] 三中全会以来重要文献选编(下)[Z]. 北京:人民出版社,1982:801.
- [5] 列宁. 列宁全集:第34卷[M]. 北京:中央编译局出版社1985.
- [6] 邓小平. 邓小平文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1993:373.
- [7] 越南:中国最忠实的追求者[EB/OL]. [2012-07-21] <http://overseas.cn.yahoo.com/vietnam/>.
- [8] 姜波,陈一鸣. 古巴领导人低调访华 媒体猜测为学“中国经验”[EB/OL]. [2012-07-04]. <http://news.hexun.com/2012-07-04/143172205.html>.
- [9] 英媒称朝鲜将学习中国经验进行经济改革[EB/OL]. [2012-07-21]. <http://www.s1979.com/news/world/201207/2145137321.shtml>.

## On the Solid Foundation of the Confidence of the Chinese Characteristic Socialism Path

——Based on the visual angle of crossing “the Caudine Forks”

WU Li-ping

(Hunan Province Party Institute and Hunan Administration Institute, Changsha 410006, China)

**Abstract:** Crossing the theory of “the Caudine Forks” is a vision that Marx and Engels put forward in the course of studying the east social development path, which provides the oretical guidance to the country of economic and cultural backwardness crossing the capitalist society and taking to the socialist road. The communist party of China will put the combination of the principles of Marxism with Chinese practice in order to form “the two-step” theory of the new democratic revolution with Chinese characteristics and taking to the road of socialism with Chinese characteristics. The Eighteenth Congress puts forward the whole party must be confident firmly. The author thinks that the confidence is based on the Chinese characteristic socialism to avoid the “disasters” of capitalism, which pays attention to absorbing and making use of all civilization achievements of capitalism in the construction, achieving the leap development and producing “the positive effect” among other socialist countries in the world.

**Key words:** the social form; Chinese roads; the confidence; the foundation