

主体视角下马克思主义中国化研究存在的问题及对策

张多来,薛玉成^①

(南华大学 政治与公共管理学院,湖南 衡阳 421001)

[摘要] 正确认识并解决马克思主义中国化研究中存在的问题,对于推进马克思主义中国化的发展具有启发性的借鉴意义。在研究主体的视角下分析马克思主义中国化研究存在理论与实证研究不具协同性、研究思路和方法的狭隘性、研究内容和深度的局限性等问题。为进一步深化马克思主义中国化研究,还需要从主体的角度来发散研究思维,拓宽研究方法,勤于探索思考,整体推进马克思主义中国化、时代化、大众化。

[关键词] 马克思主义中国化; 问题; 原因; 对策

[中图分类号] A81 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2013)03-00011-05

一 马克思主义中国化的科学内涵、理论成果及其关系

(一)马克思主义中国化的科学内涵

毛泽东同志早在1938年党的六届六中全会上,就提出了“马克思主义中国化”的命题。什么是马克思主义中国化?马克思主义中国化是把马克思主义基本原理与中国具体实践相结合解决中国实际问题,同时,又使中国丰富的实践经验上升为理论,并且同中国的历史传统、中国的优秀文化相结合,不断赋予中国马克思主义以鲜明的实践特色、民族特色、时代特色^[1]。毛泽东在《论新阶段》一文中指出:“马克思主义必须通过民族形式才能实现。没有抽象的马克思主义,只有具体的马克思主义。所谓具体的马克思主义,就是通过民族形式的马克思主义,就是把马克思主义应用于中国具体环境具体斗争中去,而不是抽象地应用它。成为伟大中华民族部分之一而与这个民族血肉相联系的共产党员,离开中国特点来谈马克思主义,只是抽象的空洞的马克思主义。”^[2]

解决中国实际问题,需要马克思主义中国化理论,需要真正运用马克思主义来指导中国革命、建设和改革,必须实现马克思主义中国化。中国民主革命、社会主义建设和改革开放的实践证明,马克思主义中国化理论之所以能在中国发挥巨大的指导作用,不仅因为它是科学,而且中国社会条件有了这种需要,马克思主义中国化理论被中国共产党人

国人民所掌握,与中国的革命、建设和改革的实践成功地结合起来了,成功地解决了中国的实际问题。

实现马克思主义中国化,也是马克思主义理论自身发展的内在要求,马克思主义也只有在同各国具体实践相结合过程中才能开辟自身发展的道路。马克思主义要在中国发挥指导作用,就必须与中国实际相结合,实现马克思主义中国化。我们党的几代领导人不断探索“马克思主义中国化”的道路,从而把马克思主义基本原理和中国革命、建设、改革的具体实际紧密结合起来,探索出一条与中国实际国情相适应的社会主义道路。习近平指出:“马克思主义中国化,就是把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,深入研究和解决中国革命、建设、改革不同历史时期的实际问题,总结中国的独特经验,形成具有中国风格、中国气派的马克思主义。”^[3]我们在看待马克思主义中国化的理论成果时,绝不能采取简单态度,应该认真学习,潜心研究,大胆地积极地富有创造性地对马克思主义中国化的理论成果进行有益的探索。

实际上,马克思主义中国化科学内涵主要包括三个方面:第一,要用马克思主义基本原理、基本理论、基本立场、基本观点、基本方法来认识、研究和解决中国在革命、建设和改革中遇到的实际问题。第二,要把中国革命、建设和改革实践中创新发展的基本理论、基本经验与实际经验上升为“中国化的马克思主义”理论。第三,要将马克思主义理论深深

[收稿日期] 2013-03-12

[作者简介] 张多来(1950-),男,湖南省衡南县人,南华大学政治与公共管理学院教授。

^①南华大学政治与公共管理学院硕士研究生。

植根在中国优秀传统文化中^[4]。正如胡锦涛在党的十八大报告中指出:“中国特色社会主义道路,中国特色社会主义理论体系,中国特色社会主义制度,是党和人民九十多年奋斗、创造、积累的根本成就,必须倍加珍惜、始终坚持、不断发展”^[5]。马克思主义中国化理论就是在创造性运用中国革命、建设和改革实践经验的基础上,把马克思主义同中国具体实际相结合,对马克思主义进行了创造性的成功的运用和发展。

(二)马克思主义中国化形成了两大理论成果

与时俱进是马克思主义最宝贵的理论品质。与时俱进的马克思主义中国化理论,是在中国特色的社会主义的历史进程中不断创新发展的理论。马克思主义中国化的两大理论成果,不是天上掉下来的,也不是照搬照抄得来的,是我们党历经 90 多年来的长期奋斗,形成了具有中国特色的、适合中国国情的马克思主义中国化两大理论成果。中国共产党在领导中国革命、建设和改革的长期实践中,实现了马克思主义同中国实际相结合的两次历史性飞跃,产生了两大理论成果。第一大理论成果是毛泽东思想,是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结,是中国共产党集体智慧的结晶。第二次飞跃的理论成果是中国特色社会主义理论体系,包括邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重大战略思想,是马克思主义中国化的最新成果。改革开放以来,我们党在推进马克思主义中国化的进程中,开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系,这是我们党在改革开放历史新时期的伟大实践中,不断坚持和发展马克思主义的结果,是马克思主义中国化的最新成果。我们能取得最新成果的根本原因,归结起来就是:开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系,集中到一点,就是高举了中国特色社会主义伟大旗帜。在当代中国,坚持马克思主义,就是坚持中国特色社会主义理论体系;坚持中国特色社会主义理论体系,就是坚持马克思主义。深入学习、研究、宣传马克思主义中国化的理论,对于正确认识中国特色的社会主义道路,中国特色的社会主义理论体系,中国特色的社会主义制度具有十分重要的意义。

(三)马克思主义中国化理论成果是相互联系的一脉相承的内在统一的整体

马克思主义中国化两大理论成果,首先是要坚持马克思主义,不坚持马克思主义,发展无从谈起。其次是在坚持中继承、在继承中创新。再次就要适

合中国国情,在中国的成功实践和运用,才是马克思主义中国化。马克思主义中国化两大理论成果与马克思主义是一脉相承的,是坚持、继承和发展的关系;中国特色的社会主义理论体系,是对马克思列宁主义、毛泽东思想的继承和发展。马克思主义中国化两大理论成果二者之间也是一脉相承的,是坚持、继承和发展的关系。

1945 年党的七大会议上,确定毛泽东思想作为全党的指导思想,马克思主义中国化第一大理论成果形成。1978 年党的十一届三中全会以后,逐步形成了邓小平理论和“三个代表”重要思想。2007 年党的十七大把邓小平理论和“三个代表”重要思想都纳入中国特色社会主义理论体系,党的十八大把科学发展观归入中国特色社会主义理论体系。这充分表明,中国特色社会主义理论体系既坚持马克思主义基本原理,又具有鲜明的时代特征,是坚持和发展马克思主义的典范,为马克思主义理论宝库增添了新的内容。马克思主义中国化两大理论成果,是马克思主义与中国不同时期实际相结合的产物,体现了理论与实际的统一,坚持与发展的统一,继承与创新的统一,既反对轻视甚至背离马克思主义的错误倾向,又反对教条式地对待马克思主义和静止地孤立地研究马克思主义的错误倾向。两大理论体系的形成和发展,既反映了马克思主义基本理论在中国的传承,又体现了马克思主义是一个不断发展的、开放的科学体系,还展示了马克思主义所固有的强大生命力。概括地说,这两大理论体系,既体现了鲜明的马克思主义中国化的时代特征,又凝聚了几代中国共产党人带领人民不懈探索实践的智慧和心血,是一脉相承的统一的整体。

目前研究者关于马克思主义中国化的研究主要侧重于研究马克思主义中国化的科学内涵、基本特征、必然性、历史进程;或者侧重于研究动力机制、历史经验和教训启示;或者侧重于研究最新成果、基本规律、实现路径方法等等,但针对于马克思主义中国化研究进程中存在的问题及对策研究的比较少。关于马克思主义中国化研究进程中存在的问题及对策,值得我们进一步的思考和完善。

二 近年来马克思主义中国化研究进程中存在的问题

近几年,马克思主义中国化研究确实取得了丰硕的成果,这是不容否定的客观事实。然而,不可忽视存在的一些问题和不足,找出存在的问题和不足,是为了更好地解决问题,这些问题主要表现在三个方面:

(一) 理论与实证研究不具协同性

理论的研究没有与实证的研究协同一致,主要表现在两个方面:一是理论研究的不协同性。重本本,轻实践。例如,一些论文和著作特别喜欢套用本本知识,缺少自己独立的见解和创新,过于研究理论的内容与形式,而缺乏运用理论去解决问题的方法技能,使理论与实践相脱节。二是实证研究的不协同性。例如,理论研究成果同成果应用缺乏有机结合,已有成果转化有困难,成果传播难以大众化,实证研究缺乏操作性,理论又缺乏说服力,不能使人们真信、真懂、真学马克思主义,致使一些人在物质条件不断改善的今天而缺乏理想和信念,出现重物质,轻精神;重形式,轻内容;重国外,轻本土;重经验,轻理性;从而导致理论与实证研究不具协同性。

(二) 研究思路与研究方法的狭隘性

研究思路与研究方法出现狭隘性,主要表现在:一是研究思路的狭隘性。首先,不少研究者对于马克思主义中国化研究停留在经验层面,没有揭示整个发展过程中的本质的、普遍的、必然的联系,没有足够重视揭示马克思主义中国化发展的一般规律。其次,没有对马克思主义中国化的可能走向做出科学的预测,在国际形势突变的时代研究的远见性不足。二是研究方法的狭隘性。首先,以中国历史发展的视野来研究马克思主义中国化者较多,而从哲学、社会学的角度来考察马克思主义中国化者较少。其次,调查研究方法运用不多,量性研究与质性研究的结合存在问题,学科知识的借鉴不够密切。

(三) 研究深度和研究内容的局限性

目前,马克思主义中国化研究过程中出现局限性现象,主要表现在:一是研究深度的局限性。对马克思主义中国化的研究,研究者们发表了不少论文和著作,但像《论持久战》、《新民主主义论》、《关于正确处理人民内部矛盾》等经典文献研究较少,不少研究者就是对领导人的讲话和中央文件的解读,研究深度有待于进一步挖掘。二是研究内容的局限性。首先,对马克思主义中国化的研究多,对马克思主义中国化存在的问题研究少,没有找出存在的问题和不足以及原因是什么?研究内容局限于马克思主义中国化问题的提出、科学内涵、基本特点、历史进程、基本经验及基本规律的研究等。至于马克思主义中国化与国外马克思主义的关系,马克思主义中国化的昨天、今天和明天,趋势和基本走向,比较研究,异同研究等方面有待深化。

研究方面存在的一些问题,需要把马克思主义的基本原理与中国改革的具体实践紧密结合起来,

需要哲学社会科学理论研究者,教育工作者共同努力,潜心钻研,研究并写出“贴近生活、贴近实际、贴近群众”的研究文章和著作,我们期待着:如“中国改革矛盾论”,“中国改革实践论”,“中国改革发展论”,“中国改革道路论”,“中国改革特色论”,“中国改革民生论”,“中国改革生态论”,“中国改革人口论”,“中国改革国防论”,“中国改革道德论”,“中国改革小康论”,“中国改革和谐论”,“中国人的中国梦”等等,一大批具有中国语言、中国风格、中国气派、中国特点的理论成果问世,既有理论深度和广度,又有实际数据和案例,通俗易懂,生动活泼的著作和文章。

三 近年来马克思主义中国化研究过程中存在问题的原因分析

近年来马克思主义中国化研究过程中存在问题的原因是多方面的,主要从研究主体的角度来分析,具体表现在:

(一) 研究者的研究思维不发散

发散思维是创造性思维的主要特点,是理论创新不可缺少的环节。首先,研究马克思主义中国化没有以问题研究为中心,没有把重点放在认识现实问题、解决现实问题上,只重理论研究,不重实证研究,使理论与实践研究相脱节。其次,研究问题的远见性、突破性、创新性不够,停留在对已有成果的总结和概括上,认为只要能发表论文和出版专著就好,不去考虑现实问题的解决之道。再次,不愿意花费时间和精力去搞实证研究,不愿意去发散自己的思维,不能与时俱进,学术论文著作没有说服力,导致研究文章不少,就是难以解决实际问题。

(二) 研究者的研究方法不多元

只有研究者的研究方法多元,才能使理论问题研究更切实际。研究方法不多元的原因:首先,研究者没有把理论的研究与实证的研究相结合,大多采用文献法,在中国知网、万方数据库上搜索文献资料,对文献资料进行消化吸收,然后写出自己的文章,缺乏创新性和实践价值。其次,研究者没有从历史的视角向哲学的视角转化,忽略马克思主义中国化内在的规律,不能做出远见性的预见。再次,研究者受自己的教育经历、生活背景、性格特点等影响,只是运用自己熟悉的研究方法,而像数学、社会学、统计学、自然科学的研究方法却运用不自如。

(三) 研究者的研究路径不独辟

曲径才能通幽,蹊径需要独辟。首先,研究者没有真正重视马克思主义与中国传统文化、西方文化

的结合,不能用马克思主义中国化的理论知识来批判“儒学社会主义”、“大陆儒学主义”等社会思潮,掌握马克思主义和儒学的精髓深度不够,找不到最佳结合的切入点,不能很好地实现马克思主义民族化。其次,没有形成研究路径的创新体系,马克思主义中国化与其他形式的马克思主义民族化之间的比较研究现在还很缺乏,不敢打破研究路径的旧体系,不能独辟出新的研究路径。

当然,原因是多方面,除上述原因外,还有对理论研究者,教育工作者考评机制的不完善,急于求成,急功近利,要求一年要完成多少篇论文,不完成就难以考评合格,单纯追求数量目标,这样的考评机制也是重要原因之一。还有就是研究者的学术道德问题,为完成指标和任务,不在研究原著上狠下功夫,而是采取大量引用第二手资料,有的简单复制,有的大量抄袭,研究主体自身出了问题。

四 解决近年来马克思主义中国化研究过程中存在问题的对策

笔者认为从研究主体的角度来解决马克思主义中国化研究存在问题的对策,主要有以下三个方面:

(一) 发散研究思维,加强队伍建设

首先,以问题为中心进行思维发散,使发散思维与逻辑思维相结合。以问题为思维发散点,尽可能多的找出与其他学科的联系,以完善自己的学科体系。其次,把理论研究与实践研究相结合。加强实证研究,把研究的重点放在认识现实问题、解决现实问题上,以马克思主义中国化的理论来更好地指导中国的实际问题,充分发挥文化“软实力”的作用。再次,加强马克思主义中国化研究队伍建设,研究者要及时给自己“充电”,学习并借鉴相关学科知识来完善马克思主义中国化研究的学科体系,开拓马克思主义中国化进程的系统性理论研究。

(二) 拓宽研究方法,深挖研究内容

首先,在现有研究方法基础上寻找新的研究方法,从哲学、历史学、政治学、社会学,甚至借鉴自然科学某些研究方法研究马克思主义中国化发展进程中的新问题,促进马克思主义中国化研究方法多元化。其次,走出象牙塔深入实际调查研究。“调查研究是马克思主义理论与中国实际相结合必不可少的环节和中介”^[6]。运用数学、社会学、统计学等知识,对马克思主义中国化研究的问题进行调查统计,量性研究与质性研究相结合,增强理论说服力和通俗化,更好的让民众接受。再次,深挖马克思主义中国化研究内容,加强对马克思主义中国化所面临

的新情况、新问题的研究。在比较和借鉴他国的马克思主义理论民族化的基础上,进一步探索中国风格的马克思主义,引入马克思主义民族化比较研究学,加强对当代国外马克思主义理论的学习和借鉴。最后,把社会现实问题作为研究的重要内容,这样才能更好地解决社会现实问题、“热点”、“难点”问题,使马克思主义中国化更加让平民百姓真信、真懂、真用,而不是停留在领导层和精英层。

(三) 勤于探索思考,推进理论创新

要善于学习,勤于思考,勇于探索,不断推进理论创新。创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,也是一个政党永葆生机的力量源泉。在当今时代,要推进理论创新,特别要注重协同创新。“协同创新”是指创新资源和要素有效汇聚,通过突破创新主体间的壁垒,充分释放彼此间“人才、资本、信息、技术”等创新要素活力而实现深度合作。首先,探索马克思主义理论研究者与基层实际工作者的通力合作,正确处理马克思主义研究与当今中国国情研究的关系。只有马克思主义植根于中国的当今国情土壤中,马克思主义理论才能实现本土化、民族化、中国化。只有实现马克思主义中国化,才能坚定不移走中国特色社会主义道路,才能实现国家富强,民族振兴,人民幸福的“中国梦”,从而也不断推进马克思主义中国化的理论成果进一步向前发展。其次,探索协同创新的机制体制。研究马克思主义中国化,要整合多种资源、汇聚多种人才、资本、信息、技术等要素,激发潜能与活力,把国内国外,党内党外一切积极因素调动起来,突破壁垒,深度合作,搭建理论创新研究平台,构建理论创新研究基地,实施马克思主义中国化理论工程,不断推进理论创新。再次,运用新媒体积极推进马克思主义中国化,使之深入人心,自觉学习和运用。马克思主义中国化、时代化、大众化,“三化”相互促进,共同发展,使马克思主义理论与时代融合,与民族融合,被大众掌握,被大众接受,被大众运用,让大众“听得懂,记得住,会运用”。运用新媒体,网络互动广泛传播马克思主义中国化理论。要学习毛泽东,“善于采用普通百姓喜闻乐见的语言,善于大量引用中国格言、警句、寓言、成语、谚语、典故、神话来阐发马克思主义思想”^[7]。如在毛泽东著作中,把“放下包袱”比喻人不要居功自骄;把“开动机器”比喻人要多动脑子思考问题;把“洗脸”、“扫地”比喻人要有批评和自我批评精神等,这就是马克思主义中国化的语言,通俗易懂,记得住,用得上。在信息化时代,要善于运用新媒体积极推进马克思主义

中国化、时代化、大众化,要勤于探索思考,不断推进理论创新。

总之,研究马克思主义中国化应当以问题研究为中心,重点放在认识现实问题、解决现实问题上。把理论研究与实践研究相结合,量性研究与质性研究相结合,运用调查研究方法,借鉴相关学科知识,进一步完善马克思主义中国化研究的学科体系建设,使马克思主义中国化研究更加突出中国特色社会主义的特色主题,从整体上推进马克思主义中国化、时代化、民族化、大众化,发挥文化的“软实力”作用。

[参考文献]

[1] 本书编写组. 毛泽东思想和中国特色社会主义理论体

系概论[M]. 北京:高等教育出版社,2008:3-5.

[2] 毛泽东. 毛泽东文集:第2卷[M]. 北京:人民出版社, 1993:408.

[3] 习近平. 关于建设马克思主义学习型政党的几点学习体会和认识[N]. 学习时报,2009-11-17.

[4] 杨逸. 浅析马克思主义中国化与当代思潮[J]. 马克思主义理论,2012(1):26-27.

[5] 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进, 为全面建成小康社会而奋斗[M]. 北京:人民出版社, 2012: 7-8.

[6] 白同葵. 调查研究是马克思主义中国化的中介[J]. 河南师范大学学报:哲学社会科学版,2007(5):15-16.

[7] 黄秋生. 张多来. 论中国马克思主义大众化[J]. 南华大学学报:社会科学版,2007(6):14-15.

The Existing Problems and Countermeasures Under the Subject Perspective
in the Research of Sinicization of Marxism

ZHANG Duo-lai, XUE Yu-cheng
(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract: It has an inspiring significance for the development of Marxist Sinicization to correct understanding and solution to the problems existing in the research. Based on the study of the subject perspective, the Research of Sinicization of Marxism has problems such as the inharmony of theoretic and empirical research, the narrow-mindedness of thoughts and methods and the limitations of the depth of field research. To further deepening the study of Marxism Sinicization, we still need to divergent research thoughts, broaden the research methods, explore and think diligently and then to promote wholly the advancement of Marxism Sinicization, modernization and popularization.

Key words: marxist sinicization; problems; causes; countermeasures