

《尚书》历史思想的影响和当代价值

王 灿

(河南科技大学 人文学院,河南 洛阳 471023)

[摘 要] 《尚书》历史思想的核心内容可概括为实用理性主义的“王道”史观。发端于《尚书》的实用理性、“民本”、崇尚和平的历史思想是中国历史思想最重要的母题之一,以《尚书》为原点,中国的史学在几千年历史长河中不断发展壮大,并且成长为具有中国特色和民族气派的中国史学。《尚书》历史思想的影响,可以从中国传统历史思想和整个传统文化两个维度去探讨。《尚书》是中国文化的元典,蕴含着中国文化的原初“密码”和基本价值观念,而历史思想是其中的重要方面,对复兴民族文化、促进国家统一和建设和谐世界仍然具有重要价值。同时,作为中国史书之祖,《尚书》中的历史思想也对于在新形势下融会中西历史思想的精华,铸成更有真理性的历史思想体系,也具有不可忽视的价值。

[关键词] 历史思想;《尚书》;实用理性主义;王道史观;民本

[中图分类号] K01 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2013)02-0068-05

作为中国最重要的典籍之一,《尚书》在中国历史文化中留下了深刻的烙印。作为中国最古的史书,《尚书》的历史思想又在中国史学史上和整个中华文化发展过程中发挥了重要作用。本文所说的“历史思想”,主要是指对历史本身发展、变化的看法,而非历史编纂思想。长期以来,对《尚书》历史编纂学及其影响探讨较多,对作为中国史学思想史重要一翼(在古代甚至是最主要的方面)的历史思想及其价值,却几乎很少有人专题研究。

《尚书》历史思想的影响,可以从中国传统历史思想和整个传统文化两个维度去探讨。在有限的篇幅内综论《尚书》历史思想的影响是难以面面俱到的,因此,只能择其荦荦大者进行探讨。

一 对中国历史思想的影响

《尚书》历史思想对中国历史思想的影响,一言以蔽之,就是确立了中国历史思想的基本内容和框架结构。

由于《尚书》兼具“第一部史书”和“最重要典籍之一”的双重身份,加之中国传统文化对于历史学和历史思想的格外重视,这就使得《尚书》历史思想在中国史学史上对后世的历史思想起到了范型的作用,或者说,它型塑了中国传统历史思想的基本面貌。具体说来,《尚书》历史思想对中国传统历史思

想的影响主要包括以下两个方面:

首先,它铸就了中国传统历史思想基本思想框架。长期以来,中国历史思想的基本范畴大多参照西方历史哲学的基本范畴进行,但是,近年来中国历史思想富有中国特色的基本范畴逐渐被提起和讨论。吴怀祺先生在其著作中谈到中国古代历史思想(吴先生统归入“史学思想”范畴,与本文概念使用稍有不同)的价值时不止一次将“历史变化的‘趋势说’”、“历史盛衰论”、“民本思想”、“关注人类与民族命运的历史忧患意识”、“天人相关的思想”等推崇为中国传统历史思想中最有特色和价值的部分^①;而这些思想都可以归为“王道”史观的某一侧面,都可以从《尚书》中找到源头。实际上,在《尚书》之后的几乎所有中国史家都以《尚书》为原点,发挥出他们的历史思想。在比较中西史学发展特点的差异时,杜维运先生曾说过:中国史学具有重人事、有理性主义特征,以及由此所致中国史学不发惊人之论、很少论及历史的性质与意义等特点^[1]。这种种特色,《尚书》皆开其端。

其次,不仅在理论框架上,《尚书》实用理性主义的“王道”史观,在具体内容上也给予后世巨大影响。《尚书》中的重要历史思想,华夏历史意识(“大一统”的历史观)、天人历史观念中的“人本”思想、

[收稿日期] 2013-02-26

[基金项目] 河南科技大学博士科研启动基金资助(编号:09001598);山东大学人文社科重点项目“中国古代史论研究”资助(编号:12RWZD08);山东大学儒学高等研究院学术基金项目“儒学史文献汇编”资助

[作者简介] 王灿(1972-),男,山东省枣庄市人,河南科技大学人文学院讲师,山东大学儒学高等研究院在站文学博士后。

历史功用思想中的“殷鉴”思想、“先王”观念、“忧患”意识,等等,都给中国古代历史思想以重要而深远的影响。比如,华夏历史意识对中国“大一统”历史观以及“正统”论、“道统”论等历史意识的形成有深刻影响。中国历史上的“一治一乱”说、“五德终始”说和“三统”说等,都可以看作是对《尚书》“盛衰相间”论的引申或者变形;而历史变动思想中影响深远的“革命”论,实际上也滥觞于《尚书》。至于被视为中国古代历史哲学思想高峰的司马迁历史哲学,其源头之一也是《尚书》的历史意识^②。最为突出的例子之一,就是《尚书》“易代递嬗”的历史变动观念对后世的影响。这种“得民则王、失民则亡”的历史变动观念,在朝政日非、民不聊生之时,可以提供改朝换代的理论依据,有“解民于倒悬”的作用;另一方面,由于“易代递嬗”的思维模式还具有“腐败不到极点就不改朝换代”的意蕴,因而在政治出现问题时,往往以求“稳定”为目的,而不能用改革的手段来释放民怨,往往过分求稳定而忽视社会活力,从而不断积累社会矛盾,到人民“忍无可忍”之时,会有大爆发、大战乱,从而对社会生产力造成极大的破坏,从这个角度看,确实也有相当的负面影响。正如有的学者所说,过去的中国统治阶层往往“为维持中央集权统治……一个解决之道是创造一个完美的理想模式,将之标准化,再令各阶层从而效法即是。如果产生实务上的困难,忠心耿耿及足智多谋的官吏必须绞尽脑汁,设法加以解决。如果解决不了,个人的牺牲在所难免。无可避免的是,理想和现实之间一定有落差。但在古代,中国在世界上具有无需竞争的地位,即使理想和现实有出入,也无关紧要。如果人人默不吭声,缺陷就会缩到最小。只有在失调扩大到无法管理的规模时,才有必要进行改朝换代,历史的曲线重新再走一次。”^[2]也就是说,在平时要努力维护这种表面上的稳定和完美,但是,当问题积累到不可收拾的地步时,就会发生朝代的递嬗,这种递嬗一般是以“革命”的方式实现,既造成社会生产力的极大破坏和人民的极大痛苦,又造成了暴力和“革命”本身的恶性循环。黄炎培先生提出中国历史兴衰相继的“历史周期律”问题,以及由此造成的“革命”的后果,至今仍是非常严肃的政治和历史课题^[3]。因而,有的学者提出了“告别革命”的口号^③,实际上就与此有关。

二 对中国文化整体的影响

德国思想家雅斯贝尔斯曾经提出所谓“轴心时代”理论。姑且不言其理论的合理与否^④,春秋战国

文化对中国传统文化产生了重大影响,这是事实。但是,诸子百家学说又都源于包括《尚书》在内的王官之学。他们思想内容有种种差异,但是都受到了《尚书》的巨大影响,这点却是共同的。受益和发源于《尚书》的“诸子学”,以及奉《尚书》为最重要经典之一的儒家学说,它们的学术思想以及对后世的巨大影响,都与《尚书》紧密相关。因此,由于各家学说都在某种意义上以《尚书》为源,因而以儒家学说为主体、以其他诸子学术为重要枝干(后来输入中国的佛学等其他成分除外)的中国传统文化,每一部分都深深地打上了《尚书》的印记。

首先,《尚书》华夏历史意识和“大一统”政治观,在后世发展为影响极大的“大一统”思想体系。作为中国最早和最重要的经典之一,《尚书》中的各种思想都对后世产生了范型的作用,华夏民族历史意识亦然。这个庞大思想体系,不仅直接影响历史和政治,还以“正统”“君统”“道统”“政统”“学统”“宗统”等各种名称不同、实则相联的思想范畴,出现于中国历史中,互相交织,深刻地影响了中国史学,深深地塑造了中华民族的民族品格。比如,饶宗颐先生就曾经著有《中国史学上之正统论》一书,论述了“正统”思想在中国历史上的重大影响,其中就涉及《尚书》^⑤。在民族心理方面,“天无二日,土无二王”^[4]的思想在中国历史上影响至巨,直至今日,“大一统”思想仍然深入人心与西方的民族分裂、“自决”潮流形成鲜明对照。葛健雄先生曾经指出,按照真正科学的标准,中国统一的时间并不长于分裂,但是,“大一统”观念仍然深入人心,确实是公认的事实^{[5]5-6};而且,“在今天世界上领土最大的几个国家中,中国是唯一拥有历史悠久的稳定疆域的国家。”^{[5]4}这与发端于《尚书》的“大一统”观念有很大关系。“大一统”观念深入人心,直接促成了中华民族超乎寻常的凝聚力。在追求“一统”的过程中,民族融合的过程较西方更加和平,新鲜血液不断增加,生命力不断更新,历史绵延不断达数千年,形成世界上人口最多的国家,这应该是我们引以为骄傲并感谢《尚书》的。这说明中国文化一向具有“世界意识”(即“天下”观念),而更少狭隘的民族和地域观念。尤其难能可贵的是,发端于《尚书》的天下在“一统”条件下发展的理论,从一开始就没有西方式的霸权思想,而是具有崇尚和平和教化的“王道”色彩。

其次,历史发展中重视“和”,这种思想对中国传统文化也产生重大影响。中国制定的优待少数民族的政策就是对优秀传统文化的继承和发扬。与西

方殖民者对异族动辄杀戮乃至种族灭绝相比,《尚书》崇尚和平、和解的意识更显其价值。中华民族是酷爱和平的心态,在《尚书》时代就已经奠定了基础,《尚书》功不可没。当然,对其影响也应作辩证看待。一方面,追求“和”,重文化而不重血缘,在历史上促使中华民族吸收新鲜成分而不断壮大,使各民族能够相对友好地相处,同时,中华民族也因此养成了崇尚和平的心理。这些都是我们应该引以为傲和发扬光大的伟大精神遗产。但是,从另一方面看,在过分追求“和”,有时也会造成无原则的妥协和退让,如两宋时期的政策就是如此。而如果片面强调文化的区隔,在某些时候又容易形成虚骄的文化优越感和“天朝上国”意识。

再次,发端于《尚书》中的“民本”观念和朴素的平等意识,在中国历史的发展中也始终不绝如缕,总是激励着广大人民和仁人志士努力实现这些美好的目标。并且,由于《尚书》和《诗经》等经典的特殊地位,即使统治者采用“阳儒阴法”或“霸王道杂用之”的统治之术,却至少得在表面上对这些经典中人本和原始的民主意识表示尊敬。所以,这些伟大思想在历史上起到了很好的舒缓统治压力的作用,在某些历史时期,甚至还起到了相当大的作用。更重要的是,这些观念深入中国人民的心中,成为他们的集体无意识,成为我们民族优秀传统文化的组成部分,从而成为使得民族文化的精华和民族生命得以传承和延续的重要原因。

还有“先王”观念对中国文化的巨大影响。“先王”观念不仅本身就是一种历史思想,而且,它还在加强中国人的历史观念方面起到了很大的作用。中国古代的“先王”观念自从最早出现于《尚书》中之后,使得中国人对于往昔圣贤道德和“黄金”时代充满向往,使得中国人能够在道德上始终保持着强烈的追求。当然,这种因素也使中国人在某些时候缺少变革精神。

《尚书》实用理性主义的“王道”史观,它的中国式农业宗法社会的元素,它的人文色彩、民本思想、理性主义精神,都给中国史学以深刻影响,是中国几乎一切重要历史思想意识的源头;同时,《尚书》历史思想还由于中国历史意识的格外强大,深刻地影响了整个中国文化和民族心理。

总之,《尚书》历史思想的核心特色就是实用理性主义的“王道”史观。发端于《尚书》的实用理性、“民本”、崇尚和平的历史思想是中国历史思想最重要的母题之一,以《尚书》为原点,中国的史学在几千年历史长河中不断发展壮大,并且成长为具有中

国特色和民族气派的中国史学。

三 《尚书》历史思想的当代价值

《尚书》是中国文化的元典,蕴含着中国文化的原初“密码”和基本价值观念,而历史思想是其中的重要方面,对复兴民族文化、促进国家统一和建设和谐世界仍然具有重要价值。同时,作为中国史书之祖,《尚书》中的历史思想对于在新形势下融会中西历史思想的精华,铸成更有真理性的历史思想体系,也具有不可忽视的价值。

(一) 应重新评价《尚书》的价值

当今时代,文化正走向多元化,传统文化和民族风格日益受到重视,“民族的”愈发成为可贵的,随着线性进化论、“目的论”历史思想被质疑,在历史意识极为发达和历史思想资源最为深厚的中国,作为中国最古老史书和最重要典籍之一的《尚书》,其历史思想研究必将会受到越来越多的重视,其合理性也将益发显现。尤其是在当前中国文化随着中国经济的崛起而益发受到重视。而每个国家和民族的文化“元典”其地位更是在它在各自民族文化中受到推崇。

不过,长期以来,有将中华民族在近现代落后的责任完全归咎于传统的倾向,因而,包括《尚书》在内传统典籍的价值大受质疑。但是,正如学者们所言:“关于改进和变革思维方式的工作,我认为应当把政治和文化区分开来。……政治固然属于广义文化的范畴,文化观念、思维方式对于政治行为会产生不可忽视的影响,但政治毕竟只是广义文化的一个部分,有其自身特殊的本性。因此,不可把政治问题与文化问题混为一谈,不可把政治上的灾难和曲折统统归因于文化和思维方式。”^[6]这是很有道理的。还有学者指出:“任何民族的传统文化,都有其精华与糟粕,而任何民族向现代化奋进,都不能摆脱传统文化的根基。我们不赞成把中国百年来的积弱完全归因于文化因素的文化宿命论观点,我们也不赞成重新把儒家捧上至高无上的宝座这样的复古倾向。这是因为,对中华传统文化的全盘肯定或者全盘否定,都是不科学的,都不能解决中国文化的出路问题。作为中国人,我们只能面对我们文化的传统和现实,寻求现代化的道路。”^[6]但是,无论如何,“对中国文明、历史的性质及其优劣的评价,最终还需要由中国人自己来做出。”^[7]

《尚书》作为“元典中的元典”,由于其历史影响以及其中丰厚而深刻的内涵,自然具有极为重要的研究价值。特别是随着中国和亚洲的崛起,需要对

进化论、西方中心论“祛魅”;同时需要对中国传统文化和《尚书》祛除“被污名化”。西方的历史思想是否就是对的和先进的?中国的传统历史思想是否是落后的和贫瘠的?答案肯定不是。田昌五先生说过:“时代不同,传统有别,但传统史学的精神仍然是值得继承和发扬的。继承之道,不外剔除其传统之义理,而代之以新时代的义理。义理有异,精神则一。”^[8] 早已有学者通过对全球变暖和两次世界大战起因的考察,可以看出重新审视《尚书》历史思想对当今世界很有意义。韦政通先生也曾经指出:“我们必须建立一个信念,把古代伟大作品中的智慧、启示和经验,转化为塑造新历史的力量。”^[9] 这些“伟大作品”,毫无疑问应该包括《尚书》。因此,《尚书》及其历史思想的价值应当努力重新去“发现”。

(二)《尚书》历史思想的当代价值

《尚书》历史思想的当代价值可以从三个层次上考虑:

首先,就历史思想研究的层面而言,《尚书》历史思想研究对发掘滥觞期的中国原生态历史思想资源、深入探讨其价值并重新估价其在世界史学中的价值,具有不可或缺的意义。前已述及,《尚书》作为中国第一部史书和最重要的经典,对中国史学和整个中国学术都产生了极为重要的影响。但是,由于《尚书》特殊的文献源流和西方文化中心论的影响,《尚书》历史思想并没受到重视,甚至至于否认《尚书》的史书性质,认为《尚书》根本没有历史思想可言。即使认为《尚书》含有历史思想的因素,也多以西方进化史观为参照系,对《尚书》历史思想的价值评价偏低。

因而,在新的时代情势下,尤其是在“线性进化论”已不再是“放之四海而皆准”的真理的情形下,《尚书》基于“经验”但是“理性”的历史变动思想,对矫正“线性进化”史观的激进和虚妄,不无借鉴意义。而发端于《尚书》的“尚和”“求治”的历史选择思想,尤其是“大一统”的历史主体和历史变动思想,对以“民族自决发展”为基本理念的现代历史思想而言,不失为虽对立而又实有益处的补充和矫正。

更重要的是,由于华夏历史意识和“大一统”政治观的深入人心和合理性,我们国人一直以追求统一为荣,以分裂国家为耻,在历史上,这种观念有效地促成了族群群体的壮大和国家的强大。而在当前,最重要的现实价值就是可以挖掘《尚书》中的思想资源,以有利于促进国家的最终统一。另外,将《尚书》历史思想研究与对《尚书》其他思想内容的

研究相结合,可以更加深入地探讨彼此之间的关系及其对中国传统文化的影响;进一步系统化地进行《尚书》历史思想研究,并且逐步延伸到通过《尚书》历史思想研究,对突破西方线性历史进化论和西方文化中心论的藩篱,发掘作为中国史书之祖的《尚书》独特历史思想,进而丰富世界历史思想宝库、建立更加合理、理性的历史观,具有一定意义。

其次,就中国传统文化的价值这一层面而言,《尚书》历史思想研究又具有两重意义:(1)有助于澄清对中国文化最初形态和性质的不正确认识。比如,从“天子”一词在历史上的演变中,可以窥见深刻的历史意蕴。在《尚书》中,“天子”一词的含义并非“天的(唯一的)的儿子”之意,而是“天的元子”之意。可见,最初所有的人都是“天”之“子”,而非只有最高统治者独占这个位置。这体现了中华早期文化的原始平等色彩。只是到后来,“天子”才成为带有独占和神秘色彩的词汇。如果顺此思路,就会有更多的发现。(2)还可以为弥补中国“民族思想资源的亏空”^[10]做出一定贡献。刘小枫先生曾经提出中国“国家伦理资源的亏空”的看法;而实际上,“亏空”的不光是“国家伦理资源”,长时期以来,中国传统文化在西方文化的强势压力下,一直处于弱势地位,整个中华民族资源都处于严重亏空状态,先秦时期的思想资源是如此,命运多舛的《尚书》尤甚。在中国传统文化的价值日益受到重视的情境下,深入发掘《尚书》历史思想研究的合理内核和现代意义就显得意义之重。

再次,从整个世界文化交融相生的层面看,《尚书》历史思想研究的当代价值还在于可以借此探讨中西方文化在源头上的差异,在目前西方文化仍占据世界中心地位的情况下,向世界打开另一扇文化的“窗户”,提供思考人类历史、前瞻人类命运的新视角,从而有利于形成崭新的、更有生命力和更有普适性的人类文化,对解决当今世界的一些问题具有启发作用。将《尚书》与同类西方史学名著或者文化经典进行系统的比较研究,可以发现其异中之同和同中之异,在比较中进一步发掘双方对于彼此文化的影响。

注释:

① 参见:吴怀祺:《中国史学思想史》,北京:商务印书馆,2007年,第9页;吴怀祺,林晓平:《中国史学思想通史总论·先秦卷》,吴怀祺主编,合肥:黄山书社,2005年,第38页。

② 有学者指出:“‘通古今之变’,意味着找出历史发展

的规律性。这是对古代典籍中体现出的历史鉴戒意识的发展。只有找出历史发展的规律,才能加以借鉴。这两条表明,司马迁撰史有鲜明的历史意识。这种历史意识是对他之前的历史的意识的重要发展。”参见:庄国雄,马拥军,孙承叔:《历史哲学》,上海:复旦大学出版社,2004年,第39页。原文中本来就多出了一个“的”字。

③ 参见:李泽厚,刘再复:《告别革命》,香港:天地图书有限公司,2004年。当然,这里的“革命”是现代意义上的;不过,从“暴力”这一角度而言,“革命”的意涵基本是一样的。因为,中国古代表面上有政权的和平交接(这也是“革命”的一种)但是,实际上往往仍然颇多暴力。而且,即使是表面上的和平交接,这种情形也居于少数。

④ 目前中国学界对雅斯贝尔斯的理论总体上持肯定的态度并多有引用和阐发;但是,近年来也有学者从学术“源”与“流”的关系的角度对其理论的合理性提出质疑,认为其将中国的春秋战国时代与古希腊时期等相提并论,实际上是将中国的文明史缩短了一半,混淆了中国学术的“源”与“流”。详请参见张京华先生:《古史辨派与中国现代学术走向》,厦门:厦门大学出版社,2009年,“余论:中国何来轴心时代”。

⑤ 参见:饶宗颐:《中国史学上之正统论》,上海:上海远东出版社,1996年。

⑥ 刘长林:《中国思维偏向》“前言”,《中国思维偏向》,张岱年,成中英等,北京:中国社会科学出版社,1991年,“前言”。

[参考文献]

- [1] 杜维运.与西方史家论中国史学[M].台北:东大图书公司,1981:153.
- [2] 黄仁宇.黄河青山:黄仁宇回忆录[M].张逸安,译.北京:生活·读书·新知三联书店,2001:8.
- [3] 龚书铎,杨共乐.中国历史上王朝兴衰的几点启示[J].党建研究,2001(5):20-22.
- [4] 十三经注疏整理委员会.十三经注疏·礼记正义:简体字版[M]//李学勤主编[M].北京:北京大学出版社,1999:1403.
- [5] 葛剑雄.统一与分裂——中国历史的启示[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1994.
- [6] 刘广明.宗法中国:编者序言[M].上海:三联书店上海分店,1993:1.
- [7] 王晴佳.中国文明有历史吗——中国史研究在西方的缘起、变化及新潮[J].清华大学学报:哲学社会科学版,2006(1):12-27.
- [8] 田昌五.中国历史体系新论续编[M].济南:山东大学出版社,2002:13.
- [9] 韦政通.中国的智慧:中西伟大观念的比较[M].北京:中国和平出版社,1988:134.
- [10] 刘小枫.这一代人的怕和爱[M].北京:华夏出版社,2007:289-295.

The Historical Influence and Contemporary Values of the Historical Thought in *The Book of History*

WANG Can

(Henan University of Science and Technology, Luoyang 471023, China)

Abstract: The Essential content of the historical thought in *The Book of History* can be summed up as the conception to history of ruling the world with the justice and humanity. As China's most important cultural element code and the birthplace of the idea, the historical thought of *The Book of History* bears a deep imprint in the Chinese history, Chinese history subject and the spirit of the Chinese nation and is an important part of spiritual home for its peace, noble and inclusive meaning; humanism, serving the community (taken the people as a foundation of the nation) and rational spirit; practical, empirical and patriarchal colors. It gradually developed and grew to the Chinese historiography with Chinese characteristics and national style in the Chinese history. The influence of the historical thought in *The Book of History* was reflected in the traditional Chinese history and traditional culture. *The Book of History* is the most important original classics which contains the original “password” of Chinese culture and fundamental values and ideas and its historical thought is one of the important aspects which could revive national culture, promote the national unity and build a harmonious world. At the same time, as the origin of China's history books, the historical thought in *The Book of History* could represent the essence of Chinese and Western historical thought in the new situation and make more rational ideology in history.

Key words: historical thought; The Book of History; practical rationalism; the conception to history of ruling the world with the justice and humanity; people-oriented