

马克思社会分工理论的思想来源、形成轨迹与发展脉络

王磊

(南开大学马克思主义教育学院,天津 300071)

[摘要] 马克思社会分工理论来源于古典政治经济学家、近代资产阶级经济学家和空想社会主义学家的分工思想,它最早萌发于马克思中学毕业时期,形成于19世纪40年代中期,此后,这一理论逐渐走向成熟。马克思社会分工理论不仅超越了以往经济学家的研究视域,而且形成了唯物史观分工理论的研究方法,并取得了一系列的理论成果。

[关键词] 社会分工理论; 马克思; 唯物史观

[中图分类号] A715 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2013)02-0019-03

一 马克思社会分工理论的思想来源

分工作为人类社会的一种普遍现象,很早就被思想家们研究。西方最早研究分工的思想家当属色诺芬,他在《经济论》中就提到了分工问题,并通过阐述分工与市场的关系,提出了市场制约分工的观点。这一点启发了马克思对交换与社会分工关系的思考。色诺芬认为,一切手艺都是在大城市中最为完善,而在小城镇中,一个人要从事多种社会劳动,是不可能做好的。马克思则在《政治经济学批判》中以“一个从事这么多种工作的人,是绝不可能把一切都做好的”^[1]肯定了色诺芬的这一观点,进而引起了他对交换与社会分工发展的制约关系的思考。但是,由于受当时商品经济发展水平低下等因素的局限,色诺芬仅承认商品的使用价值和交换存在,因而,对分工理论的研究比较肤浅和片面。马克思评价色诺芬只注意使用价值的品质,虽然他已经知道分工的程度依存于市场范围。在古希腊另一位分工问题的研究专家柏拉图则从哲学的视域关注分工。柏拉图在《理想国》中认为,人的需要多样性和劳动能力的局限性是社会分工产生的根源。柏拉图阐述社会分工与色诺芬从经济学论证社会分工有着很大的区别,他更侧重于从哲学、伦理学意义上思考社会分工问题。

如果说色诺芬和柏拉图的社会分工理论对马克思分工理论的形成具有启发作用,那么,以亚当·斯密和大卫·李嘉图为代表的旧式分工理论则对马克思

分工理论的形成具有直接影响。在《国富论》中斯密的分工理论主要包含“交换是分工产生的原因,通过分工可以促进经济的增长,分工受市场范围和规模的限制”三方面内容。马克思在《1857-1858年经济学手稿》和《1861-1863年经济学手稿》中对斯密的分工理论做了客观的评价,一方面马克思肯定了斯密分工理论的积极思想,另一方面也指出了斯密分工理论的局限性,主要表现在:斯密在分工与交换的关系上是混乱的,他不仅没有区分手工工厂内部分工与社会分工的差别,更没有看到资本主义分工的特殊性。斯密分工理论的局限性一方面为资产阶级庸俗经济学家为资本主义的辩护所利用,另一方面也为马克思、恩格斯批判地继承,为马克思分工理论的诞生做出了贡献。

与马克思恩格斯同时代的近代空想社会主义者的分工思想对马克思分工理论的形成给予了直接的借鉴和现实的启示。圣西门在对资本主义批判的过程中提出了“实业制度”,希望在未来社会里社会公共职能同艺术、科学和手工业生产等具体劳动的分工有机地融为一体,实现脑力劳动和体力劳动相结合。傅立叶构想的未来社会则是一种城乡结合、工农结合的“和谐的分工制度”。欧文心目中的理想社会是“公社制度”,在公社中,城市和乡村、工人和农民是融为一体的,公社成员既可以从事农业生产也可以到工厂做工。面对空想社会主义者的分工思想,马克思恩格斯指出,空想社会主义者们第一次提

[收稿日期] 2013-02-16

[基金项目] 国家社会科学基金重大项目“社会认同视角下的中国特色社会主义共同理想建设研究”资助(编号:12 & ZD006)

[作者简介] 王磊(1979-),男,山东梁山人,南开大学马克思主义教育学院博士研究生,天津财经大学珠江学院讲师。

出了“消灭分工”的革命主张,并且对未来美好社会进行了“天才的设想”,但是,由于空想社会主义不了解社会分工产生的社会历史根源,不懂得“消灭分工”的社会力量和现实基础,无法找到实现消灭旧式分工的现实路径,因此他们的分工理论最终沦为一种空想,无法成为科学的社会分工理论。

二 马克思社会分工理论的形成轨迹

马克思在写作中学毕业论文《青年在选择职业时的考虑》时,就萌发了社会分工思想,正如他在文中所述“如果我们选择了最能为人类而工作的职业,那么,重担就不能把我们压倒,因为这是为大家作出的牺牲。”^[2] 马克思认为,一个人在选择职业时应该从社会的需求和自我的能力相统一的角度出发,思考如何“选择最能为人类而工作的职业”,而不应该从虚荣心和一时的兴趣爱好出发。就社会分工而言,社会上每个工作岗位都要有人去担当,这样才能使社会平均劳动时间大大缩短,社会生产率显著提高,才能使人尽其才、社会发展。但是,在阶级社会中社会分工却存在着体脑、城乡、工农对立的异化现象。面对这样的现实矛盾,马克思在实践中苦苦思索解决问题的途径,并在他的博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》中从哲学的角度隐释了个体自由选择与社会整体发展趋势的矛盾。大学毕业后,马克思通过对资本主义的逐层批判,逐渐地形成了分工思想。《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)是马克思研究分工问题的开山之作,通过分析斯密等古典政治经济学家的分工学说,他不仅指出了:“考察分工和交换是很有意思的。”^[3]³⁵⁷ 而且发现了分工所带来的人的“异化”现象问题,“分工提高劳动的生产力,增加社会的财富,促使社会精美完善,同时却使工人陷于贫困直到变为机器。”^[3]²³¹ 同时他还强调了“尽管私有财产表现为外化劳动的根据和原因,但确切地说,它是外化劳动的后果。”^[3]²⁷⁷ 可见,马克思在《手稿》中通过对分工、异化和私有财产的考察,将分工、异化劳动和私有财产有机统一,突破了古典政治经济学家仅从经济学视域研究分工的局限,为分工思想的诞生奠定了前提条件。但是,对于分工和异化劳动的逻辑关系,以及实现人的发展的内在关系问题,马克思未能给予明确的阐述,以至于形成了分工与异化劳动之间的循环论证等理论难题。

1845—1846年,马克思和恩格斯合作完成了《德意志意识形态》(以下简称《形态》),《形态》的问世标志着马克思分工思想的诞生。马克思在《形

态》中不仅解决了《手稿》中遗留的理论难题,而且通过分析分工与生产力、生产关系之间的内在关系,解释了“社会历史之谜”,创立了唯物史观。首先,马克思解决了《手稿》中的分工与异化劳动之间的关系问题。“当分工一出现之后,任何人都有自己一定的特殊的活动范围,这个范围是强加于他的,他不能超出这个范围……社会活动的这种固定化,我们本身的产物聚合为一种统治我们的、不受我们控制、使我们的愿望不能实现并使我们的打算落空的物质力量。……只要分工还不是出于自愿,而是自然形成的,那么人本身的活动对人来说就成为一种异己的、同他对立的力量,这种力量压迫着人,而不是人驾驭着这种力量。”^[4]⁸⁵ 可见,马克思不仅看到了分工造成了人们的活动范围的固定化和活动性质的异己性,而且认识到分工是异化劳动的根源。当然,马克思对分工的评价并不是完全的否定,他也看到了分工对生产力发展的促进作用,认为分工是“大工业建立以前的最强有力的生产杠杆”^[5]。

其次,马克思在《形态》中通过对分工在发展的各个阶段上与生产力、生产关系的矛盾运动的分析,阐明了分工是生产力和生产关系双向互动的中介环节,“分工的阶段依赖于当时生产力的发展水平”^[4]¹³⁵ “分工发展的各个不同阶段,同时也就是所有制的各种不同形式。……分工的每一个阶段还决定个人的与劳动材料、劳动工具和劳动产品有关的相互关系。”^[4]⁶⁸ 进而确立了分工是生产力和生产关系矛盾运动的中介地位,揭示了人类社会的历史就是劳动和分工的发展历史,克服了费尔巴哈等哲学家唯心史观的理论缺陷。

最后,马克思在《形态》中通过对资本主义社会从工场手工业到机器大工业的历史考察和对三大劳动差别的分析,揭示了消灭分工的历史基础和前提条件:只有在普遍交往已经建立和生产力已经普遍发展的前提下,私有制和分工成为阻碍它们发展的障碍时,分工才会被消灭。可见,消灭分工必须具备的首要的现实前提是生产力的高度发达。

三 马克思社会分工理论的发展脉络

马克思恩格斯在1845年—1846年写作完成《德意志意识形态》前后,对社会分工的理解发生了重要的转变,他们突破了在《1844年经济学哲学手稿》中对分工认识的局限不再将分工作为一个孤立的、抽象的“国民经济学”术语进行研究,而是把分工同生产力、生产关系、私有制、阶级、国家和人的发展相联系,作为一个具体的唯物史观的范畴置于人

类社会历史的发展中进行研究。至此,马克思超越了古典政治经济学家的研究视域,形成了唯物史观分工思想的研究方法,并取得了一系列的理论成果。马克思对分工的研究方法是在批判古典政治经济学经验抽象法的基础上形成的。在《1857—1858年经济学手稿》导言中,马克思阐述了政治经济学的科学抽象法,即运用人们思维的抽象力,从大量的社会经济现象中,抽去外在的、偶然的、非本质的联系,找出内在的、必然的、本质的联系,形成科学理论体系的方法。

马克思正是在遵循和应用科学抽象法的基础上,将分工置于社会历史的发展中进行考察,一方面分析了分工的形成和发展及其历史作用,另一方面探究了分工与生产力、生产关系、私有制、阶级、国家和人的发展的内在关系,揭示了社会发展的基本规律和资本主义社会发展的特殊规律,丰富和完善了唯物史观的理论体系。马克思运用科学抽象法深入分析资本主义社会和人类社会发展的历史过程,取得了一系列与分工相关的理论成果。1847年,马克思撰写并发表《哲学的贫困》,以批判法国小资产阶级社会主义者普鲁东发表的《贫困的哲学》。马克思在《哲学的贫困》中指出分工是和人类社会一起发展演变的社会历史现象,在资本主义社会中分工既是社会生产力发展的杠杆,又是人畸形、异化的根源。1848年,马克思恩格斯受共产主义者同盟第二次代表大会的委托,起草了同盟的纲领性文件《共产党宣言》,明确提出无产阶级只有消灭私有制和消灭旧式分工,才能建立“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”的共产主义社会。1848年以后,马克思着手撰写《资本论》及其相关手稿。在《资本论》及其相关手稿中,马克思站在历史唯物主

义的立场上,从政治经济学的角度科学地分析了分工与商品、货币、价值规律、资本、剩余价值以及经济危机之间的内在联系,鲜明地指出了资本主义社会内部分工由自发性导致的无政府状态同企业内部分工由计划性产生的有序状态之间的矛盾,并系统揭示了阶级对立的根源和资本主义剥削的秘密,形成了剩余价值理论。唯物史观的创立和剩余价值理论的形成标志着马克思分工思想走向成熟。

在马克思分工理论形成和发展的过程中,恩格斯也做出了不可磨灭的理论贡献,他不仅与马克思合作完成了《神圣家族》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》等著作,而且独自创作完成了《论住宅问题》、《反杜林论》、《家庭、私有制和国家的起源》和《自然辩证法》等著作,从唯物史观的各个角度对马克思分工理论进行了丰富和发展。恩格斯晚年在整理马克思人类学笔记和未完成的《资本论》时,以大量翔实的研究资料论证了原始社会人类分工的发展历史,填补了马克思研究史前社会分工的空白,为完善马克思分工理论体系做出了重要的贡献。

[参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第32卷[M].北京:人民出版社,1998:321.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:459.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,2002.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1995:642.

The Ideological Source, Formation Track and Developing Choroid on Marx's Theory of Social Division of Labor

WANG Lei

(Nankai University, TianJin 300071, China)

Abstract: Marx's theory of social division of labor took root in the idea of division of labor from classical political economists, the modern bourgeois economists and utopian socialism. It originated at the period of Marx graduation from high school, formed in the mid 1940's, then, it gradually became mature. This theory went beyond the research in the field of the economist, formed the research method of historical materialism theory, and made a series of theoretical achievements.

Key words: theory of social division of labor; Marx; historical materialism