

“风险社会”视角下的社会信任危机及其应对

张 建,陈 静^①

(湖南师范大学 公共管理学院,湖南 长沙 410081)

[摘 要] “风险社会”理论已经成为理解和解释当今世界的一个关键概念。在风险社会中,不确定性和不可控制性的社会情景致使社会信任结构体系断裂,产生了社会信任的非社会化、私人化和非理性化等危机。这种由社会风险造成的社会信任危机,可以通过强化信任危机意识、风险意识和宣扬共同价值观重建社会信任文化,同时加强信任制度建设和构建“第三方”信任的制度体系,从根本上解决社会信任危机,促进人们形成普遍信任的心态,提高应对社会风险的能力。

[关键词] 风险社会; 信任危机; 信任文化; 信任制度

[中图分类号] C913 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2012)06-0030-05

风险社会——人类社会由简单现代性向反思现代性转变过程中的一种社会存在状态——是一个危机四伏的社会,社会信任危机则是其表征之一。现代社会的风险是一种人为制造的风险或不确定性,这种风险已然超出了人类的掌控。贝克强调了风险的不可控制性、不可预测性、全球性和突发性,这是人类在追求现代性的社会实践活动中由于价值裂变而产生的后果。吉登斯指出:“不再是过去决定现在,而是未来的风险决定我们今天的选择。”^[1]人类对科技理性的过度重视以及过分的张扬人类的主体性致使了社会风险的产生。“现代性在自身的发展过程中造成了理性自身的分裂和冲突,理性被分裂为工具理性和价值理性,工具理性受到了前所未有的张扬,价值理性却日益式微。虽然科技理性的过分张扬在很大程度上推动了社会的发展,但是也给人类自身带来严重的风险,使我们今天生活于其中的世界成为一个可怕而危险的世界”^[2]。在风险社会情况下,人类的交往方式、交往范围和交往心态都发生了很大的变化,全球性的社会风险已经成为影响社会信任实践活动的重要因素之一,以风险社会理论作为社会信任危机的分析工具,是实践社会信任和重构社会信任的客观要求。

一 现代风险社会中的社会信任危机

社会信任危机——风险社会在人际关系上的体现,是社会成员在时空差异的大背景下,由于交往的

主观性和不确定性,导致了交往双方之间缺乏信赖和诚信的状况。人类对现代性的长期追求导致了一系列危机——风险危机、生态危机、道德危机和人的生存危机,而风险危机的重大后果之一就是社会信任危机。吉登斯认为:“风险这个概念与可能性和不确定性概念是分不开的。”^[3]个体在感觉到信任感和本体性安全感时才会产生行动,信任是确保以及保证这种确定性的承诺与认同,而风险因素和不确定性伴随着社会生产力和科学技术的不断进步而扩大,不仅激化了个体价值选择中的冲突和矛盾,而且也削弱了人们的价值认同和信任关系。

(一) 社会信任结构断裂

风险社会的社会结构断裂,主要表现为传统社会与现代社会之间结构性的断裂和脱节从而引发了社会信任结构的断裂。在传统社会向现代风险社会转变过程中,中国社会正由“熟人社会”走向“陌生人社会”,人们的交往方式和范围都发生了深刻的变化,导致交往主体之间的信任关系也发生了巨大的嬗变,使我国社会面临着严峻信任危机的挑战。传统社会情境下,人们在相对比较固定的地域生活,人际交往方式通常是熟人社会的一种“在场”交往,是以血缘、地缘和亲情关系为纽带,或者以当面和在场的熟悉为基础,其有效监督机制是熟人社会所共有的群体文化、道德风俗、行为习惯。在这样的社会中,信任建立在集体意识的相似性或一致性基础上,这种交往方式具有一定的可控性和预见性,基本上

[收稿日期] 2012-09-14

[作者简介] 张建(1986-),男,四川资阳人,湖南师范大学公共管理学院硕士研究生。

^①华中师范大学社会学院硕士研究生。

不存在信任危机。然而,风险社会情境中,人们的活动逐渐跳出了地方性场景,传统交往的时空限制已经被打破,人们进入了一个超越具体场所和跨越时空的交往世界之中。人际交往更多地表现为陌生人社会的“缺场”交往,这就动摇了传统社会信任基础,造成了传统社会信任的监督制约机制失效,必然会引发巨大的社会信任危机。可是,在这种社会转型的过程中,传统的信任结构已经失效,符合现代社会的信任机制却没有建立,导致了社会信任结构的断裂。正如翟学伟教授所言:“当今中国经济的单面发展,非但没有建立一种新型的信任机制,反而其传统根基也受到动摇。”^[4]

(二) 社会信任的非社会化

现代化带来了社会结构、婚姻观念和家庭模式、性别和身份认同以及职业等传统模式的“去传统化”,个体独立成为了现代社会生活中社会性的生产单位,这种个体化的进程就进一步加强了个体的风险感。反映出了风险社会背景下的每个个体都成了面对风险的反思性主体,个体必须自我选择、自我决策并独自承担风险;每个个体都直接面对社会风险,成为分担宏观社会风险的责任主体,个体被迫承担更多的风险责任。风险不仅仅在量上增加,我们还会遇到一些新性质的个人风险类型和新形式的罪责归因。在传统社会中,个人所遭遇的风险被当作不能由他们自己负责的事件;而在风险社会中,这更像是一种个人失败的事件。实际上导致了个体与社会之间一种新关系转化——社会问题直接体现为个体问题,使得原本应该社会化和非人格化的国家信任和社会信任出现了非社会化、私人化和“非制度化”的现象。“个体化”概念——贝克所指出风险社会的最根本结构性特征,是高度分化的社会的结构特征和制度化的个体主义。在流动的现时代性背景之下,“传统以劳动和社会分工为基础的共同体意义上的结构大都被摧毁或削弱,人们之间的社会关系受制于企业、集团等抽象化的、非人格化的群体,小型亲密化社区逐渐解体”^[5]。由于现代风险的高度不确定性、不可预测性、不可控制性和突发性等特点,专家对风险的界定和判断已失去昔日的权威,人们不再对其深信不疑和盲目地崇拜,信任结构也呈现个体化倾向,进一步导致了社会生活中社会信任的解体和非社会化。

(三) 社会信任的非理性化

随着现代化和全球化的不断深化,世界性的风险导致人类文明已经处在火山口,人类陷入了危机四伏的风险社会。我们暴露于核辐射、恐怖活动、环

境污染、食品安全、战争危机等由现代化自身引致的不确定性和不可控制的危险之中。在现代风险社会之中,人类需要加强团结合作,不断强化信任意识,共同面对这世界性的风险时刻,预防和减少风险带来的严重后果和破坏性。然而,现代风险社会中的社会信任却非理性化了。吉登斯认为,信任机制是人们化解、预防和抵御风险,获得本体性安全、缓解存在性焦虑或忧虑的有效方法。因为“公民社会是一个合作型的社会。……在一个合作型文化中,信任他人的人们也应该最容易支持自己社群的主流道德准则。……具有信任感的社群是具有宽容精神的社群,在那里,歧视受到诅咒”^[6]。然而,现代社会中人们不是相互信任应对风险,而是人人都抱着“不要和陌生人说话”、“各人自扫门前雪,莫管他人瓦上霜”的心态,从自我利益出发,不顾及他人和社会的利益,更加不相信和怀疑他人。这种不信任心态的普遍化,既削弱了人们抵御风险的能力,又不利于社会的可持续发展和稳定和谐。信任问题说到底是一种对人际关系和社会预期的价值态度,是人们基于本体性安全考虑而产生的心理和行为方式。信任是社会生活的基础,如果没有信任,人类只能进行非常简单的、当场的互动合作,而高度分化的现代社会,人们面对一个超级复杂而又充满风险的世界,必须在“没有充分知识把握的情况下行动并主动地使自己卷入其中”^[7]。

二 重建现代风险社会的信任文化

当前社会中的信任危机是现代社会的风险后果之一,可通过重建现代性的社会信任文化,增强人们的社会信任感,提高人们应对风险的能力。吉登斯强调通过不断重建传统实现文化建构来应对充满不确定性的风险社会。拉什则认为风险社会的产生、发展和出路探寻在于价值观念和信仰,社会信任作为价值观的重要元素必然成为风险文化构建的重要内容。因此,我们要通过调整和重建社会信任文化,引导人们形成普遍信任的文化,通过强化信任危机意识、确立社会风险意识和宣扬共同价值观,帮助个体消减风险社会造成的社会信任危机。

(一) 强化信任危机意识

“风险社会情境下,交往主体之间的联系日益具有世界性,突发性、偶然性因素可能会影响全球时代的每一个个体,小风险可能会无限扩大,变为巨大的社会风险”^[8]。风险不仅会破坏自然界的平衡、危害人类的健康,而且还给整个社会结构体系带来了严重的后果——贪污腐败、巨额浪费、市场崩溃、

金融危机、法律丧失威信。随着个体主体性意识的日益增强,个体的独立性也在不断加强,致使个体为了追逐自身利益,逐渐变为具有高度理性的“经济人”,也使交往主体之间的关系进一步走向片面化、单一化和表层化。交往主体之间缺乏相互信任,也使个体对他人、对社会缺乏责任感和认同感,从而造成了个体间社会关系疏离,导致社会整合机制和控制手段的失效,增加社会运行的不确定性和不稳定性。这种状况造成交往主体之间信任感的缺失,并将个别的信任感缺失或信任度不足进一步恶化为整个社会的信任危机。社会信任作为一种社会资本,在规避风险、化解风险、迟滞风险的社会蔓延以及减少风险的危害程度方面都起着十分重要的作用。因此,人们必须强化信任意识,明确认识到信任问题不单纯是一个道德问题或者价值观问题,而且是与社会制度的运行状况、社会交往的模式、经济发展的水平、社会文化的基本导向相关联的综合性问题。如果人与人之间的信任关系一旦出现危机,不仅会对个人产生极大的危害,而且对整个社会的正常运转带来不可设想的后果。为了有效地规避和应对风险,必须重视现代社会信任体系和信任机制的建构。

(二)确立社会风险意识

人们对风险社会的危机认识不足,没有形成强烈的风险意识和危机意识。传统教育理念使我们普遍形成了“明天会更好”的观念,强调个体对未来社会生活保持积极乐观的态度和一种理想化的信仰。但是,现实生活的变化莫测常常是无法控制和无法预测的,过于理想化的生活价值观使得个体在面对现实生活的挫折时就会容易陷入束手无策的价值危机中。应对现代风险社会的信任危机的重要内容就是使人们了解和确立风险意识,这就需要教育在引导人们保持乐观态度的同时,引起个体对生活变化的关注,自觉地对其进行反思和应对,形成良好的心理接受能力和积极应对风险的健康心态。风险责任意识作为风险意识的主要内容,是个体对风险后果的思考和承担相应责任意识;也是个体对社会、自我和他人以及对当下和未来的责任意识;更是个体在具有“反思性”现代性的实践中,必须持有一种面对社会风险的责任意识。在风险社会中,人们的社会、政治和经济地位的不平等可能会导致承担社会风险的不平等现象,因为“风险似乎不是消除而是巩固了阶级社会,贫穷招致不幸的大量的风险和免除风险的特权”^{[9]36}。当前,我国并不完善的权力体制、市场运行机制、财富分配体制和社会管理体制,导致了风险责任分配的不平等现象,致使了社会风

险分配与责任承担失衡的问题。因此,面对风险社会的责任危机,要完善风险责任追究的制度机制,重塑个体的风险责任意识。

(三)宣扬共同价值观

全球性风险社会的到来不仅突显了人类的共同利益,人类面临着越来越多的共同问题和境遇,全人类的利益和价值超越了社会阶级的矛盾和对立以及民族利益的制约,而且进一步提升了共同价值观的现实意义,人类不得不以共同的价值观来面对共同的风险境遇。贝克指出:“焦虑的共同性代替了需求的共同性。在这种意义上,风险社会的出现标示着一个新的社会时代,在其中产生了由焦虑得来的团结并且这种团结形成了一种政治力量。”^{[9]51}社会风险的威胁导致了人类共同的恐惧感,这是风险社会发展的动力机制,也是人类社会最高程度的共同性和一致性,更是共同价值观存在的意义所在。弗朗西斯·福山指出:“所谓信任,是在一个社团之中,成员对彼此常态、诚实、合作行为的期待,基础是社团成员共同拥有的规范,以及个体隶属于那个社团的角色。”^[10]其实,信任就是建立在共同价值观基础上的人与人之间的相互信赖、坦诚相待和相互支持,从本质上来讲信任危机是一种共同价值观的动摇或缺席。在风险社会情境下,人们的价值追求多样化和多变化,价值观也呈现一种多元化的趋势,并且不同的价值观之间常常会产生剧烈冲突和矛盾。社会结构的转型动摇了人们的传统价值观,新型的价值观念又使人感到迷惘困惑和无所适从,很容易引起人们的人格失范,从而导致可怕的社会信任危机。为了消除信任危机,既要继承和发扬传统文化中具有普遍制约效力的因素,建立一种适应现代风险社会的信任关系;又要在全社会大力倡导具有普遍意义的共同价值观,提高社会成员对社会和他人的归属感和认同感。

三 加强制度建设是构建社会信任的根本途径

根据信任的主体不同,可以将信任分为人伦信任和制度信任两种形式,制度信任是以健全和完善的制度为基础和保证的信任关系。传统社会人际关系是以人伦信任为主,而风险社会情境中,制度信任处于信任关系的主导地位。因此,要解决风险社会情境下的信任危机问题,必须加强信任的制度化建设,确立一种能为社会成员普遍接受的制度信任机制,同时健全监督反馈机制、积极发展“第三方”信任的制度体系,形成良好的和科学的社会信任结构体系。

(一)提高制度化信任机制的公信度

建立健全和完善的信任制度机制是解决现代风险社会信任问题的根本途径。通过一种比较公正的制度安排和社会保证装置,预防、减少和消除行为主体对个体安全和利益的顾虑。提高制度化信任的公信度,必须加强各个领域中的制度化建设,并树立法规制度的公共认可的独立权威。对提供的产品和服务,要全面推行标准化管理和监督;对产品和服务的提供者,要制定行之有效的行业规范;对管理者和执法者,要制定详细的工作规章和执法程序。而且,这些标准、规范和规章,都应该向全社会公开,让人们知晓和认可。如此一来,我们才能由过去主要依赖于人的道德自律,转变为主要依赖于客观的制约措施和规章制度。通过建立和完善政治制度、经济体制和文化体制,不断健全社会法律制度和监督机构,不断加强道德信用体系建设,促成制度的有效整合,使之形成合力并有效地应对制度风险。同时,加大法治制度的建设,“法律必须被信仰,否则它将形同虚设”^[1]。法律的特殊强制性、普遍约束力和至上权威性独特品格和属性使法律能有效解除人们的内心疑虑,预防和惩治贪污腐败,净化社会环境,降低信任风险进而促成和构建良好的社会信任机制。这样才能使人们相信法律、依赖法律、信仰法律,形成一个良性的循环互动机制,真正满足和实现人们对公平和正义的追求。当然,还应该加强制度执行的力度,树立制度执行的公信度、权威性与严肃性,最大限度地预防和避免社会信任危机的发生。

(二)健全监督反馈机制

有效的监督与反馈是保证制度体系良好运行的重要环节。由于现代风险社会风险的不确定性和不可预测性,必须要时刻监督制度的运行进程,以保证制度按照既定程序有效的执行,更需要将制度运行过程的问题和效果等信息及时的、准确的反馈回来,以便我们在第一时间采取有效措施,避免制度的执行不力和运行无效。因此,建立健全的监督机制和完善的信息反馈机制,是预防和避免社会风险的有效措施,也是凝聚人心、提高制度公信度的必然选择。而监督机制又包含了内部监督和外部监督两种方式,在制度内部建立行之有效的监督机制,再加上独立于制度的外部监督,双管齐下保证制度体系的执行力和权威性。建立全社会认同和信赖的信任制度体系,需要加大舆论监督的力度,扩大人民群众参政议政的广度和深度。同时,充分的反馈各种制度的执行效果,及时的解决出现的问题和错误,形成健全的监督和反馈机制。这就需要把着力点放在建立

一个公正的相对稳定的制度体系,根本上确保法律和制度的连续性和严肃性,通过依法治国、依法管理、依法行政,避免和减少个人因素——领导者个人魅力、个人品德、个人威信、注意力的集中或转移——对于制度运行的干预和影响,从而建立起具有社会高度认同度和普遍信任的制度体系,提高全社会对制度的公信度。

(三)构建“第三方”信任的制度体系

“第三方”信任是指主体之间信任关系的构建依赖的不是主观决策和喜好,而是依据客观的、具有威慑力的、不以人的意志为转移的非人力量,是构建“可参与社会”的制度依靠,也是社会公认的、独立的“第三方”。首先,要培养具有公信力和权威性的第三方组织。例如,专业机构、行业协会、公共服务机构等组织,坚决取缔各种形式的特权制度,为“第三方”组织的成长营造一个公平的制度环境。其次,健全和完善“第三方”信任制度体系。面对无处不在的社会风险,单一的制度信任无法满足社会的现代性要求,以制度权威为依靠,建立全方位、多视角的信任中介制度、合同制度、产权制度、法律制度以及社会保障制度,从而构建一个全面的、多维度的、多层次的、立体的“第三方”信任制度体系,以适应现代风险社会对构建社会信任的要求。最后,健全“第三方”组织的监督机制,建立一个公正合理、平等互利的信任制度体系,有效的应对现代社会的各种风险。“第三方”信任制度干预主要通过建立正式的第三方机构和博弈规则来实现系统信任重建,以此提高人们应对风险的能力,增加信任意愿。

四 结束语

信任是社会生活的基础,也是个体减少心理上的复杂性,获得本体安全感的重要途径,更是一种维护社会秩序、促进社会和谐稳定和可持续发展的有效社会整合力量。现代风险社会情境中,社会秩序的主导必定会是相互合作的秩序,是奠基于信任基础之上的一种自由自觉的秩序,也是对以往强制秩序、混乱秩序和互惠秩序的超越。当人们之间形成融洽和协调的普遍信任关系,才能获得较高的社会安全感和较高的社会信任度;才能形成良好的互动机制以及有效促进社会合作;才能出现一种普遍的信任文化和合作秩序,使整个社会进入到和谐的境界。因此,面对不确定、不可控制、不可预测、突发性和全球性的风险,我们必须提高社会信任度以应付未知的社会风险,强化风险责任意识和提高整个社会的整合度。建立超越地域的抽象信任关系和信任

文化,即人与人之间无感情的、普遍的信任,才能有效降低信任风险,提高行动者行为的可预测性,减少风险带来的危害,促进社会和谐和全面发展。当然,构建适应现代风险社会需要的社会信任机制还任重道远。

[参考文献]

- [1] [英]安东尼·吉登斯.现代性与自我认同[M].赵旭东,方文译.北京:三联书店,1998.
- [2] [英]安东尼·吉登斯.现代性的后果[M].田禾译.南京:译林出版社,2000:9.
- [3] 楚江亭.风险社会视野中大学生自杀问题的省思[J].人文杂志,2010(1):177-185.
- [4] 翟学伟.信任与风险社会——西方理论与中国问题[J].社会科学研究,2008(4):123-128.
- [5] 吴玉军,李晓东.归属感的匮乏:现代性语境下的认同困境[J].求是学刊,2005(5):27-32.
- [6] [美]埃里克·尤斯拉纳,信任的道德基础[M].张敦敏译.北京:中国社会科学出版社,2006:249.
- [7] [德]尼古拉斯·卢曼,瞿铁鹏.信任:一个社会复杂性的简化机制[M].李强译.上海:上海世纪出版集团,2005:103.
- [8] 冯志宏.风险社会视域中的信任危机[J].学术交流,2010(5):113-116.
- [9] [德]乌尔里希·贝克.风险社会[M].何博闻译.南京:译林出版社,2004.
- [10] [美]弗朗西斯·福山.信任:社会道德与繁荣的创造[M].呼和浩特:远方出版社,2001:35.
- [11] [美]哈罗德.J.伯尔曼.法律与宗教[M].梁志平译.北京:中国政法大学出版社,2003.

Social Trust Crisis from the Perspective of Risk Society and its Countermeasures

ZHANG Jian, CHEN Jing

(Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: The theory of risk society, has become to be a key concept to understand and explain the present-day world. In the risk society, uncertainty and uncontrollability cause the fracture of structural system of social trust, and result in the crisis including desocialization, privatization, non-rationalization of social trust, etc. The social trust crisis, caused by social risk, can be solved fundamentally by intensifying the consciousness of trust crisis and risk, rebuilding social culture of trust on publicizing shared value, strengthening the building of trust system, building the third party trust mechanisms. Only in this way, can general trust be formed and the ability to deal with social risk be improved.

Key words: risk society; trust crisis; trust culture; trust mechanisms