

21 世纪越南与亚太大国战略关系发展探析

张才圣,张中饶^①

(广西师范大学 政治与行政学院,广西 桂林 541006)

[摘要] 冷战结束后,尤其是新世纪以来,越南的全方位外交政策改善了与亚太大国的关系,与中、俄、美、日、印等大国关系呈现发展迅猛、合作领域广泛、合作机制化程度不断提高等特征。战略利益的需求、对外政策的调整、经济利益的驱使是越南与亚太大国战略关系发展的主要推动力量。同时,越南与亚太大国关系的发展也存在着历史包袱、意识形态差异、东盟国家的疑虑等制约因素。

[关键词] 越南; 亚太大国; 战略关系

[中图分类号] D830 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2012)06-0022-05

冷战后期,随着国际国内形势的变化,越南调整了对外方针,实现中越关系正常化,为其实施“全方位”外交政策奠定了基础。长期的历史经验使越南认识到处理好同中国的关系是其安全的决定因素,而且“把这一关系置于多边关系的背景之下”^[1],目的是实现自身利益的最大化。冷战后的亚太格局长期是“一超多强”,而随着中国的不断发展,不断对亚太格局进行修正,因此越南与亚太大国之间不断加强联系以应对国际政治经济以及亚太国际政治权力格局的新变化。“大国平衡”是冷战后越南对外方针的总体特征,在其指导下越南积极发展与亚太各大国的关系。新世纪,越南与美国、日本、印度等亚太大国关系发展迅速。因此,分析研究新世纪越南与亚太大国战略关系对我国周边外交有重要的现实意义。

一 越南与亚太大国关系发展特征

高层往来频繁,战略关系发展迅猛,是进入新世纪以来越南与亚太大国发展的首要特征。据不完全统计,1999年迄今,越南与亚太几个主要大国之间政府首脑、国家元首互访的次数依次为中国19次,日本14次,俄罗斯13次,印度8次,美国5次,其他级别的官员往来更是频繁。除了互访,越南与各国领导人还积极利用国际场合展开会晤。在这短短的十多年中,以高层往来为契机,越南与亚太所有大国分别建立了不同层次的合作关系:1999年越南

国家主席陈德良访问印度,成为胡志明于1958年访印之后第一位正式到访的越南国家元首,此后印越关系迅速升温,2007年建立战略合作伙伴关系;2000年11月,美国总统越战后首次访问越南,从此美越关系快速发展,其后双方开展了战略对话并在军事层面进行接触,显示出两国摒弃前嫌的强烈愿望,2009年越南副总理兼外长范家谦访美,希望强化越美双方“友好、建设性伙伴关系以及全方位合作”^[2],2010年美国将越南定位为在亚太潜在的伙伴,希望与其发展新的战略关系^[3],2012年美国助理国务卿访越,表示美国愿意朝着战略伙伴关系方向推动与越南的关系;2001年俄罗斯总统普京访越,这是建交以来(苏)俄元首首次访越,双方同意将彼此关系升级为“战略伙伴关系”,2009年越南俄罗斯战略合作伙伴关系继续加强,越方希望将双方关系推向更高水平^[4];越日关系也在连续不断的每年高层互访后进入高速发展阶段,在2002年确立双边关系“确保长期稳定合作”指导方针,2004年确定双方“面向更高层次合作”,2006年两国进入“面向亚洲和平与繁荣的战略伙伴关系”新时期,2010年签署两国战略合作伙伴协议;1999年越共总书记黎可漂访华,双方确定“长期稳定、面向未来、睦邻友好、全面合作”的指导方针,2000年越南国家权力结构中三个部分的主要领导人——越南国会主席农德孟、政府总理潘文凯、国家主席陈德良分别访问中国,此后双方在指导方针和“四好”精神指引下推进

[收稿日期] 2012-07-19

[作者简介] 张才圣(1974-),男,湖北黄冈人,广西师范大学政治与行政学院教授、法学博士。

^①广西师范大学政治与行政学院硕士研究生。

中越新世纪全面合作关系,并在 2008 年同意建立全面战略合作伙伴关系。

合作领域广泛、经贸关系密切是越南与亚太大国战略关系发展的第二个重要特征。迅猛发展的越

南与亚太大国战略关系,促进了越南与亚太各大国在政治、经济、安全、防务、文化、科技领域、反恐及公共卫生等事务上开展了成效显著的合作,彼此之间签订的各种协定、协议正是其重要体现(如表 1)。

表 1 越南与中、美、日、俄、印合作协议(部分)

国别	重要协议(部分)
中国	两国经济技术合作协定、科技合作协定、文化协定;关于解决两国边界问题的基本原则协议、铁路通车问题达成原则协议、民事和刑事司法协助条约、政府边贸协定、领事条约、中越陆地边界条约、优惠贷款的框架协议、中越陆地边界勘界议定书及其附图、中越陆地边界管理制度协定、中越陆地边境口岸及其管理制度协定、海军北部湾联合巡逻协议
美国	越美贸易协定、双边纺织品协定、著作权版权关系协定、海外私人投资机构在越南活动协定、担保框架协定、科技合作协定、航空协定、海运合作协定、农业合作纪要
日本	双边贸易、服务、投资、改善经营环境、人员交流等项目的贸易伙伴协定(VJEPA)、核电、稀土开发等合作战略伙伴协议、海洋战略安保协议、《日本—湄公河合作 2012 年东京战略》
俄罗斯	军售协议、越俄石油合资公司协议、建设核电站协议、能源合作协议及海关行政领域互助协议
印度	防务合作协定、文化合作协定、和平利用核能协定、旅游协定、关于渔业和水产养殖业合作的谅解备忘录、农业领域工作计划、英语培训中心的谅解备忘录、教育交流计划、钢铁合作的谅解备忘录、关于合作打击国际恐怖主义与毒品走私的谅解备忘录

资料来源:王龙虎. 越美关系进展令人瞩目[J]. 东南亚纵横,2005(8):2. 阮金之,曹云华. 印越战略伙伴关系:发展、动因及影响[J/OL] 中国亚太研究网, <http://iaps.cass.cn/news/125980.htm>; 越南外交部网站: http://www.mofa.gov.vn/en/cn_vakv/ca_tbd/nr040819102240/ns050131105108/view; 中国驻越南大使馆网站: <http://vn.china-embassy.org/chn/zygx/t605963.htm>。

经贸关系方面,进入新世纪后越南与亚太大国之间的贸易量显著上升(如图 1),其中 2000 ~ 2009 年美国对越南出口额增加 742.8%,从 3.675 亿美元升至 31 亿美元,2000 ~ 2009 年美国对越南出口从 8.213 亿美元升至 123 亿美元,增幅达 1396%,2011 年双边贸易额 218.25 亿美元。俄罗斯对越出口从 1999 年的 3200 万美元增至 2010 年的 11.21 亿美元,增幅 340%,对越进口量从 600 万美元增至

11.21 亿美元,增幅 1843%,2011 年越俄双边贸易额为 21.2 亿美元,2012 年预计为 30 亿美元^[5]。2004 年,越南与印度贸易额为 6.29 亿美元,2010 年升至 20.57 亿美元,2011 年近 40 亿美元^[6]。1999 ~ 2010 年中国与越南贸易额从 4.09 亿美元升至 275.15 亿美元,成为越南最大贸易伙伴。1999 ~ 2010 年日本与越南贸易额从 11.26 亿美元升至 151.44 亿美元(见图 1)。

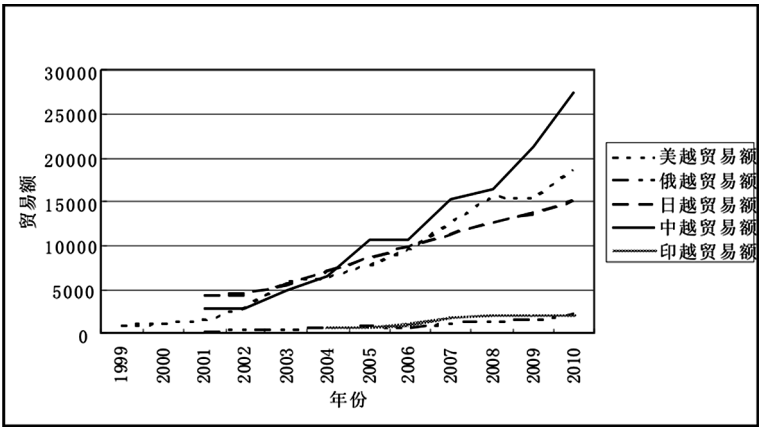


图 1 1999 ~ 2012 年美、俄、中、日、印对越进出口总额(单位:百万美元)

资料来源:根据 IMF Direction of trade statistics (DOT) 2000、2002、2003、2011,美国商务部网站数据(网址: <http://www.census.gov/foreign-trade/balance/c5520.html>) 绘制。其中中国、日本、俄罗斯数据为 2001 ~ 2010 年,印度数据为 2004 ~ 2010 年。

机制化程度不断提高,是进入新世纪后越南与亚太大国关系的又一重要特征。进入新世纪以来,随着双方战略关系不断发展,合作领域的不断扩展,越南与亚太各大国在原有基础上不断加强双边合作的机制建设,这为彼此关系的稳步发展提供了良好的制度保障(如表 2)。

表 2 越南与中、美、日、俄、印部分双边合作机制

国别	重要机制(部分)
中国	原有机制:外交部高级官员年度磋商机制、海上问题谈判机制、陆地边界联合勘界委员会、“大湄公河次区域合作机制”(GMS); 2005 年,中越防务安全磋商;中越边境地区合作打击犯罪和维护社会治安会议;海军在北部湾海域联合巡逻; 2006 年,中越双边合作指导委员会; 2008 年,中越领导人热线; 2010 年,边境地区卫生联防联控长效机制; 2011 年,中越海上问题热线联系机制。
美国	2009 年,越美政治、安全和防务战略对话; 2011 年,越南论坛。
日本	原有机制:日—越副外长级对话机制; 2001 年,日本越南外交国防部级对话机制; 2004 年,日—越外交部长级对话机制; 2007 年,“越南—日本合作委员会”。
俄罗斯	2004 年,“俄越企业论坛”; 2009 年,俄越战略对话。
印度	原有机制:越印联合委员会; 2000 年,“恒河—湄公河合作”(MGC)机制; 2001 年,外交部磋商会议、国防部间的安全对话; 2009 年,印度—越南战略对话。

资料来源:笔者收集绘制。

除了上述共同特征,越南与各大国之间具体的双边关系也存在一些差异。

(一)合作侧重点及各领域合作深度不同

首先在经贸领域,经济实力、经济结构等因素导致越南与中、美、日、俄、印之间经济关系紧密程度有所差异。中、美、日三国与越南之间的贸易和投资(见下文)远远高于俄罗斯、印度与越南之间。

其次是军事领域,越南同亚太大国之间都存在不同程度的军事交流与合作,但合作的深度与发展速度各异。中国虽然是越南传统的军售国,但是相对于其他大国,进入新世纪以来中国与越南的军事沟通和交流程度不高,且发展较缓慢,例如,2001 年中国护卫舰“玉林”号首访越南,时隔 7 年之后才于 2008 年实现第二次访问。越南与日本早在 2001 年就开启了两国之间外交、国防部级对话机制,每年就安全和防务等领域进行磋商,日本军舰多次访问越

南港口,2011 年双方进一步签署《海洋战略安保协议》,在南海问题上采取统一协调的政策;而越南与美国的军事交流与合作的发展更可谓突飞猛进,2000 年美国防长首访越南,此时距彼此恢复外交关系不过 5 年时间,2003 年初美越政府便谈判美军舰停泊金兰湾问题,11 月越南防长范文茶访问美国后,美国军舰访问胡志明市,此后美国军舰便多次造访越南并同越南海军在微妙时机进行联合演练。越南与印度早在 1994 年便签署防务合作草案,2000 年正式签署,当年印度海军舰艇便同越南海军在中国海联合巡逻并军演,两军交流频繁。俄罗斯与越南的军事合作也较为紧密,俄罗斯是越南军备的主要提供者,2009 年俄罗斯向越南出售近 30 亿美元的潜艇等先进装备,成为当年俄罗斯最大武器客户^[7],并连续多年成为俄罗斯军备的最主要购买者之一。

(二)维系彼此关系的主要纽带不同

通过对比越南与亚太大国高层互访,可以看到,中国与越南之间最重要的是两党高层的互访。相对而言,越南阮晋勇政府对待越中关系方面似乎并不热心,明显的例证是 2006 年现任总理阮晋勇上台之后,遍访其他大国,迟至两年之后才正式访问中国。2011 年 10 月,在中越两国关系因南海争端出现紧张之后,越共总书记阮富仲访问中国,双方发表联合声明,并签署指导两国海上问题的原则协议。最近(2012 年 6 月 21 日),越南国会通过《越南海洋法》,将中国的西沙群岛和南沙群岛包含在所谓越南“主权”和“管辖”范围内,说明在越南国内政治架构中,不同政治力量之间对中国的态度有所不同^①。

二 越南与亚太大国关系发展的动因

越南与亚太大国关系的发展特征,体现了越南全方位外交成就的同时,也显示出越南与美国、俄罗斯、印度、日本在牵制中国问题上的高度默契。越南与亚太大国关系发展由多方面的动因推动。

首先,战略利益是越南与各大国关系发展的主要推动力。地处中南半岛与中国相邻的越南是东南亚地区的大国,战略地位极为重要,中国一贯将越南视为自身南部的战略屏障,日本、美国、俄罗斯、印度则视越南为东南亚地区的重要伙伴,对于这些国家来说,加强同越南的合作,将会大大减轻中国发展带来的战略压力,这对与中国存在领土争端的印度、日本来说尤为明显。

而与中国存在众多历史和现实纠葛的越南,从冷战时期在中苏之间维持平衡才得以国家统一的历

史经验和教训得出,“将中越关系置于多边背景之下”的大国平衡战略才是维护自身利益的根本保障,但单独引入美国的力量恐怕是“引狼入室”,引入日本和印度又不足以平衡中国,唯有将几个大国同时留住方能达到互相制衡的目的。

其次,越南及各大国对外政策调整的自然选择。冷战的结束,使亚太大国对外战略受到激烈冲击,原有国际结构改变使得各方须重新调整自己的对外战略。越南从冷战后期开始的对外政策调整促使其谋求同所有国家,尤其是大国关系的进一步发展。到 20 世纪 90 年代末期,“印越两国不仅完全摆脱冷战结束在经济等方面的严重冲击,而且已基于新的战略环境完成外交调整”,印度和越南都面临中国的战略压力,彼此极易产生战略共鸣^[8]。

苏联解体之后,俄罗斯从东南亚全面收缩,缺乏明确的亚洲政策,实行“双头鹰”战略初期,将中国作为亚洲政策的优先方向,因为俄罗斯国内普遍认为“该国将在新世纪中崛起为新的超级大国”,因此俄越关系一度停滞^②。但是进入新世纪之后,政治强人普京的上台改变了这样的局面,以军售为切入口“重返东南亚”,加强与越南的关系正是其重要组成部分。

而对于日本来讲,冷战的结束为其施行“脱美入亚”、“重返亚洲”的“亚洲外交”提供了重要条件,而在呈现出十字构图的日本亚洲外交中,“印支位于十字线的焦点,是日本进入东南亚、南亚的桥梁,也是连结东北亚、东南亚的纽带”^[9],而越南无疑是印支的重中之重。加之,日本因应中国崛起带来的亚洲战略结构改变并在与中国的领土争端中抢占优势,越南将是一颗重要棋子。

美国方面,加强同越南的关系是其“重返东南亚”重要的切入口及立足点,从其近年来不顾中国反对频频染指南海问题可见一斑。随着改革开放的不断深入,中国继续强化睦邻友好外交的重要性的认识,提出了“大国是关键,周边是首要”的外交战略布局,越南是中国面向东南亚的桥头堡,成为中国周边外交的重点。

第三,经济利益驱动。越南“革新开放”政策促使其加大融入世界的程度,与上述大国加强经贸、科技等领域的合作将最大程度的促进越南顺利改革的进行及自身经济的发展。2001 年越南确定的《2001~2010 年经济社会发展战略》中确定了国家发展的目标:“使越南摆脱欠发展状态,人民的物质、文化、精神生活明显提高,为到 2020 年成为一个工业国奠定基础”、“在国际上的地位得到提高”等^[10],使其

更为重视同世界各国的经贸往来。同时,资源丰富,人口众多,市场潜力巨大的越南,也吸引了大量亚太大国的直接投资(FDI)(如表 3)。

表 3 2000~2008 年美、俄、中、日、印对越投资额
(单位:百万美元)

年份 国别	美国	日本	中国	俄罗斯	印度
2000	69.7	139.2	21	—	2.15
2001	70.8	87.5	24.2	—	0.1
2002	39.2	95.5	9.4	—	—
2003	54.2	320.2	1.5	10.1	—
2004	60.2	320.6	85.6	38.3	—
2005	260	145.5	48.2	3.9	—
2006	305	334.1	88.7	14.5	5.4
2007	867	875.7	251.8	—	15.23
2008	198.5	971	44.6	69	82.59

数据来源:古小松主编:《越南国情报告》2005 年、2006 年、2007 年、2008 年、2010 年;ASEAN Statistical Yearbook 2008:141-144。其中俄罗斯数据为注册资金,2000~2002 年、2007 年数据缺失;印度数据 2002~2005 年部分缺失。

三 制约越南与亚太大国关系发展的因素

进入新世纪之后的越南与亚太大国关系得到迅猛发展,从而在越南对外关系中形成了多对“三角”关系(如图 2),但同时也存在一些因素制约着越南与大国关系的更进一步发展。

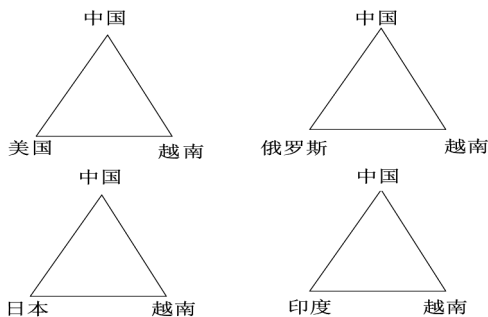


图 2 越南对外关系中的“三角关系”

资料来源:笔者自行绘制。

首先,在这些“三角关系”中,虽然越南处于各方争取的相对有利地位,但囿于美国、日本、俄罗斯、印度与越南的关系,战略地位低于各自与中国的关系,这样的优势存在局限性。即便是对越南自身而言,“考虑到与日益强大的中国直接接壤这一因素,与中国保持良好关系如果不是越南外交的唯一核心目标,也至少是核心目标之一。”^[8]

而随着中国国力不断增强,在众多领域与中国具有共同利益的美国、俄罗斯、日本、印度也不能不将中国的关系置于更高的地位,这就决定了其他大国不会明确支持越南与中国开展实质性的对抗,而历史的经验和教训也促使越南保持大国关系的均衡^③。

其次,历史包袱、现实障碍也影响着越南与相关大国关系的深入发展。中越、美越、日越之间的历史恩怨在彼此民族之间埋下了长久不信任的种子,将制约彼此关系发展到更高层次。美越、日越之间的意识形态障碍将会长期存在,特别是美越之间,最为显著的一点是越共最高领导人迄今未曾踏足美国,美国也时常在人权、民主等问题上对越南说三道四,因此军事领域急速发展的美越国家关系稍显“急功近利”。

越南与中国在南中国海问题上的矛盾在可预见的将来将会影响两国关系的进一步提升,甚至成为损害两国战略关系的一个关节点。越南与印度之间虽然相对“和谐”,但是印度自身复杂的国内环境,有限的经济实力,“使得印越战略伙伴关系的影响‘名’多于‘实’。”^[8]

第三,东盟国家因素。大国平衡目标基本一致的东盟国家“普遍反对组建小集团的‘冷战思维’,不希望看到本地区成为大国逐鹿之地”^[11],加上权衡与中国的利害关系,越南与相关大国结成对抗性联盟的可能性将会受到其东盟邻国的制约。

综上所述,从越南与亚太大国关系的发展进程来看,21 世纪的越南与亚太大国关系还会继续在“大国平衡”的战略基础上发展。中国在亚太将继续发展成仅次于美国的地区强国,将会逐步改变亚太国际关系力量对比,在牵制中国的共同利益下,越南与美国、俄罗斯、日本、印度等亚太大国的战略关系将会不断向前发展,但是基于更高层次战略利益的需要,越南与这些国家发展成实质性的战略同盟可能性较小。

另外,中越两国之间互信的缺失及存在着复杂的海权纠纷,也将制约着彼此关系的健康发展。对于中国来说,抓住越南与其他大国战略关系发展的主要动因,扩展与相关国家在更广领域的共同利益,对在“多边背景下”处理中越等邻国关系具有重要意义,从而为中国和平发展提供坚实的周边环境。

注释:

① 不过也有观察者认为这是越南采取“两面派”的战

略,一方面毫不放松对中国南海的侵占,另一方面却从未中断中越高层的往来,令中国“无从下手”。王欢. 日媒赞越南在南海智慧不输中国 是日优秀榜样[EB/OL]. (2012-06-21) [2012-06-28]. 环球网, <http://mil.huanqiu.com/Observation/2012-06/2843389.html>.

② Leszek Buszynski. “Russia and Southeast Asia: A New Relationship”, *Contemporary Southeast Asia*, 2006(2):278. 1994 年越南总理武文杰访俄时,俄罗斯总统甚至借故取消与其会晤,并对中国表示重视中国提出的越南在中俄新关系中的敏感性。Robert Karniol. “Trade Dispute Halts Cam Ranh Talks”, *Jane's Defense Weekly*, 20 March 1993:3-4.

③ 2012 年 6 月,越南国防部长冯光青在与美国国防部长帕内塔进行越战后美越之间首次防长会谈中表示:“越南的目标是寻求与中国和美国发展稳定与全面的关系。” http://news.ifeng.com/world/detail_2012_06/04/15036909_0.shtml

[参考文献]

- [1] 陈乔之,等. 冷战后东盟国家对华政策研究[M]. 北京:中国社会科学出版社,2001:301.
- [2] Vietnam News Agency. Deputy Prime Minister Visits US [N]. Hanoi: VNA, 2009-10-04.
- [3] Quadrennial Defense Review Report [EB/OL]. [2012-06-28]. http://www.defense.gov/qdr/images/QDR_as_of_12Feb10_1000.pdf.
- [4] 俄越将全面发展双边关系[N]. 星岛日报,2009-12-16.
- [5] 越通社. 越南与世界经济[N]. (2012-05-17) [2012-06-28]. 中国商务部网站. <http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/i/jyjl/j/201205/20120508130265.html>.
- [6] 越南政府网. 强化越南-印度经济关系[EB/OL]. [2012-06-28]. <http://cn.news.gov.vn/Home/%e5%bc%ba%e5%8c%96%e8%b6%8a%e5%8d%97%e5%8d%b0%e5%ba%a6%e7%bb%8f%e6%b5%8e%e5%85%b3%e7%b3%bb/20123/6475.vgp>.
- [7] Stephen Blank. Vietnam is Russia's Biggest Arms Customer[EB/OL]. [2012-06-26]. The Jamestown Foundation: http://www.jamestown.org/programs/edm/single/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=35995&tx_ttnews%5BbackPid%5D=484&no_cache=1.
- [8] 阮金之,曹云华. 印越战略伙伴关系:发展、动因及影响[EB/OL]. [2012-06-20]. <http://iaps.cass.cn/news/125980.htm>.
- [9] 晓林. 越南:日本亚洲外交的新重点[J]. 东南亚,1995(2):26-31.
- [10] 马金案. 越南 2001 ~ 2010 年经济社会发展战略和 2001 ~ 2005 年 5 年计划[J]. 东南亚纵横,2001(10):13-15.

(下转第 34 页)

(上接第 26 页)

[11] 刘 卿. 美越关系新发展及前景[J]. 国际问题研究, 2012(2):90-99.

Analysis on the Development of the Strategic Relations of Vietnam and the Asia-Pacific Powers in the 21st Century

ZHANG Cai-sheng, ZHANG Zhong-rao

(*Guangxi Normal University, Guilin 541006, China*)

Abstract: Since the end of the Cold War, Vietnam all-round diplomacy improved the Vietnam-Asia-Pacific powers Relations. Driven by their strategic interests, foreign policy adjustment and economic interest, the strategic relations of Vietnam and the Asia-Pacific countries developed fast. And these relations of Sino-Vietnamese, Russia-Vietnamese, U. S. -Vietnamese, Japan-Vietnamese and Indian-Vietnamese presented some characteristics such as developed fast, cooperation areas extended, institutionalized and so on. However, historical issues between some of the powers and Vietnam and ideological differences restrict these relations as well.

Key words: Vietnam; Asia-Pacific Powers; strategic relations