

# 论传统道家的宽容思想及其现代性转型

张梦飞,李绍荣<sup>①</sup>

(江西理工大学 南昌校区,江西 南昌 330013)

**[摘要]** 中国传统道家的宽容伦理思想包含追求平等和抵制专制的民主精神,主张虚静、博爱的内在修养与人际原则,追求人与自然和谐相处的生态宽容理念等基本内涵。传统道家的宽容思想夹杂着对人类道德理性能力的否定,对人类主体地位的弱化及对人类积极进取人生意义的抑制等消极成分。实现传统道家宽容伦理思想的现代性转型需要高扬人类理性的力量,充分发挥人的主体地位,倡导积极进取的人生意义。

**[关键词]** 道家; 宽容; 现代性; 转型

**[中图分类号]** B223 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2012)03-0033-04

传统道家文化中的宽容思想对于现今的社会主义和谐社会建设仍然具有巨大的现实意义,应该努力去挖掘与整理,以推进文化的传承与促进时代的发展。但是,传统道家文化中的宽容思想诚然也包含着不少难以适应现代文明的成分,应予以剔除或进行现代性改造,一方面避免其遏制现代文明的进展,另一方面以创造性的转化将其纳入现代文明的框架。

## 一 传统道家宽容伦理思想的基本内涵

中国传统道家思想富含宽容精神,这在老子、庄子的思想中均有较为明显的体现。老子说:“知乃容,容乃公,公乃全,全乃天,天乃道,道乃久,没身不殆。”<sup>[1]34</sup>(《老子·十六章》)此乃道家宽容思想的核心所在。道家思想的宗旨是向自然之“道”回归,“容”,即宽容,符合“道”的要求,是臻于“道”的必然途径。道家认为只有做到宽容才能符合“道”的要求,才能上合于天,下合于人,社会才能趋于和谐。具体而言,道家的宽容精神主要表现为如下几个方面:

### (一) 追求平等和抵制专制的民主精神

老子说:“天下神器,不可为也,不可执也。为者败之,执者失之。是以圣人无为故无败;无执故无失。”<sup>[1]67</sup>(《老子·二十九章》)在这里,“执”的意思乃是指专断、独裁,老子主张“无执”就是要劝导君王及百姓不要拘泥于个人的成见与利益得失,不要无视他人的观点、立场或权益,而应该充分尊重每一

个人的自然之性,让每个人都能充分地发挥各自的才用,人必须复归于自然,才可以达到“道”的境界。相反,按个人意愿强行而为,过分地追求自身的声望与名利得失,结果会适得其反,从而陷于“败”、“失”的境地,有悖于天道<sup>[2]31</sup>。这里显然体现出道家讲究尊重别人,包容他人,反对独断、专制的民主思想。

老子还说:“不可得而亲,不可得而疏,不可得而利,不可得而害,不可得而贵,不可得而贱。”<sup>[1]123</sup>(《老子·五十六章》)这里老子贯彻的是不分亲疏贵贱的自然之道,是一种自然素朴的人人平等思想,是一种以公正、平等之心对待天下众生的高贵精神<sup>[3]</sup>,这与“容乃公”的思想是完全契合的。可见,道家的民主、平等思想中包含着宽容这一道德前提,宽容是道家民主精神的基础。

### (二) 主张虚静、博爱的内在修养与人际原则

老子提出了“上德若谷”的理念,认为人应该具备像空旷的山谷一样的胸怀与度量,像自然一样化育万物,包容一切。这种“上德”就是宽容和合的精神,是一种不受等级、贫富、贵贱、亲疏、好恶牵制,能对天下众生一视同仁,平等、友好地相处的至善之德。这是一种博爱之心,是一种宽容人之心,与儒家思想的“亲亲有术”等级、差别之爱相比较,更能体现道家宽容、博大的情怀。相比于墨家的“兼相爱”的思想的功利取向,道家的博爱、宽容精神体现出自然主义取向,追求人性的原始质朴,率性朴真。

**[收稿日期]** 2011-12-12

**[基金项目]** 江西省高校人文社会科学2010年项目“中国传统宽容伦理思想的现代性转型研究”资助(编号:10ZX003)

**[作者简介]** 张梦飞(1975-),男,湖南祁东人,江西理工大学南昌校区副教授,博士。

<sup>①</sup>江西理工大学南昌校区副教授。

当这种博爱精神受到现实的冲击时,如何协调矛盾与冲突呢?道家认为,人与人之间一则要宽容相处,一则要为而不争。老子说:“是以圣人执左契而不责于人。”<sup>[1]141</sup>(《老子·七十八章》)庄子也说:“人皆取先,己独取后,曰:受天下之垢;人皆取实,己独取虚,无藏也故有余。”<sup>[4]</sup>(《庄子·天下》)道家认为人际间要彼此容忍,毕竟利益的获取不可能同时都满足大家的需求,必须有人甘居其后,主动放弃争执,问题才有解决希望。可见,道家主张宽容诚然不失为一种人际交往的润滑剂,对于缓解社会矛盾,解除利益冲突有着积极的意义。

可是,如何来练就这种博爱、宽容的情怀呢?老子说:“我有三宝,持而宝之:一曰慈,二曰俭,三曰不敢为天下先。夫慈,故能勇;俭,故能广;不敢为天下先,故能成器长。今舍慈且勇,舍俭且广,舍后且先,死矣。夫慈,以战则胜,以守则固。天将救之,以慈卫之。”<sup>[1]176</sup>(《老子·六十七章》)道家认为人应该像“道”那样培育博爱之心,普爱天下一切生命,甘于俭朴,宁为人后,不争不求,赢得心境的玄远虚静。世俗是喧嚣的,而道家追求的是自然的宁静,要从世俗中超越出来,就必须学会舍弃。道家认为舍弃的办法就是包含宽容精神的“慈”、“俭”与“不敢为天下先”,优先别人,舍己以成人之美,向自然素朴宁静的本性复归,即复归于“道”。

### (三)追求人与自然和谐相处的生态宽容思想

“人法地,地法天,天法道,道法自然”<sup>[1]102</sup>(《老子·二十五章》)意即人服膺于道,道源于自然。虽然这里的“自然”不全是指自然界,但包含了现实生活中的自然万物。“道”是全,是和谐,“道”所化育的万物也应因“道”而和谐相处。人类在社会中处于主体地位,整个世界的和谐根本上取决于人以何样的态度与其他生命相处。道家认为自然本来就是和谐的,人类必须按自然规律办事,所以人类应该遵循自然法则,不能人为打破自然平衡。老子就认为人类应该与其他生灵做到“高巢不探,深渊不漉,虺蛇不执,涉泽而鸥鸟不飞,入林而狐兔不惊。”(《老子·二十五章》)<sup>[1]108</sup>彼此互不侵犯,和谐共生。

道家主张生命的平等性,认为人类应该主动地善待万物,因为道家认为宇宙中的万物包括人类自身都是由“道”所孳生的。庄子在《齐物论》中说:“天地与我并生,而万物与我为一。”提出了人类与万物平等的思想,倡导人与物齐。他还说:“与人和者,谓之人乐;与天和者,谓之天乐。”<sup>[4]</sup>(《庄子·天道》)所谓天乃是指自然,与天和就是人与自然之物的和睦相处,庄子认为“天乐”就在于人类与自然界

的其他生命物质休戚与共、相互尊重。他还认为如果人类打破了这种和谐,则会带来可怕的后果。他说:“天刑之,安可解。”<sup>[4]</sup>(《庄子·德充符》)“乱天之经,逆物之情,玄天弗成;解兽之群,而鸟皆夜鸣;灾及草木,祸及止虫。”<sup>[4]</sup>(《庄子·在宥》)可见,庄子所强调的是天人合一的仁爱观,主张人类对其他生命的尊重与包容,人应该充分地尊重与保护由天道所带来的自然和谐。

## 二 传统道家宽容思想的消极性成分分析

任何思想都具有其时代性,也相应会沾染上时代的气息。传统道家思想是适应封建小农经济的政治哲学理论,服务于封闭的自然经济社会,具有一定的自然主义人性论倾向、反智主义倾向与保守主义倾向,与现代开放的、理性的、制度化的、价值多元的社会显得有些格格不入,有必要从现代性的眼光下审视其消极性。

### (一)对人类道德理性能力的否定

众所周知,中国传统道家是一种遁世型的哲学,主张人的返朴归真,回复到原始自然状态,反对人为的道德修养,抵制人力对自然朴真之性的任何改变。老子所说的“智慧出,有大伪”、“六亲不和,有孝慈”等都是一反对人力的无为、反智的倾向,从这种倾向出发,道家认为人的本真意义在最原始的状态下得到体现,原始状态是最公平、和谐的人类社会得以可能的前提。

道家所倡导的宽容让人剥离任何社会属性,退化为纯粹生物意义的原始宽容。道家妄图实现最原始的绝对的平等与和谐,实质上则为人的生物意义上的差异而化解。宽容属于人的理性的道德行为,是社会化的行为,道家将社会化条件下才能真正实施的宽容置于自然状态下来倡导,无疑是降低了宽容实施的现实基础。道家思想反对道德、理性等文化力量的倾向,实质上是将人还原到自然状态,这是对人类依靠社会力量取得进步的否定与抵制,是历史前进的一大阻力。相应,在这种条件下,人所可能实施的对异己之人与物的尊重与包容,完全是自然或生物条件意义下的行为,没有理性的保障,是极其脆弱的,难以形成真正的和谐。

### (二)对人类主体地位的弱化

时至今日,世界范围内盛行着一种向中国传统道家追问生态智慧的思想潮流,认为道家思想中充盈着众生平等、万物和谐的智慧之道,从道家思想的积极意义上来考察,确实可取。但是,道家的原始生态平衡思想夹杂着不少弱化,甚至取消人的主体地位的消极成

分。所以,辩证地考察道家的生态思想,就应该拯救人在谋求生态文明中的主体性意义。道家虽然追求生命的平等价值,讲究遵循自然法则,使万物和谐相处。可是,道家是以人的无为、无执、无求等作为前提的,是一种促使人由社会性的人向自然性或生物性的人转化的消极、退化之路,抹杀了人的主体地位。人类社会化的进程是阻挡不了的,人类不断地打破自然蒙昧状态向文明状态发展,由自在王国、必然王国向自由王国进化。在此过程中,人类不断地认识自然,利用自然,满足自己的需要,改善、提高自身的生活条件,充分发挥自身的聪明才智。虽然人类在工业文明中,扭曲了人性,严重破坏了自然平衡,但毕竟凭借自身的力量改变了原始、低下的蒙昧生活。在遭受自然的无情报复之后,人类所追求的生态平衡,仍然不是道家意义上的无求、无为的原始和谐,而是高扬人类在自然中的主体地位,宣告人类作为有意识、有智慧的自然界的主体应该主动承担起弥补自身过错,重新拯救自然界的责任,依靠人类创造起来的文明力量来实施重塑人与自然和谐之路。

### (三)对人类积极进取人生意义的抑制

传统道家走的是归隐之路,与儒家讲自强不息、兼济天下、刚健有为的进路大相径庭。道家思想中过多地包含了无知、无欲、无求、无争等消极退避思想,实质上是要求人们超脱世俗矛盾的纠缠,以求得自身的保全<sup>[5]68</sup>。可是,社会中由人类的自然之性演化出来的对世俗利益的欲望是不可避免的,关键是如何顺着人类欲望之路以人的积极有为发展出来的道德、规章、法律等来普遍满足大家的要求,而不是一味地压制欲望。

道家的退避的思想明显是苍白无力的,是对人生进取意义的否定,是对人类通过理性法则解决人生问题的漠视。道家的这种无为、无求的思想很容易导致虚无主义,使人陷于抽象自我之中,演变为精神胜利法的“阿Q”,也将导致安于现状的“滑头主义”或“混世主义”,作为一种精神鸦片来麻醉人的心灵<sup>[5]127</sup>。如果道家的这种思想沦为普遍,则社会将停滞不前,人类走向退化。道家的这种思想也很容易导致自我主义,使人游离于世俗社会之外,迷醉于虚无缥缈的精神世界,无视社会、无视他人,唯我精神受用为怀。道家思想还很容易对普通众人形成精神麻醉,蜕变为世俗统治者的压迫、剥削的一种助长剂。道家所强调无为的宽容思想对以人力的积极进取改变命运的否定或抑制,明显具有“以德报怨”的妥协退让的意蕴,是对宽容原则的僭越,也是对人性的扭曲。

## 三 传统道家宽容伦理思想的现代性转型

现代社会的基本标志是平等、民主、自由、博爱、公平、公正等,是在主流价值观指导下的多元价值模式互动性的社会,是尊重差异性、选择性与倡导自由意志的社会。传统道家的宽容思想因其不同程度的消极性难以适应现代社会的节奏或格调,必须进行创造性的改造,才能焕发出其生命力。

### (一)高扬人类理性的力量

传统道家所主张的以消极无为、去智的方法求得社会整体的包容、和谐的进路显然不可取,现代社会所强调的民主、平等、自由等,无论哪一项都是在人类自身通过积极的争取,努力的建设中来完成的,是文明化的过程中人类理性力量的凝结。人类通过锤炼道德、建立法律法规、设置与建设理想社会形态等都是在充分发挥人类自身的聪明才智,依靠人类文化的力量、理性的力量,使这些力量物化、制度化、文明形态化,以求得社会的和谐进步。传统道家所主张的以宽容求和谐的思想是可取的,但其对人类智慧、理性的否定是不合现代时宜的,必须由传统向现代转型。传统道家思想由传统向现代转型必须改变自然主义人性论原则,打破最原始的就是最本真的思想限制,相信事在人为,和谐是人类的追求,依靠的是人类的力量。人类不是在返朴归真的退化中回归和谐,而是在积极进化中创建和谐,其中关键的因素是人利用其自身的力量,创造知识,运用知识去认识自然、改造自然,打破人与自然蒙昧合一的原始和谐,建立人在自然面前自由自在状态的和谐<sup>[6]</sup>。让人在充分认识自然的前提下,明确其他万物,乃至自然界对人类的积极意义,形成包容伦理。人类通过建立道德、法律规范以约束人、规范人,为人的宽容确立基本的原则界限,在原则界限下尊重与包容异己以求得社会的平等、自由、民主。人类运用自身智慧,构建理想社会形态,让人与人,人与万物在彼此尊重与包容的前提下,各尽其宜,自由地和谐并存。所有的这些和谐的获取都需要宽容的投入,而宽容的实施都是建立在充分地发挥人理性能力的基础上。

### (二)充分发挥人的主体地位

道家的宽容思想中没有突出人类在整个生态系统中的主体地位,人所做的基本上就是抑制自己的情欲。可是,自然之性的情欲本身就没有好坏、优劣之分。相反,过分地压制人自身的情欲会走向两个极端:一是人类社会的日趋蒙昧;一是基本的合理的情欲被异化,演变为情欲的膨胀。所以说,传统道家思想以宽容求得生态的整体和谐存在着扭曲人性的弊端。要使传统道家的宽容思想适应现代社会,成



为当下建设生态文明的精神养分,就必须激发出对人类在社会中的主体地位的强烈意识。人类虽然与万物是平等的,公平享受由自然之“道”所赋予的一切机会与成果,但这绝不意味着人类在维护“道”、践行“道”上也是平等的。人类因其拥有意识,有文化,有智慧,所以,在卫“道”的环节中,必须利用其独有的优势来发挥中坚作用。人类所追求的生态文明应该是人类利用自身的主体优势去积极建设,而不仅仅是尊重其他生命物质,尊重世界的差异性。人类不是不敢擅自向自然界索取,而是在索取的过程中注意维护整体的、动态的平衡。人类一方面要充分认识到自身脱离了其他生命是根本无法立足的,树立起尊重其他生命的宽容意识;另一方面人类必须积极利用其他生命物质,在不破坏整体平衡的前提下,做到物为人用,自然为人用,物与自然能持久地为人所用,人类以此而获得满足与提高,练就更大的能力去维护这种平衡关系,更加坚定地去维护这种平衡,提升道德,美化心灵。

### (三)倡导积极进取的人生意义

传统道家思想中主张以避世、退让的包容求得自身心灵的宁静与社会不争的思想,主张人应当绕开尘世的名利纷争,追求精神的超越。前文曾指出,道家的这种超越精神往往使人自命清高、精神胜利,容易导致置身事外的明哲保身、“滑头主义”、“混世主义”,结果是社会上出现许多不问世事的轻狂之徒,而他们所超然之上的社会不公平、平等问题仍得不到解决,两相形成鲜明的对比。中国魏晋时期的状况就是明证,像嵇康、阮籍、刘伶这些名士超越于社会危难之上,每天抚琴弄箫,饮酒作乐,精神逍遥,而当朝权贵却中饱私囊、颐指气使、追名逐利。传统道家的宽容避世的消极做法明显不适应现代社

会,要使其在现代社会中发挥出积极意义,必须倡导积极进取的人生旨趣。儒家所讲的“君子当自强不息”,“我不下地狱谁下地狱”、“天下兴亡匹夫有责”、“匡扶天下舍我其谁”等可以作为道家思想转型的借鉴,倡导每个人都培养高度的社会责任感与历史使命感,前进不已,奋斗不息,为国家、为社会、为人民鞠躬尽瘁、死而后已。人类在利益、荣誉面前则发扬集体主义原则,坚决反对损人利己、损公肥私,倡导毫不利己、专门利人,但不反对人们对利益的追求。道家的宽容可谓是一种消极无为的无原则宽容,一方面置身于社会危难之外,另一方面却无视他人破坏道德、法律原则,漠视社会的不仁不义、非法祸害。让传统道家融合进现代社会,必须让宽容以积极的有原则界限的投入,人们应该正视现实社会问题、利益,努力去解除社会弊端,人们对他人的尊重与包容以不违背道德、法律底线为原则。这样,在宽容主体的积极投入下,社会问题在大家的积极努力下得到解决,违背道德与法律的行为被坚决制止,人与人在不违背道德、法律底线的前提下相互包容与尊重和谐相处,这才是现代社会所需要的。

### [参考文献]

- [1] 任继愈.老子新译[M].上海:上海古籍出版社,1982.
- [2] 张岱年.中国文化概论[M].北京:北京师范大学出版社,1994:94.
- [3] 罗国杰.中国传统道德[M].北京:中国人民大学出版社,1995:36.
- [4] 雷仲康.庄子[M].太原:山西古籍出版社,2001.
- [5] 朱贻庭.中国传统伦理思想史[M].上海:华东师范大学出版社,2003.
- [6] 王岗峰.走向和谐社会[M].北京:社会科学文献出版社,2005.

## On the Traditional Taoism's Tolerance Thought and Its Modern Transformation

ZHANG Meng-Fei, LI Shao-rong

(Nanchang Campus of Jiangxi University of Science and Technology, Nanchang 330013, China)

**Abstract:** Chinese traditional Taoism's tolerance ethics contained the democratic spirit of pursuing equality and resisting autocracy, internal self-cultivation of advocating empty and quiet and interpersonal principle of fraternity, ecological tolerance concept of pursuing harmony between man and the nature. The traditional Taoism's tolerance thought concealed some passive components such as denying human moral rational ability, weakening human subject status, restraining the meaning of human aggressive. To realize the traditional Taoism's tolerance ethics transform to modern tolerant, man should run high the strength of human reason, give full play to human subject position, advocate the positive meaning of life.

**Key words:** Taoism; tolerant; modern; transformation