甘肃扶贫移民生活方式适应性研究

——以 H 村为例

朱 晓 静
(甘肃政法学院 经济管理学院,甘肃 兰州 730070)

[摘 要] 从迁出地转向迁入地,移民原有的生产方式丧失,而新的生活方式未能形成。移民生活方式的适应将面临着忘记过去与重建未来的艰难选择。通过对甘肃 H 村的移民生活方式适应性的因素论析及现状解释,研究显示随着迁移时间的延长,大多数移民的生活适应性在增强,消费支出因素对生活方式的适应性带来重要影响。

[关键词] 扶贫移民; 生活方式; 适应性
[中图分类号] D632.4 [文献标识码] A [文章编号] 1673 - 0755(2012)02 - 0032 - 05

一 引言

甘肃省是全国较为贫困的省份之一,因为贫困,甘肃省也是全国最早开始搞移民工作的省份之一。从 1983 年开始,按照“兴河西之利、济中部之贫”的扶贫开发战略和“有水走水路、无水走旱路、水旱路不通另找出路”的建设方针,对“一方水土难养一方人”的特困地区实行了有计划、有组织的扶贫移民搬迁、异地开发。在完成移民搬迁后,有必要将视野由关注政府移民政策拉向移民的生活状态与社会适应。探究甘肃移民由迁出地迈向迁入地的过程中生活方式的变化,以及出现这些变化的原因,对解决甘肃后续移民安置问题及形成制度化移民策略具有重要的现实意义。

关于生活方式,马克思、恩格斯认为生产方式与生活方式紧密联系,生产方式决定了生活方式。这一思想为后世对生活方式的研究奠定了基础。生活方式被韦伯用来表示阶级或社会地位之间在生活上的相互差异,即就是何种经济状况决定何种生活方式[1]。具体而言,生活方式主要是指“人们进行社会生活的行为模式或形式。广义指包括职业劳动、精神文化、政治、家庭和个人日常生活在内的一切生活形式的总和。狭义指生产过程以外的以精神和物质消费为特征的日常、闲暇生活的形式。生活方式受生产方式的制约,并与地理环境、历史文化传统、社会意识形态和文明程度以及各种社会关系等相联系”[2]。因此,生活方式不仅是外在表现出来的各种生活活动方式,也有内在隐含着影响生活活动的各种心理及观念。本文所探讨移民的生活方式主要包括穿着打扮、饮食习惯、固定住所、交通工具、电话通讯与休闲娱乐等外化的人类活动。本文调查的对象为从甘肃省兰州市 Y 县 H 村搬迁至甘肃省兰州市 D 县 Q 镇 Y 村的 22 户 96 名已经搬迁的农村移民,研究的是省内扶贫移民生活方式适应状况,着重探寻影响移民生活适应性的各种因素。选择甘肃省 D 县 Q 镇 Y 村移民为研究对象,基于两个原因:一是 Y 村的状况符合西北地区大部分村镇的特点,研究结论具有一定的代表性;二是笔者了解 H 村的整个搬迁过程,并通过问卷调查和深度访谈等方法能够掌握移民生活方式适应方面的第一手资料,并可依据社会学的相关理论进行解释以此得出比较客观的结论。

二 影响 H 村移民生活方式适应性的因素分析

本研究从消费支出适应性、居住环境满意度、生活水平满意度、风俗习惯适应情况四个影响因素来反映移民的生活方式适应性。进行多元回归分析见表 1。

由表 1 可知,对移民生活方式适应性影响最大的因素依次是消费支出适应性、风俗习惯适应情况、居住环境满意度、生活水平满意度。这四个因素对生活方式适应性的标准化回归系数 Beta 依次为 -0.261、0.244、0.175、0.125,复相关系数为 0.595,模型对移民生活方式适应性的解释力为 58.32%。

[收稿日期] 2012 - 01 - 19
[基金项目] 甘肃政法学院青年项目“甘肃地区农村移民适应性研究——以 D 县 Y 村为例”资助(编号:GZF2011XQNLW11)
[作者简介] 朱晓静(1980 -),女,甘肃榆中人,甘肃政法学院经济管理学院讲师。

表 1　影响移民生活方式适应性的多元回归分析

影响变量	标准化回归系数 Beta	显著性水平
消费支出适应性	-0.261	0.003
居住环境满意度	0.175	0
生活水平满意度	0.125	0.011
风俗习惯适应情况	0.244	0
复相关系数(R)	0.595	—
复相关系数平方(R^2)	0.354	—
F 比率	58.32	—
显著性水平	0	—

由居住环境满意度、生活水平满意度、风俗习惯适应情况的 Beta 系数均为正值可知,生活方式适应性与各变量呈正相关关系,即风俗习惯适应情况越好、居住环境满意度越高、生活水平满意度越高,移民的生活方式适应性越强。由消费支出适应性的 Beta 系数为负值说明,移民的支出越多,适应性越弱。

三　H 村移民生活方式的适应状况:一个初步的解释

对于影响生产方式适应性的诸因素中,主要从消费支出的角度进行解释,居住环境满意度和生活水平满意度反映在消费支出中,不再单独列出来论述。

(一)消费支出

比照生产性支出,我们把 1996—2008 年的生活性支出也做了对比,移民的生活性支出占全部支出的比例分别为 76.1%、32.7%、22.8%。在搬迁前,由于没有经济来源,移民的生活性支出是非常低的;搬迁后,人们的经济收入增加了,生活性支出也随之提高。但近几年生活性支出比例又大大降低,这种变化一方面反映了移民集中力量进行生产建设的事实;另一方面,移民总的生活费用是在增加的,这出于以下几个原因:一是原来自给自足的一些生活消费品现在要依靠市场提供;二是由于迁居到 Q 镇,与外部接触更多,一些新的消费需求被激发出来;三是物价上涨因素。1996 年位于消费支出前 3 项的是:食品、衣着、教育;2002 年位于消费支出前 3 项的是:食品、日常用品、教育;2008 年位于消费支出前 3 项的是:食品、耐用品、日常用品。

表 2　移民的户均生活性支出

支出项目	1996 年		2002 年		2008 年	
	金额(元)	频率(%)	金额(元)	频率(%)	金额(元)	频率(%)
衣　着	45	18.1	59	8.5	210	10.8
食　物	151	60.9	355	51.4	783	40.1
日常用品	18	7.3	79	11.4	241	12.4
交通通讯费	0	0	35	5.2	144	7.4
耐用品	0	0	50	7.2	268	13.7
教　育	24	9.7	65	9.4	90	4.6
医　疗	10	4	43	6.2	142	7.3
娱　乐	0	0	0	0	43	2.2
其　他	0	0	5	0.7	30	1.5
合　计	248	100	691	100	1951	100

总的来说,食品支出仍是最主要的消费支出;衣着消费比例增长迅速;医药支出的比例在不断的提高;耐用品消费增长迅速;教育费用由于农村实行“两免一补”,负担减轻了,增长并不十分明显;交通通讯消费增长迅速。消费结构的变化已经初见端倪。在形形色色的变化中,生活方式变得丰富。

(二)日常生活方式的变化

扶贫移民政策不仅改变了移民的生产方式,也深刻影响到他们的日常生活方式,即“所有衣食住行娱乐等活动之模式以及人与人之间的关系模式”[3]。(本文主要探讨衣食住行娱乐等活动,笔者在另一篇文章中再关注移民社会关系适应性)对 H 村移民 1996 年、2002 年和 2008 年 3 年的社会生活的总体适应情况进行分析后,得出如下结果:

表 3-1　1996 年移民社会生活适应情况表

	非常适应	较适应	不太适应	很不适应	合计
人数	0	2	14	80	96
频率(%)	0	2.1	14.6	83.3	100

表 3－2 2002 年移民社会生活适应情况表

	非常适应	较适应	不太适应	很不适应	合计
人数	16	20	52	8	96
频率(%)	16.7	20.8	54.2	8.3	100

表 3－3 2008 年移民社会生活适应情况表

	非常适应	较适应	不太适应	很不适应	合计
人数	33	48	12	3	96
频率(%)	34.4	50	12.5	3.1	100

在社会生活适应方面,由表 3－1,3－2 和 3－3 可知移民的时间越长,村民越能适应当地的生活。在 1996 年,98% 的人不适应或者不太适应生活,到了 2008 年,众数为较适应,为 48 人,所占比率为 50%,非常适应和较适应的移民占被调查人数的 84.4%,且“非常适应”和“很不适应”这两个极端上差异较为显著,感到非常适应的人比感到很不适应的人要高出 30 个人 31.1 个百分点,由此说明迁入地的社会生活环境对绝大多数移民而言是能够适应的。

H 村民的生活方式适应具体可以从衣食住行用等 5 个方面的变化来进行分析,同时也能反映出移民对居住环境和生活水平的满意状况。

1、穿着打扮

穿着的变化反映了生活环境和生活方式的变化。H 村村民在迁移前穿着一般以棉布、粗布为主,样式呆板,色调单一,许多人穿着破棉衣、补丁裤,“新三年、旧三年,缝缝补补又三年”可以说是村民穿着方面的主要特征,着装“一衣多季”现象普遍。迁居 Y 村后,穿着发生了很大变化,村民对原布的购买量逐步下降,而对成衣的购买量逐步上升,衣着消费逐渐成衣化、城市化、时装化,人们越来越讲究款式、花色、质量、品牌。他们不仅崇尚自然、休闲,而且注重美观、舒适,着装出现“一季多衣”的现象。

现在,移民们在衣着方面的消费比例比移民前有了明显的提高,除了给就学的孩子每年添置一些应季服装外,长辈们添置的服装也多了起来。根据调查,当被问到“您的衣着消费比以前如何?”时,75.4% 的家庭回答衣着支出比迁出地提高了,23.4% 的家庭认为变化不大,只有 1.2% 的家庭认为支出下降了。支出提高的家庭认为,经济收入得到了一定的改善,口袋里有钱了,穿着从求暖转变为追求时尚、追求美丽。加上孩子来 Y 村上学后需要买校衣校服,需要和同龄的一般孩子保持差不多的水平,这样就需要购买服装。感觉变化不大的家庭认为,原来是什么习惯现在还是什么习惯,所以没什么变化。支出降低的家庭认为,Q 镇地区物价高,手头现金又紧张,衣服能将就一下就先将就,并且对穿着也不讲究。

2、饮食习惯

民以食为天,在生活方式的 5 大要素中,老百姓对吃看得很重,因为它可以直观地显示人们的生活水平,反映出一定的文化特征和经济文化传统。从消费支出来看,食品支出仍然是最主要的消费支出。1996—2008 年,移民年人均食品支出占生活总支出的比重分别为 60.9%、51.3%、40.1%。国际上通常把食品支出占消费总支出的比重称之为恩格尔系数,它是衡量人们生活水平的一个重要指标,恩格尔系数越大,表示生活越贫困;反之,表示生活越富裕。根据国际经验,恩格尔系数 0.6 以上为贫困,0.5～0.6 为温饱,0.4～0.5 为小康,0.3～0.4 为富裕,0.3 以下为最富裕。恩格尔系数的下降,往往被看作是生活水平提高的一个标志。也就是说,1996 年、2002 年、2008 年这三年,本研究对象的恩格尔系数分别是 0.609、0.513、0.401,恩格尔系数明显下降,人们生活水平大幅提高。移民在迁出地时,由于当地十年九旱,粮食紧缺,只能靠政府补给的每人每月 24 斤粮,天天吃面、馍馍,没有蔬菜,更谈不上吃肉了,此外饮用水是山区的另一大问题,农户一年有半年缺少食用水,长年在村里的自打井取水。冬春两季,村民要拉着骡子到山凹里取见底的浑水。许多村民吃不饱。移居 Y 村后,虽然饮食习惯没有太大的改变,但食物结构中,蔬菜的数量增加,肉食、奶食的比例随之提高了。这种变化与迁入地的生产方式有关。Y 村属于农业区,主副食搭配,蔬菜占的比重较大,主食主要以面食为主,肉类有猪肉、羊肉、牛肉、鸡肉等。蔬菜有辣子、白菜、土豆等十多种,丰富了移民的菜篮子。移民的饮食不但能吃饱,还开始要求吃好。从“吃不饱”到“吃得好”,反映的是农民生活跨越贫困进入温饱的重大变化。农村居民人均主食支出比重下降,与此同时,人均副食支出比重升高。这说明村里农民食物结构逐步优化,吃好、吃精,注重营养、追求方便的倾向越来越明显。

就饮食而言,当被问到“您习惯现在的饮食吗?”这一问题时,80.6 % 的移民回答习惯,16. 8% 的移民回答一般,仅有 3.6% 的移民不习惯。

3、固定住所

住所是人类生存的基本条件之一。移民在没有搬到 Y 村的时候,住房条件很差,房屋简陋,住的都是清一色的土房。屋子里有一个大炕,吃饭都在炕

上,炕的旁边一般有几个大柜子,装一些日用品,有些家墙上挂着几张老照片。条件稍好的家里有个烤箱冬天可以取暖,条件差的人家冬天就根本不取暖。有的人家屋里什么家具都没有,还有的家庭甚至连土房都盖不起,只能住在窑洞中。

移民在刚到 Y 村的时候,Y 村是一片沙地,移民们克服种种困难,睡地窝铺盖房子。不过这时盖的房子质量明显提高,住的都是平房,而且都是砖瓦修建而成。人均生活住房面积约 85.4 个平方米,屋内出现了许多家具,如沙发、桌子、椅子、电视机等,其中电视收到的频道多达 10 个,大大丰富了村民的文化生活。这两年有些家庭通过日光温室挣到了钱,又重新盖房子,房子里面铺上了地板砖,也安上了铝合金门窗,冰箱、电磁炉等家用电器也进入了移民家。令人印象最深刻的是,家里面的家居摆设虽然简朴,但移民家里收拾得非常整洁亮堂,墙壁粉刷得洁白,玻璃擦得明亮,物品摆放整齐,十分温馨。对于住房的变化,移民们感受各异。在被问到“您认为现在的住房条件和以前相比有什么变化?”时,78.2% 的人认为住房条件变化很大,比以前好多了;15.8% 的人认为住房条件变化不大;6.0% 的人认为不如迁出地。在调查过程中有一家,他们的房子很破,他也认为现在的居住条件还不如以前在 H 村的时候,但当我们问及为什么不盖好点的房子时,男主人回答道,他的儿子现在都在兰州市打工,也不打算回来了,他们老两口有个住处就行了,不想投资钱把房子盖得那么好,以后没人要。

4、交通工具

在 H 村,自己的腿、驴车、自行车都曾经是他们的交通工具。大部分人出门就是靠两条腿步行,出门前大包小包全都用扁担挑在肩上,去一趟 JC 镇要花 3 个多小时。如果东西很多,就赶驴车去,后面拉个木架子车,既能放东西也能坐人;条件好些的就骑自行车,但由于是石子山路,坑坑洼洼的,如果遇上下雨天那就没有办法骑了,反而得把自行车推回来,来回得用一天工夫。在当地农村有这么一句顺口溜:“雨天似胶,晴天如刀,走路闪腰,骑车摔跤”。

移民迁居 Y 村后,农村生活最大的变化就是修了柏油路,通了公共车。就连田间地头都修了柏油路,出行变得方便了。出行变化完全可以见证移民的新生活。很多群众告别了“晴天一身土,雨天一身泥”的行路难时代,享受到了交通快速发展的成果。现在村民逢年过节、结婚庆典、给老人祝寿等大型的宴会,采购货物大部分都是到 Q 镇的超市买,一来一回还不到两个小时。有些年轻人干脆坐上车到省会兰州买东西。

目前,车辆已不再是稀奇的东西,在我们的调查对象中,6 户有摩托车,4 户有小四轮车,2 户有出租的面包车。根据调查,移民们普遍认为迁入地 Y 村交通便利,乘坐公共汽车或出租车可以到很多地方。

5、电话通讯

在 H 村,村里自然条件恶劣,社会发展程度低,要在此基础上建立良好的基础设施难度很大。整个村里没有一部固定电话,很多人都是依靠写信、发电报来传递信息。村里没有通讯塔,即使有人拥有一部手机,在村里都没有信号。可以说,H 村在通讯方面成了盲点村。

迁入 Y 村后,由于交通的便捷,固定电话已经安装到每一个农村居民家庭中,但是这也不能满足人们联系的需要,移动电话在村民中迅速发展起来,很多人都带起了手机。电话已经成为人们联系交流的一个主要工具。同时手机消费也成为一种时尚和热点。每户人家都有一部固定电话,除了一些老太太没必要用手机外,年轻人都有手机。但是村民虽然拥有手机,可信息化意识还比较差,许多村民认为手机就是打电话联系方便,对如何有效利用手机并不清楚,还需要经过一定的摸索与指导。

6、休闲娱乐

生活方式的一个重要方面是娱乐方式的安排。在 H 村,农闲时基本上没有什么娱乐活动,女人们在家带孩子,老人们有时打桥牌。即使到了过年,村上也很冷清,没有人放鞭炮,偶尔村里会有人组织演戏唱秦腔。

迁居到 Y 村后,随着居民物质水平的不断提高,人们开始不断追求精神文化生活。农民除了购买电视机、收录机满足文化生活需要外,还经常请剧团到村里演出,此外省上组织的电影放映队也会到这来给大家放电影,有些人甚至不嫌路远到其他村去看戏。以前村子里外出闯荡的人少,去过外面的人都被认为是“见过世面”的,村里人往往会对他们投以羡慕的目光,也是因为村里人对外面的世界了解少,对出门在外总是隐隐约约有着一种恐惧的心态。但现在随着交通、通讯的发达,居民的眼界越来越开阔,与外界的接触也越来越多,胆子也越来越大,外出也不那么稀奇了。村里在农闲和过年的时候,文化娱乐方式主要是听广播看电视、打扑克、聊天、搓麻将等,这几项分别占被调查人数的 88.89%、67.93%、52.27%、50.25%。从总体上说,尽管移民的精神文化生活是单调枯燥的,但大多数村民对这种现状是满意的,相比迁入地来说,移民的

休闲娱乐方式正从过去简单的在家守候到现在看电视出门看电影逐步变得丰富多彩,他们渴望这种日子越变越好,但他们更关心的还是增加经济收入。

(三)风俗习惯

风俗习惯指“人们在群体生活中逐渐形成并且共同遵守的习惯和风俗,是人类在日常活动中世代沿袭与传承的社会行为模式。”[4] 各地的风俗习惯随着地域的不同而呈现变化。从 H 村到 Y 村,从山区到平地,从单一的村庄到混合的移民村,两者在许多方面表现不同:小到待人接物、衣食住行,大到婚恋丧葬、宗教信仰。这种风俗的变化与经济收入的变化是密切相关的,如在喜丧事方面,在 H 村时,红白喜事村民搭人情一般为 2 元、3 元和 5 元不等,而现在 Y 村少的 20 元,多数都是 50 元。村委会为了方便家里办红白喜事,全村统一收钱购买了锅碗瓢盆和桌椅板凳,谁家有事谁家用。就风俗习惯适应来说,在回答“您是否适应当地的风俗习惯?”时,有 78.6% 的人认为能适应当地的习俗,10.5% 的人认为一般,另有 10.9% 的人认为不适应。

四 结论

移民在生活环境、日常生活方式和风俗习惯等方面的适应其实反映了移民的文化适应问题。移民的文化适应是移民认同、接纳迁入地固有文化的过程,其实质就是移民在迁入地的再社会化过程。这一过程对于移民能否实现文化融合并在迁入地和谐地生活下去至关重要。移民在迁入地迟早要发生文化适应现象。通过对 1996 年至 2008 年 Y 村的 22 户 96 名已经搬迁的农村移民的生活方式进行考察发现,大多数移民生活方式适应较快,少数适应较慢。事实上,移民在移居迁入地的相当长一段时期内,适应当地文化的程度会呈现较低水平。移民低水平的文化适应表明他们难以融入迁入地新的文化环境中,这无助于移民安心生产、稳定生活。调查中,也发现少部分移民不能适应迁入地的文化而产生返迁的意愿。

收入一直以来是衡量人们生活水平的重要指标之一。移民搬迁到新环境后,收入明显比过去增加,移民的生活水平有了较大的提升,衣食住行都比过去有了很大的提高,由此增强了移民的适应性。尤其是移民在熟练掌握种植技术以后,收入的增长更是可观,同时移民对自身生活也较为满意。具体而言,反映生活方式变化的适应性,主要有以下结论:

由前表 2 可知,移民的消费支出在大幅增加,从 1996 年的 248 元增加至 2002 年的 691 元,在 2008 年已达到 1951 元。但支出的绝对增加并不能反映移民生活环境的改善,通过恩格尔系数的不断降低可以较好反映移民生活水平的提高。移民在穿着、饮食、住所、交通、通讯和娱乐等方面的支出明显高于搬迁前的支出,而且移民的满意度也在提高,这使得移民的适应性在增强。

研究显示 78% 的人对目前的生活状况较适应,其中一个重要原因是 H 村属于省内整体近迁的方式,原有的风俗习惯和本地的风俗习惯类似,即使存在差异也不影响个体生活。因此,迁出地与迁入地风俗习惯变化较小,移民的适应性较强。

[参考文献]

[1] 高丙中. 西方生活方式研究的理论发展叙略[J]. 社会学研究,1998(3):61-72.

[2] 中国大百科全书总编辑委员会. 中国大百科全书:社会学卷[M]. 北京:中国大百科全书出版社,1991:46.

[3] 蔡文辉. 李绍嵘. 简明英汉社会学词典[M]. 北京:中国人民大学出版社,2002:113.

[4] 徐万邦. 祁庆富. 中国少数民族文化通论[M]. 北京:中央民族大学出版社,1996:46.

On the Adaptability of Poverty Alleviating Immigrants' Lifestyle in Gansu

——Taking the H village as the example

ZHU Xiao-jing

(*Gansu political and law institute*, *Lanzhou* 730070, *China*)

Abstract: From emigration places to resettled places, immigrants' original production modes lost, but new lifestyle cannot form. Adaptability of immigrants' lifestyle will face hard choices between forgetting the past and reconstructing the future. Through analyzing factors and explaining current situation of adaptability of immigrants' lifest yle at the H village in Gansu province, it is proved that with the extension of moving time, the adaptability of most immigrants' lifestyle get enhancement, and spending factors bring important influence on the adaptability of lifestyle.

Key words: poverty alleviating immigrants; lifestyle; adaptability