

赫钦斯通识教育思想对我国高等教育改革的启示

胡蕴华

(南华大学附属南华医院,湖南衡阳421002)

[摘要] 赫钦斯(Robert Maynard Hutchins,1899-1977),20世纪中叶美国著名的教育改革家和思想家,他在教育实践基础上形成了独特的以通识教育为核心的高等教育思想。通识教育作为高等教育的重要组成部分,对于孕育永恒人性,实现学生的全面发展,塑造高校人文精神等方面都起着积极的作用。自20世纪40年代引入我国至今,它的意义和重要性越来越受到人们的重视,对我国的高等教育改革亦有所启示。

[关键词] 赫钦斯; 通识教育; 高等教育; 改革

[中图分类号] G40 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2011)06-0076-02

作为永恒主义教育哲学流派的主要代表人物,为了实现“永恒的”、“普遍的”、“整体的”教育,赫钦斯以他的哲学认识为基础,提出“通识教育(general education)”思想,以区别于“专业教育”或“职业技术教育”。通识教育不是仅仅指拥有广泛的知识;不是通才或通俗教育;也不是复合型教育;因为它针对心灵和人格,所以称不上专业知识。犹如文学、历史不属于职业教育一样,它追求将知识、思想、精神与人格培养的紧密结合。

一 赫钦斯通识教育思想概述

(一)通识教育思想的哲学基础

19世纪末以来,美国学校教育一直受实用主义哲学的影响,强调知识的实用价值及工具价值,把不断适应变化不定的社会作为教育的中心问题。结果导致美国教育质量下降。在这种背景下,赫钦斯提出一种新的哲学思想,力图弘扬人类的理性,刻意寻求一种不变的、适用于任何时代的教育,即永恒主义教育哲学。它强调教育的共同性,强调对学生理性的训练和培养,强调教育内容的稳定性和基础性。它在一定程度上展示了教育的某些本质特征和客观规律。

(二)通识教育思想的基本内涵

1、理智训练是核心任务。赫钦斯认为,大学教育的目的有切近的和最终的之分。切近的目的是发展智性美德;最终的目的是形成睿智、达于至善、成为完人。他认为人性即理性,而且是哲学的、思辨的理性。在他看来,一个人是否受过教育,最明显的标志是他是否具有理智能力。“因此,高等教育的首要目的是发展理智能力,其他的任何目的都是次要的”^[1]。

2、通识教育是现实途径。赫钦斯的通识教育观是他的

理智训练说逻辑演绎的产物。他认为大学教育本质上应该是通识教育,反对大学过早专业化。通识教育并不是仅仅指多方面知识的传播,其核心和立足点是理性的训练和自主性的培养,也就是要达到“不管他是要谋生,或是有别的什么特殊兴趣和态度,通过这种教育,可奠定人的状态和负责任的基础”^[2]这一目的。

3、通识教育的内容^[3]。赫钦斯基于永恒主义观点认为,只有那些反映人类“理智遗产”的“永恒学科”才是最理想的学习材料,而名著是“古今人类的智慧精髓及文化宝藏,是通识教育取之不尽的教材来源,经过去芜存精的筛选,即可作为通识教育的最佳内容”。在赫钦斯的术语中,“永恒学科”与“经典著作”同义,概括地说,它表现在四个方面:首先,能开掘出人类的共同要素;其次,通过这些学科,人们能形成共同的观念,有助于人与人之间的相互沟通和联系;再次,集历代伟人思想之精髓,是一条融通古今的捷径;最后,是学生进一步学习高深学问以及充分认识世界的基础。

永恒学科或经典著作本身就是人类的“理智遗产”。但在赫钦斯看来,永恒学科与理智遗产是不尽相同的:前者强调共同的“观念”,是人性的训练;后者强调的是传统文化的掌握。

4、通识教育的实施。赫钦斯以“通才教育”为特征的“通识教育”思想力主高等学校大大加强基础教育,以培养出“通才式”人才。他把大学教育分为两个层次。一个是所谓的“通识教育”,即基础教育;另一个是专门化教育,即专业教育。按照赫钦斯的设想,大学一二年级主要是通识教育课程,从三年级开始逐渐开设一些“部级课程”(Divisional Courses),这些课程相对来说,涉及面比通识教育要窄,但比专业教育要宽。在大学最后阶段,实施“系级课程”(Departmental

Courses),是对某个(些)特定问题作精深的钻研,属于专业教育的范畴。但他所说的专业教育不是指职业训练和技巧性课程。它仍着眼于理性,着眼于学生理智能力的进一步发展,只不过涉及到特定的专业问题罢了。

二 通识教育思想对我国高等教育改革的启示

赫钦斯所提出的通识教育,对我们今天的高等教育改革也有所启示,同时仍有借鉴意义。在快速变化的现代社会中,需要大批高质量的人才——即具有较高的文化素养、科学素养、较强的创新能力、健康的心理和健全的人格的人。

(一)有助于实现人的全面发展

赫钦斯主张教育当培养人类的智慧、发扬人性、以成完人,其目的是人性,不是人力。这样的教育才是任何向往自由的人应当接受的教育。在当代中国,倡导和发展通识教育,在指导思想上必须树立起培养“自由全面发展的人”这一最根本的教育理念。理念是前进的动力,有了鲜明的、符合现代高等学校办学规律的理念,高等学校才有奋进的目标和力量。我国著名教育家南京师范大学鲁洁教授,在《通识教育与人格陶冶》一文中明确指出,顾名思义来考察通识教育,它的首义是“通”,也就是要求学能通达不同领域之识。而“识”,它不仅限于“知识”之识,除了理性知识以外,还包括人的情感、意志等在内,以此来理解通识教育,它就不仅着眼于知识的获得,还着眼于全面人格的培养。以此来诠释通识教育,通识教育就是一种教育的理念^[4]。通识教育的理念正是培养“完整的人”、“自由而全面发展的人”。正是在这个意义上,通识教育在学生素质教育中将占有重要的位置,是每一个优秀的高等院校必须重视的工作。

(二)有助于融合人文教育与科学教育,塑造高校人文精神

赫钦斯强调人心非器,知识亦非教育,学校所传授的知识被遗忘后尚且余留的,诸如观念、方法和思考习惯等才是教育留给个人的精华。爱因斯坦曾说:“物理给我知识,艺术给我想象力,知识是有限的,而艺术所开拓的想象力是无限的。”彭加勒说:“逻辑是证明的工具,直觉是发现的工具。”人文思维带来的令人惊叹的灵感与猜想,已为人类科学史上无数次重大发明、发现所证实。科学与人文的结合是教育现代化的必然趋势。赫钦斯认为通识教育可以解决知识、学科间割裂而造成的难题,使学生和教师,尤其是教师间因拥有共同的理智而统一在一起,通过思考而理解和融汇他们的经验。教育既要热情,又要能力。通识教育是心灵教育,它启迪学生的自觉,所以,教师的心灵是至关重要的动力,但教师的动力源自哪里?传统或使命?利益或指令?心灵的教育只有靠自己,“教师也有自我发展的问题,也要专业以外的东西。科研和管理若无精神的力量,也难有大作为。”

我国一些高校人文精神的缺失已成为不争的事实,通识教育有利于教师在启迪学生的同时提高自己。如果在学校教学中,科学技术、职业技能与社会文化、伦理之间不能沟通和联系,这样教育也就缺失了教化的真正精神。如果丧失了人文精神,即使经过训练成为高度科学化、专业化的人,也不可能是真正完整的人,而是精神不健全的残缺的人。

(三)有助于弘扬中华民族传统文化

在绝大多数时间里,教育的历史贯穿着经典教育,中西如此,各个文明亦如此。虽然经典因文化而异、因时而变,各文明仍都无一例外地将“读经”作为教育之核心。通识教育是传统的自由教育的现代形式,它继承并发扬了自由教育中读经的传统。

美国的历史渊源于欧洲,而以英国为首的欧洲国家特别提倡绅士教育与公学,即人们形成一种共识:重视对经典的阅读,以充实自身知识、品位、文明,达到一个文雅绅士的标准。因此,美国人也秉承了这种想法,意识到经典名著的重要性。19世纪30年代初期,美国爆发了持续很久的经济危机,各种社会丑恶现象出现,实用主义思潮在美国风行,影响了许多美国人,其经典知识十分匮乏,更重视实用的知识。而当时以赫钦斯等人为代表就认识到经典知识的削弱,人们应该具有自制的能力和永恒的信仰,而不能随波逐流,因此重申了名著的重要性,号召人们阅读经典名著,同时也得到了大众的响应。

我国传统教育的内容就是古代典籍,而“目前我们谈论的通识教育,很大程度上多借鉴了西方的大学传统和教学体系,对于我们自己古代可以体现通识教育精神的教育思想有所忽略”^[5]。因此,有必要结合我国传统文化,增强中华传统人文精神在通识教育中的地位。而中国的不少传统经典正是体现了这些通识教育思想的良好载体,通过开设中华经典阅读方面的通识课程,恰是可以弥补缺憾的。中国的传统文化并不仅仅传达了儒家的意识形态,也蕴涵着很多放之四海皆能有效的智慧,从培养全面发展的人的角度来看,传统经典学习是通识教育必不可少的一环。古代经典经受了变的考验,在时间中证明了自己的“常性”。读经典本身就是目的,用马一浮先生的话来总结,就是“不务速化而期久成”。它不期望人人成圣,它只是期望每个人自己努力,尽力去做好一个人,期望人们能够尽力“求诸己而不求诸人”。

当前,“科学技术是第一生产力”的观念已深入人心,科技教育也越来越受到政府和社会的重视。但相形之下,人文教育则日益受到排斥和冷落。高等院校中的许多人文学科,得不到应有的重视,教育的功利主义或实用主义倾向正迅速增长。与此同时,大学生中的道德滑坡现象日渐严重。我国的高等教育不能在人文教育和科学教育之间作目光短浅的取舍,高等教育的发展绝不能以压制或削弱人文教育为代价,否则,后果将是极其严重。高等教育改革只有以提升当代青年学生综合素质水平,培养具备完整人格的社会建设者为目标,才能全面推进社会的进步并逐步提高整个民族的素质。

[参考文献]

- [1] 方展画.赫斯特[M]//赵祥麟.外国教育家评传:第3卷.上海:上海教育出版社,1994:78.
- [2] Hutchins R. M. The Conflict in Education[M]. Green Wood Press. 1953:72.

(下转第94页)

(上接第 77 页)

[3] 洪艺敏. 对我国高校通组教育改革的再思考[J]. 现代教育科学, 2010(5): 58-60.

16-19.

[5] 陈媛. 我国通识教育的理论误区[J]. 复旦教育论坛, 2003(1): 56-58.

[4] 鲁洁. 通识教育与人格陶冶[J]. 教育研究, 1997(4):

2003(1): 56-58.

The Inspiration of Hutchins' s General Education in Higher Education

HU Yun-hua

(*University of South China, Hengyang 421001, China*)

Abstract: Robert Maynard Hutchins is a famous American educational reformer and thinker in 20th century who has formed distinctive higher education ideology with General Education as the core , which is based on abundant educational practice. General Education, the important part of higher education , has played an positive role in languishing eternal humanity, enhancing all-round development and cultivating humanistic spirit. Its significance and importance have been paid more and more attention and it has also provided inspiration and reference for higher education in our country.

Key words: Hutchins; General Education; higher education; reform