

从当今世界的时代特征看当代大学的人才培养目标

凌均卫

(南华大学 教学督导团,湖南 衡阳 421001)

[摘要] 我们可以将当今世界的时代特征概括为:两个世界;两幅图景;两种“悖论”;两道难题。通过对时代特征的具体分析可以得知,能否实现人类社会的可持续发展,关键还在我们的教育,特别是大学教育培养什么样的人。当代大学教育培养的人才应当具备:要有正确的“关注点”;要能正确回答“科学技术应该做什么”和“社会应该做什么”的问题;思想行为有追求真、善、美的“充分自觉”,有远离假、恶、丑的“有效自制”。

[关键词] 世界形势; 时代特征; 大学教育; 人才培养; 期望

[中图分类号] G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2011)06-0070-04

一 当今世界的时代特征及简要分析

(一) 当今世界的时代特征

从20世纪末期人类社会进入知识经济信息社会以来,社会生活发生了翻天覆地的变革,特别是进入21世纪以后,整个世界呈现出复杂多变的新面貌,我们不难从中看到当今世界的诸多特征。剖析开来,我们可以将这些特征归纳为:

两个世界:一个是真实的现实生活世界,它正处于传统与现代的纷繁交织与剧烈震荡;一个是虚拟的网络世界,它使现实世界变得既敞亮、凑近,又暗流涌动、祸害横行。

两幅图景:一幅是日益“四化”(经济全球化、政治多极化、文化多元化、环境恶化)的宏观现实世界图景;一幅是“三方四态”的微观运行逻辑图(世界运行模式图,下面将详叙)。

两种“悖论”:一是科学技术发展的“悖论”现象;二是社会进步的“悖论”现象。

两道难题:一是科技革命“双重效应”的认知与把握;二是全球文明向度的解读与选择(亦可看作是社会进步“悖论”现象的消解)。或者将两者概括为如何确保“人类社会可持续发展”。

(二) 时代特征的简要分析

对时代特征作详尽分析,决非本文、也非本人力所能及。这里仅就与本文主题关系密切、也是笔者有所思考与认识的两种“悖论”现象和“两道难题”进行简要的分析。

1、关于科技发展的“悖论”现象:人们已经普遍认识到,当今时代特征的成因,最根本的一条是飞速发展的科技革命。人们飞舞着一把科技革命的“双刃利剑”,其“一面”披荆斩棘,不断为人类开辟新路径,创造新成果,不仅为社会生活提供目不暇接的新产品和服务,而且使人类的视野不断

扩展到“其大无外”的太空,不断深入到“其小无内”物质微粒之中,使人们窥视到由“必然王国”迈向“自由王国”的辉煌前景;其另一面,寒光闪闪,劈向生态和气候,使环境急剧恶化,气温持续变暖,灾害、瘟疫频发;在那个由科技革命造就的虚拟世界(网络世界)里,黑客与黄祸泛滥,高智商犯罪猖狂;某些用于军事的科技,还不时推出各种大规模杀伤性武器,“凶神恶煞”地怒视着人类,使人们不寒而栗。

总之,是科技革命使人类进入信息化时代,孕育了知识经济;是科技革命使人类除了现实世界之外,还有一个虚拟的网络世界;是科技革命使人类由彼此遥不可及而“聚集”到“地球村”;是科技革命使人们所处、所见、所闻真正是“日新月异”,变幻莫测;还是由于科技革命,使人类面临多种危机,甚至提出人类能否在地球上继续生存下去的疑问……。这样,人们看到了一种明显的“悖论”现象:本应给人类带来无限福祉的科技革命,却又在严重地威胁着人类社会,扰乱着这个世界。

2、关于社会进步的“悖论”现象:当我们回顾20世纪的人类历史,透视进入21世纪以来的现实,我们深感遗憾地发现,欧洲文艺复兴运动产生的人类文明的两大成果,人文思想—尊重人,科学思想—尊重规律,在最近这百余年的发展进程中却呈现着明显的“悖论”现象:一方面,人文思想让“人”从“神”的束缚中解放出来,“对人的首创精神的尊重,对全面发展人的个性潜能的重视,对唤起人的人性意识的努力,都在人的科学技术活动的成功中得到回应”。而且,个体独立意识的确立使自由民主政体不断扩展到世界上越来越多的国家,人类对创建理想的社会生活充满了信心;与此同时,科学思想让科学技术真正成为第一生产力,促成经济梦幻般的增长,人类的生活质量借科学技术之力迅速改善,

科学技术给人类的福祉清晰可见,以至于让人们相信“似乎现在一切都要由科学来解决”。然而,另一方面,“20世纪也许是人类有史以来最残酷的世纪,在这个世纪中发生的人类对同类的残杀,对传统文化的肆意践踏,对环境的大规模破坏,对自然的掠夺性开发都是史无前例的”。尤其值得深省的,世界上各种战乱中所暴露出的人类苦难的深重和人性中邪恶力量的凶残和不可测性,多是发生在科学理性和文明程度深厚的国家,如意大利(文艺复兴的发源地)和德国(当时欧洲教育程度最高、科学技术也最发达的国家)。20世纪是一个血与泪的世纪,有太多太多的事件留在人们的记忆里:两次世界大战造成数千万人的伤亡;人类文明成果遭受空前严重的摧残;切尔诺贝利核电站意外爆炸造成近30万人丧生,15万人致残;90年代的阿富汗战争、科索沃战争等等,又有多少人在交战中丧生!有学者估计,今天,发展中国家花在军备上的费用比花在健康保健上的费用多三倍,全世界四分之三的宇宙飞船是为军事目的发射的,与此相应的是,今天地球上大约有一半以上的顶级科学家在为军事目的服务。甚至,有的国家还正在研制杀伤力不亚于核武器的声光武器和生化武器^[1]。

21世纪以来,世界科学文化和经济最发达的国家美国不仅没有成为世界前进的标杆,反而总是地区战乱的始作俑者,成为风靡全球的严重金融危机的发源地;俯瞰世界,战略核武器危机、地区冲突、海盗肆虐、恐怖袭击、政局动乱等等,虽有物质文明的高度发达,却不见人世间的太平与安逸。

3、关于两道难题的分析:时至今日,人类更加明显地面对两难的境地,科学技术革命和人类文明进步的脚步不能停下,也不可能停下,而且还会加速发展;另一方面,“文明:是诅咒还是福音?”的问题始终是困扰人类的难题。美国著名历史学家斯塔夫里阿诺斯的名著《全球通史》指出:“今天,我们已拥有必需的知识,因此,我们有摆脱数千年来的灾祸的潜力。可悲的是,这种潜力还没有发挥出来,但事实依然是,它的确存在。之所以存在,是因为过去人类的不同文明使种种进步成为可能。因此,现在我们可以回答这一问题:文明是诅咒还是福音呢?——在过去,文明既是诅咒又是福音。至于将来怎样,则取决于人类是将过去文明中积累起来的知识用于破坏还是用于建设。”^[2]目前,我们看到的现实是:人类并非将过去文明中积累起来的知识只用于建设,仍旧有人在极力将过去文明中积累起来的知识用于破坏。在用于建设与用于破坏的激烈较量中我们明显地察觉到,人类的整体智慧既未达到对科技革命和文明进步正负作用可以“应心操控”的境界,更尚无真正理解“世间人事”并懂得如何驾驭“世间人事”的能力。20世纪末期以来,人们在积极思索与探寻人类继续前进的可能方向与路径。“可持续发展理念”的提出,可视为这种思索与探寻的重大成果。然而,从1987年在东京召开的《世界环境与发展委员会第八次会议》报告《我们共同的未来》中首次提出“可持续发展”理念以来,已经20余年了,虽然不乏为人类可持续发展而努力的人和事,但总体看,效果并不令人满意。2009年“哥本哈根会议”几乎不欢而散,以及明里、暗里的各种高科技军备

竞争,实在令人忧虑!人类摆脱数千年来的灾祸的潜力,何时才能完全充分地发挥出来?让过去文明中积累起来的知识只用于建设而不用于破坏,使文明进步只是人类的福音,而不再是人类的诅咒,乃人类面临的重大难题。

4、对两种“悖论”现象和两道难题的综合反思:对上述两种悖论现象和两道难题的分析作进一步的综合思考,我们可以看到,问题不仅仅在科学技术的“双刃剑”效应上,问题更发生在人的本身。对人本身问题的成因做进一步探析,我们或许可以从人的能力与智慧、人性的善与恶去追寻因果关系。善良的人们在为人类谋福祉、使科学技术长足发展、驾驭自然能力迅速增长的同时,其控制科技负面作用和控制世界局势的智慧和能力,却未能同步增长。由于科学技术的发展速度在进一步加快,二者之间的差距似乎还在扩大;而邪恶势力发动的两次世界大战给人类留下的“纳粹阴影”,至今难以消退;举目现实之世界,种种危机、威胁和难题接踵而至。使人们不禁要问:如果科技发展成果被邪恶势力所把握,而正义善良的人们又不能有力地扼制邪恶现象和科学技术的种种负面效应,那么,人类将会面临何种结果?人们似乎已经看到:文明世界中的一切美好与繁荣有毁于一旦的危险。因此,当务之急的是人们不仅要有识别与区分善恶的意识和勇气,还要有驾驭事态、抑恶扬善的智慧和能力。

进入21世纪的人类正处于向何处去的历史拐点期,通过对历史的回顾,对现实的透视,对未来的前瞻,我们今天所面临的种种危机的化解,种种难题的回答,前进路径的选择,归根结蒂,还需回归到人,人是根本,关键在人。历史呼唤人性的新觉醒,呼唤人的更高智慧和能力;呼唤人的真、善、美精神境界的空前提升,尤其是为善的精神。我们从网上信息和许多新著里,不难看到,很多人在为之思考和探求,这是值得欣慰的,也是我们的希望所在。

中国人民在中国共产党的领导下,正在为思考与探索化解“悖论”现象和解决面临的难题的方法和途径。“科学发展观”的提出与践行,正是这一思考与探索的重大成果。科学发展观要回答的是当今世界新形势下“发展什么”“怎样发展”两大问题。基本要求是全面、协调、可持续,是遵循客观事物的发展规律。可持续发展理念的提出是20世纪人类文明的重大觉醒,认识到“生态文明”的极端重要性;人类的生存与发展,只有在保持良好的生态环境条件下,才有可能做到“可持续”。科学发展观是对可持续发展理念的深化与凝练,是实现中国可持续发展的保证。

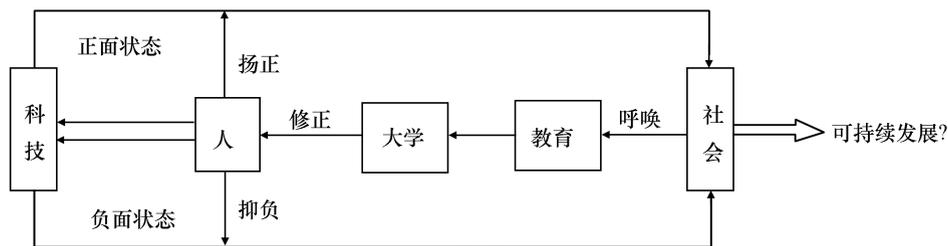
当今世界,正更多地注目和寄希望于中国,中国作为有5000年从未间断传统文明的人口第一大国,应当也可能为人类的可持续发展负更多的责任,做更多的贡献。“科学发展观”的提出和践行,正是中国共产党率领中华民族为此而作的努力。

二 当代大学的人才培养目标

(一)从“三方四态”系统运行图看当代大学的地位和作用

为了使讨论的内容之间关系更加清晰,我们可以将当今世界的运行与发展用《人类社会“三方四态”系统运行逻辑

关系图》来描述：“三方”即人（这里指个体的人或部分群体）、科学技术、人类社会（或谓由天地人构成的世界）；“四态”即人的状态、社会状态、科技正面状态、科技负面状态。它们之间的关系构成一个闭合的反馈环路：人以不同的态度和方式推进科技革命，科技革命以正面的和负面的两种结果作用于人类社会，人类社会对“正”“负”作用结果作出甄别，呼唤人们修正自己的观念、思维和作为，在科技活动中扬“正”抑“负”，实现人类社会的“可持续发展”。不难推知，



人类社会“三方四态”系统运行逻辑关系图

在这个“三方四态图”中，将“人”作为该系统的调控中心，是基于这样的认识：任何的国际性组织，乃至一个国家或各种社会团体，它们对社会状态的认定和调控最终都是由其代表人物来实现的。一种思想，一种理论，一门学说，乃至于一项政策、法规，最终都是由人提出或制订，而后由人按其理解来践行的。人的当前状态（智慧、能力、意识形态、道德水准等等）决定着该系统的运行方向。有道是：只要人正确，这个世界就会好。

诚然，在当今这个科技高度发展而又政治多极化的世界，起决定作用的并非是某几个人，而是代表各极政治力量和各种意识形态相互作用的合力。当今时代，科学技术已成为一把威力无比的双刃利剑，那么，谁在继续打造、磨砺这把剑？谁又在飞舞、使用这把剑？答案当是明确而肯定的：在高等教育已由精英教育转入大众化教育并将继续普及的现今时代，打造与使用这把利刃者，其主体无疑是大学中人和出自大学的人。时代呼唤砺剑者和用剑者不仅要具有更高的科技水准，更需具有人文精神；不仅要具有把利刃的正面打造、磨砺得更加锋利，提高其为实现人类自由和幸福开路的能力，又要具有抑制其负面作用的良知与智慧。

按这个“三方四态”的闭合反馈系统的话语讲，教育是该系统的“调控器”和“稳定器”，大学教育是人才大器总成的阶段，因而是最灵敏、最关键的“高阶调控器”和“高阶稳定器”。关键是我们今天的大学“是不是”和“能不能”成为人们理想的“高阶调控器”和“高阶稳定器”？

这样，问题就又回到了教育，尤其是大学教育，格外受到人们的关注。大学能否坚持作为人类文明的灯塔提供引领正确方向的思想与智慧？大学教育能否以科学正确的理念培养坚持公平正义与道德良知的人才？可见，是时代特征使人们对当今大学培养的人才寄予了特别的厚望与期待。

(二)关于当今大学人才培养目标内涵的讨论

“人”是这个闭合反馈系统的反馈调控点。系统能否稳定、有序、和谐地向着“可持续发展”的“应然愿景”运行，关键点是“三方四态”中“人的状态”。因为对社会状态的正确审视与辨析，对科技正负作用的认知与扬抑，乃至整个反馈闭环大系统运行的理论构架与政策方略，归根结底是人的思维与作为，是人对这个极端复杂而又变幻莫测的动态大系统的认知与调控能力。

到此，我们可以从“以人为本”理念出发，较为具体地探究大学在人类可持续发展中的时代责任和历史使命。在这个科技双刃剑的负面作用威胁着人类社会的时代，大学教育最神圣、最紧迫的使命是让“三方四态”中的“人”具备：更关注人类社会和人自身发展的前途和命运；能正确回答“科学技术应该做什么”和“社会应该做什么”的问题；自身的观念、思维和作为真正有利于实现人类社会的“应然愿景”，确保人类社会的可持续发展。也就是说，基于当今时代特征，我们今天的大学所培养出来的人才，首要的目标是要解决好这样三个方面的问题。

1、让人有正确的“关注点”。马克思、恩格斯把人的“自由”、“自觉”和“需要”看作“人的类特性”，即人都有追求更加自由和更高需求的“自觉”，这种自觉通常会表现在对自身发展和社会发展现实和未来的关注。而不同地位和处境、不同心灵和观念的人，他们的关注重点往往不同，甚至大相径庭。人的关注点，往往也是他作为的着力点。

在知识成为“资产”和“权利”，且急功近利盛行的今天，知识创新成为普遍关注的重点。然而，知识创新领域的选择，是与创新者的出发点和终极关怀有关的。在21世纪之初的一次“关于我们知道和不知道的”的讨论中，科学家们认为，我们对生活的这个世界的认识还远远没有完成。目前物理学对宇宙的了解，包括猜想只有4%，而完全未知的竟占到了70%。人类对自然界的认识是这样，对人类社会和对人自身的认识，大抵上也是如此。而且，事实正如卢梭所言：“人类一切知识中最有用、但最不完善的知识就是关于人的知识”^[3]。在卢梭看来，关于人的知识的缺失和不完善乃人类不平等的起源和基础。

大学作为培育高层次人才的熔炉和殿堂，不仅要有探索那70%完全未知的自然领域的勇气和毅力，更要在充实和完善关于人的知识方面有更多的作为；不仅要关注知识创新，

更要关注创新为谁?怎样应用?把关注的重点回归到关于人的知识的深化与完善,这既是优化大学教育本身的迫切需要,也是时代赋予大学的神圣使命。

2、能正确回答“科学技术应该做什么”和“社会应该做什么”的问题。从认识论角度看,人类文明的发展与进步历程,乃人类对客观世界与主观世界不断探问与求解的过程。而探问的方法通常有两种设问的模式:即“四个什么”(是什么、为什么、做什么、怎么做)的设问模式和“四然”(必然、或然、实然、应然)的设问模式。前者多用于科学技术的探问,从科学理论上探问“是什么”和“为什么”两个问题;从技术实践上探问“做什么”和“怎么做”两个问题;后者多用于对科学技术探问结论的辨析、判断与选择,它不仅是认识主体的哲学思辨,还与人的精神诉求和价值取向密切相关。从“或然”中看到“必然”,又从“必然”与“实然”中探问“应然”。在分析“必然”与“实然”的基础上探问“应然”,是人的“自由”、“自觉”与“需要”的类特性的集中表现,是人以自己的主观能动性实现其理想追求的起点和力量源泉。尽管人对“应然”的选判与把握难以都有“全景式”的效果,但对“应然”的不断追求,对“应然”的探问与选判逐步高远与合理,才有可能实现人类社会的可持续发展。

今天的事实(“实然”)是,科学技术为人类提供了高度发达的物质文明,每个人只要有钱,都可以通过市场得到他所欲望的消费。以商业为核心的社会生活这一现实,使科学家、学者、艺术家、政治家、民族、政党乃至整个社会都不同程度地卷入了市场与交易之中,供求关系决定着事物的价格,市场价格的支配成了现代文明的特征。而商业只问消费,不问人的真正需要,它甚至制造消费。更为严重的是,科学技术创造了各种以前不可想象的可能性,只要有可能,就一定会有人为利益去实现它。至于是否“应该”,似乎可以不屑一顾。今天的大学,也不同程度地卷入了这种商业运作之中,“钱能进来,人能出去”成为很多大学办学的原则和旨趣。这表明,在科学技术繁荣昌盛的今天,人类丧失了自己精神家园的一个重要向度——人生价值追求的“应然”。

科学理论回答物质世界“是什么”的问题,科学技术回答“怎么做”的问题,但它们不能回答也不可能回答“应当做什么”的问题;社会科学理论回答社会“是什么”的问题,应用性社会科学回答社会“怎么做”的问题,它们都不能回答“社会应该做什么”的问题。社会与科学,应该做什么,不应该做什么,都是人文来回答的。

近几年来,通过对大学发展历史的反思和对现状的正视,对照可持续发展理念,人们对早期的大学偏重人文科学,工业化时代的大学偏重实用科学,其客观因素和片面性,特别是“科学主义”、“工具理性”等的危害,已经有所认识,初步看到了现今大学应当回归到人文与科学融合的必要性和重要性。然而,在现今大学教育中,如何从对时代特征的分析出发,认识和把握现今大学的地位和作用,从而更深刻地认识现今大学“应该”做什么的问题,并在此基础上,科学构建现今大学理念体系,仍然面临若干难解之题。仅就人文与科学两者的关系而言,孰轻孰重?如何设置?如何融合?

理论上尚未有成熟的共识,实践上更存在许多难题。这正是当前人们普遍感觉到的大学危机,尤其是深层次的大学理念危机。因此,当前大学的当务之急,是切实加强大学的人文教育,重振大学精神,回答人文与科技有机融合的种种难题,尽快化解大学理念危机,使大学培养出来的人能正确回答“科学技术应该做什么”和“社会应该做什么”的问题。

3、让人的“作为”符合人类期待的“应然愿景”。人类能否向着“应然的愿景”走去,实现人类社会的可持续发展,最终取决于所有人的实践作为。人类自从有了养殖和种植,就开始有了自觉的经济活动(或谓物质生活);自从有了记事的符号和文字,就开始有了自觉的文化活动(或谓精神生活);当经济活动和文化活动的产品有了积累和剩余,便开始有了占有和分配产品的组织和权力,于是便有了自觉的政治活动(或谓政治生活)。人类文明的发展史就是这三项实践活动的自觉意识逐步加强,活动效益逐步提高,人类境况逐步改善的演进过程。因此,人们用物质文明、精神文明和政治文明来概括人类的社会生活。人们通常还用物质文明求真、政治文明求善、精神文明求美来表达对社会生活实践的理想追求。我们回首人类文明史,却不无遗憾地发现:当人们期待并努力为三个文明向真、善、美的“应然愿景”前行时,却始终伴随着假、恶、丑的阴影。一部人类文明史,就是一部真、善、美与假、恶、丑的斗争史,是一部真、善、美不断战胜假、恶、丑的斗争史。由此看来,要使人类能向着期待的“应然愿景”走去,需要人们在经济活动、政治活动和文化活动的实践中都能有真善美的“充分自觉”,有远离假恶丑的“有效自制”。

然而,目前这种“充分自觉”和“有效自制”都呈现复杂的态势:“在这样一个物质福利高度发达的时代,许多人并不思考生存的意义,但现代人的精神状态表现得并不愉快,冷漠、焦虑和不安是现代人的普遍特征。当物质利益统领了人的整个精神领域,他的自我意识使他的贪欲远远超越了生理的界限,凶残的动物一旦它的胃被充满就会停止攻击,人却停不下来。由于对物质丰裕的欲望没有限度,现代人的灵魂不仅没有感受到幸福,反而倍受折磨;他们虽饥而食,虽饮而渴,却爱而不欢,求而不得,成功而永远失败。”^[1]

从以上论述可以看到,人类社会要向“应然愿景”前进,不仅需要人们有追求真、善、美的认识上的自觉,更需要有在实践上坚持真、善、美高度统一的自为。大学作为人才大器总成的神圣殿堂,大学中人和从中培养出来的人,不仅应该具有追求真、善、美统一的精神境界,还应该具备将“实然”与“应然”有机统一起来逐步达到这个境界的智慧和能力。这无疑是非常艰巨困难的使命,也唯有大学才应当和可能担当此一历史使命。

[参考文献]

- [1] 柳廷延.科学的“真”与生活的智慧[J].中国社会科学,2002(1):31-38.
- [2] [美]斯塔夫里阿诺斯.全球通史:上册[M].北京:北京大学出版社,2009:195.

(下转第80页)

(上接第 73 页)

[3] 卢梭. 论人类不平等的起源和基础[M]. 林常山译, 北

京: 商务印书馆, 1959: 12.

Focus on Talent Cultivation in Universities from the Perspective of the Features of the Current World

LING Jun-wei

(*University of South China, Hengyang, China 421001, China*)

Abstract: The features of the current world can be analyzed as follows: two worlds, two paintings, two paradoxes and two puzzles. Based on this analysis, the author contends that the key to the sustainable development of humanities is education. Universities must have a clear mind of what kind of talents they should cultivate. Consequently, the talents who have been cultivated in universities should have right focus, know what science and technology should do and what society should do. They should be positive and pursue truth, kindness and beauty consciously; meanwhile, they should be disciplined and stay away from what is spurious, evil and ugly.

Key words: world situation; the features of the current world; university education; talents cultivation; expectation