

构建和谐校园与高校朋辈辅导工作探析

单云丽,雷小勇^①

(南华大学 药学与生命科学学院 湖南衡阳 421001)

[摘要] 朋辈辅导是遵循人本主义思想,通过积极的人际互动,为学生潜能发挥创造条件的教育辅导模式。文章旨在明确朋辈辅导在和谐校园建设中的应用价值与意义,以期探析和谐校园建设进程中朋辈辅导的推广。

[关键词] 大学生; 朋辈辅导; 和谐校园

[中图分类号] G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2011)05-0078-03

党的十六届六中全会作出了《构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》,提出建设和谐社会与和谐文化,提倡人与人、人与自然、人与社会三个层面的和谐。我们所要建设的社会主义和谐社会,应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会^[1]。高校是社会的重要组成部分,其对社会发展具有强大的辐射力和影响力,从构建社会主义和谐社会的需要看,高校作为高素质人群的集合体,理应成为和谐发展的先锋。和谐校园的构建是一个复杂的大系统,但以人文精神为特征的发展观已经成为当代人们普遍认同的基本价值,学生作为校园的主体,实现个人全面、自由、协调、可持续发展无疑是构建和谐校园的本质。

健康的心理是素质教育的基础和载体,学校心理健康教育正在成为素质教育新的生长点。在日益开放与复杂的社会背景下,大学生面临程度不同的心理压力,高校发生学生自杀意外事件已非鲜见案例,其心理健康问题越来越受到社会的广泛关注。纵观高校心理健康教育的发展趋势,高校专业心理卫生服务应尽量去适应学生需要,而不是勉强学生来适应学校的服务。据调查资料显示,学生在讨论个人问题更多的是寻求同辈而不是成人,同辈辅导员和他们的当事人可能从这种相互作用中获益^[2]。因此,朋辈辅导教育模式承担起构建和谐校园的期望符合高等教育发展之必然,意义重大。

一 高校朋辈辅导的内涵及类型

朋辈心理辅导从20世纪70年代兴起,起源于高校心理健康教育实践。这里的“朋辈”含有“朋友”和“同辈”的意思,其中“同辈”是指同年龄者或年龄相当者。因专业人员缺乏,针对大学生的咨询与辅导服务不能满足需求,美国一些学者开始探讨在学校培训学生,以帮助其他需要帮助的学生。威兰德(Vriend)于1969年发表了利用受训的高成就

学生在咨询团体中帮助低成就学生的研究报告,成为朋辈心理辅导领域的首篇论文。据调查显示,由于朋辈之间有着近似相同的价值观、思维方式、生活经历及相同的感受,相互间容易沟通交流,大学生非常愿意向朋友、同学倾诉心理困惑。近年来,我国也将朋辈心理辅导模式引入了校园。

朋辈心理辅导是指由受训或受督导过的非专业人员(朋辈心理咨询师)在周围年龄相当的同学中开展具有心理咨询功能的服务,在学生的日常学习、生活中,自觉开展心理知识普及、心理问题探讨、心理矛盾化解、心理危机干预、心理情感沟通,帮助同学解决日常遇到的实际情况和心理困扰,提高学生的自我管理能力和推动周围群体的互助、关怀、支持,实现“自助式”成长模式。

整体而言,朋辈辅导是一项实施方便、推广性强、见效快的辅导教育模式。根据不同的辅导主题常常可分为教导、调解和咨询三种辅导类型。

(一)朋辈教导。朋辈教导是指朋辈之间互相教导共同提高的一种辅导方式。美国心理学家班杜拉认为,人类行为的习得不仅可以通过反应的结果进行学习,也可以通过榜样的示范进行学习,而后者是人类学习的主要方式。我国高校普遍发展由优秀高年级学生志愿者指导新生发展社交和学习技能,尽快适应大学生活的班主任助理制度,可以视为朋辈辅导的另一种形式。实践证明,担任班主任助理的教导者一方面由于自身综合能力强,成为同辈或友伴的表率,其具有的示范对其所指导班级同学的社会发展有积极作用,另一方面基于强烈的社会责任感,会不断地自我鞭策,自我教育,社会能力也得到实实在在的锻炼和提高。

(二)朋辈调解。朋辈调解是指学校从学生中选拔出的朋辈调解员依靠沟通和调解技巧为冲突或有争端的学生双

[收稿日期] 2011-06-15

[基金项目] 湖南省2010年度湖南省共青团和青年工作研究项目“推行朋辈辅导模式,构建和谐校园”资助(编号:0054)

[作者简介] 单云丽(1975-),女,湖北襄樊人,南华大学药学与生命科学学院讲师。

^①南华大学教授。

方提供第三者的介入和帮助,有效地解决问题。大学生受身心发展规律的制约,心理发展还不是很成熟,非常关注自我,情绪自控力较低,随着社会生存和发展的竞争蔓延校园,不同地区和家庭经济条件的差异所造成大学生在生活习惯、价值观念等方面的矛盾突出,同时因人际交往知识和技能匮乏,容易导致各种人际冲突的发生。当问题依靠大学生的自我协调无法得到妥善的解决时,往往导致冲突升级。因此,朋辈调解及早介入对于化解人际关系冲突,降低校园暴力事件有着非常重要的作用。

(三)朋辈咨询。朋辈咨询可分为个体咨询和团体咨询。个体咨询与专业咨询差别不太大,更加强调咨询技巧,着重于具体问题解决。团体咨询就团体的功能而言,成长性团体心理辅导注重团体成员的身心发展、协助成员自我认识,自我探索进而自我接纳、自我肯定^[3]。其原因可能:团体创造的温暖、真诚、尊重的心理气氛,平等、和谐、尊重的人际环境,使大家能够敞开心扉,在相互借鉴经验中,澄清自我价值观念,发展自我认知与自我觉察能力,自信心得到很好地提升,情商得到有效拓展,同理心与共情心得到良好唤起,感受他人、理解他人、关心与支持他人的能力及建立人际关系的技巧获得长足发展。从而学会积极面对人生,能够建立及巩固正面的人生观,确立崭新的生存理念,开辟新型的生活模式,形成健康、积极向上的心理状态。

二 高校朋辈辅导与构建和谐校园的关系

(一)朋辈辅导简单有效,对于保持安定有序、维护校园稳定有重要的意义,是构建和谐校园的必然要求

稳定是和谐的基本特征和重要原则,但离开安全,稳定也就无从谈起。所以说,确保学生安全,尤其是尊重生命、敬畏生命、关怀生命、善待生命是高校和谐发展秉持的首要态度。当代大学生这一特殊群体,或沉浸或挣扎于社会巨大变化的熔炉中,来自成长的烦恼、生存的压力、生活的困惑、未来的迷茫,在不断的交错横生却无处渲泄释放,导致部分大学生心灵扭曲、自暴自弃,甚至犯罪轻生,这无疑是校园发展中的不和谐音符,必须加以引导。专注的倾听,合理的劝导,真诚的安慰,在很多时候会有助于深陷困境的人恢复自己的思考和判断能力,摆脱过激情绪,重拾信心。长期以来,朋辈辅导受到肯定的原因,主要在于可以弥补专业辅导人员的不足。它的特点是及时而自然,不仅有广大的接触范围,而且容易为学生利用与接受,同时,能及时提供信息。

(二)朋辈辅导所蕴含的和谐思想内涵有利于优化校园文化环境,为和谐校园构建提供重要的精神动力

校园文化是由高校的历史传统、社会习俗、民族精神、理想追求和道德情操等凝聚而成的,是大学内涵建设的灵魂与基石。培育和强化良好的校园文化环境,可以促使大学生在“随风潜入夜,润物细无声”的熏陶和影响下,有意无意地在思想观念、行为方式、价值取向、心理品质等方面与教育目标相一致,从而实现对自身的健康心理和健全人格的塑造。朋辈辅导的理念就是基于同辈和友伴间的互助、关怀、支持,它更多的是强调情感的作用,从人的需求出发,关爱人,激发人的积极性,营造一种使人团结奋进,推动形成我为人人、人人

为我的校园文化氛围。充分利用这种精神,能够激发大学生内在的潜力,更好地发挥大学生群体中的自我教育、自我服务功能。朋辈辅导模式所呼唤高扬和谐、融合的指导思想通过内化的途径,无形中把和谐校园文化成果转化为引导大学生的行为符合社会存在与发展的要求,无疑为和谐校园构建做出了积极的贡献。

(三)朋辈辅导对学生的社会能力具有促进功能,有利于学生的全面和谐发展,实现学生成人成才是高校和谐校园构建的最终目标

高校是培养人才的摇篮,以人为本是构建和谐校园的核心。随着时代进步,社会对人才的要求越来越高,高校要想协调发展,就必须以社会需要为参考点,不能再仅仅停留在人才的科学文化水平上,同时要人才的创新能力、逻辑思维能力和人际交往能力、心理调控能力以及团队合作精神都提出了更高的要求。能力是素质的表现,能力的大小是由素质的高低决定的,而学生的很多素质都需要从活动、实践训练中才能获得。高校学生通常是以宿舍、班级、社团等集体方式联系在一起,这为朋辈辅导模式提供了有效的途径。以共青团组织开展朋辈辅导活动为例,学生党、团员志愿者(朋辈辅导员)在教师的指导下,针对学生学习困难、情感烦恼、人际困扰、就业压力等相关问题及社会上流行的各种风尚、热点思潮开展辩证分析并以小组模式工作。所谓学校小组工作就是工作者在专业社会工作的价值、理论和方法指导下,充分运用小组动力,协助组员在小组中汲取他人的经验以解决自己的问题、改变行为和提升能力并促进自我成长的专业服务^[4]。一般来说,越是平等的人际关系,对社会能力的促进作用越大,因为在人际交往中,个人会获得模仿、展现、质疑、沟通、竞争、调解及合作的充分机会。

实践证明:对于朋辈辅导员来讲,充分利用积极向上,乐于助人这种精神,能最大调动个人的主观能动性,有利于实现自我成长。对于接受辅导的同学来讲,在潜移默化中逐步树立正确的世界观、人生观和价值观,能正确认识和对待自己、他人、社会和自然,建立友好和谐的人际关系,培养幸福感、知恩感等美好的心理感受,进入良好循环。朋辈辅导作为大学生实践性活动的最佳载体,能充分发挥其为促进人的全面发展而服务的功能,体现的是当代教育的终极价值。

三 实施朋辈辅导的策略与方法

和谐校园的构建是一项系统而复杂的工程,包含多方面的内容,朋辈辅导模式是体现人文关怀的心理疏导,能为构建和谐校园提供强大的人文精神支持,它运用高情感的传递,培养学生的社会责任感,变灌输为感悟,对学生个人成长发展乃至到社会舞台发展有重大意义。但不可否认的是,朋辈辅导由于是由非专业人员从事的人际协助行为,在构建和谐校园中的效果虽然令人满意,但也会存在一些缺陷,这就要求我们不断探索方法,以期跟上高等教育发展的步伐。

(一)强调重视朋辈辅导员队伍人选配备,通过以点带线,促进和谐校园的发展

朋辈辅导作为“非专业心理辅导”,影响辅导效果因素较多,包括帮扶动机、人格特质及能否平衡好自身专业学习与

参加咨询服务活动之间的矛盾等,其中辅导员个人素质起到关键性的作用。高校是各种思潮和多元文化的“交汇区”,大学生思想活跃,富于激情,很难想象一位不能正确认识社会的现实矛盾,缺乏正确价值取向的朋辈辅导员,能够去消解矛盾冲突、传播先进文化和塑造美好心灵。其次,大学生问题往往涉及家庭隐私与异性情感诉求等,除了考虑性别因素外,更要求朋辈辅导员通常需要具有良好的人格特质,如良好品德、宽容、同理心、客观、幽默、较高的智慧、兴趣广泛和较强的人际交往能力等。台湾学者魏丽敏等认为有效的咨询人员其人格特质包括下列因素:心胸开阔;敏锐;客观;真诚;非支配性;积极关注;具有沟通技巧;尊重^[5]。在和谐校园的构建中,朋辈辅导员就像优良种子一样,散播到校园的不同角落开花结果。正是这样,更是需要从立足平衡辅导员团队建设上下功夫,如选拔时适当吸收男学员以平衡女学员性别比例;多方位综合评价参选辅导员人格因素等;另外,新入校大一学生由于自身处于适应期及即将毕业大四学生受考研、就业影响精力受限均不适宜担任或续任朋辈辅导员。

(二) 针对朋辈辅导员成长调适漫长与容易造成过失的矛盾,强调健全系统辅导培训计划,提倡以线带面,推进和谐校园的发展

朋辈辅导具有适用范围广泛,模式灵活等特点,这样一来,似乎朋辈辅导员不容易也不需要强调咨询辅导技巧和知识的应用,缺乏明显的工作界限,难免在帮扶实施中把持中庸之道,缺乏有效激励,并易受到消极因素的渲染产生情绪压力等,成为朋辈辅导员不得不面对的普遍困难。因此,除了以系列培训、管理等制度建设为保障,来防止工作中的无序状态和随意性大等弊端外,更要客观地对朋辈辅导权予以适当定位,教会朋辈辅导员懂得确认大学校园内学生的需求,学习观察与评估危机,用事实来增强广大学生对朋辈辅导的认同。在形式上,要放低身段,可以将朋辈辅导人员的姓名、简历、相片等情况,提供给来访者,开展点名朋辈辅导,在时间和地点上不必太受限制,让咨询的人更加放松自如。在内涵上,要把朋辈辅导广泛用于协助挖掘班级团结精神,引导学生认识大学,减少不必要的心理困扰,给予情感支持,稳定学生情绪,提高对校园学习、生活的信心,学会合理安排时间,处理好各种可能冲突关系,同时加强对重点学生人群的监护,助其顺利完成学业,从而不断消除不和谐因素、不断增加和谐因素,希望朋辈辅导员的精神能像滚雪球般越滚越大,推进和谐校园的发展进程。最后,值得一提的是,朋辈辅导模式并不是万能的辅导模式,所以在高校需要综合各种心理辅导力量,不仅应与专业的心理辅导模式互相配合协作,形成合力,还需要由专业心理老师定期加强督导,共同为学生的身心健康保驾护航。

(三) 针对朋辈辅导推展相对滞后,强调加强朋辈辅导员绩效评价,引导朋辈辅导模式有序发展

高校以确保学校安全稳定工作为出发点,往往经常化地突出了对敏感时期重点学生人群的排查,无形中将朋辈辅导员主要定位于信息联络员和监督员的角色,过于注重结果,而忽视朋辈辅导过程,即没有通过朋辈辅导的过程来充分调

动学生的主观能动性,不利于对学生成长形成有效的激励。朋辈辅导在大学校园流行,已能确认它维护了社会的一些重要的价值观念,如果能合理评估它对和谐校园构建的影响,有一套可行的、科学的、具体的工作效能评价机制针对受训学生进行成果的检验,将更能引发学校行政更大认可和更积极支持。因此本文作者对高校大学生心理朋辈辅导员工作绩效考核模型进行研究,通过量化评价、来访学生评价、同部门其他学生朋辈辅导员评价和督导老师评价,运用层次分析法和模糊数学的方法,将定量指标与定性指标相结合对朋辈辅导员进行绩效考核,最后评出相应的等级。评估项目包括如所受助者是否可以无顾忌表达、开放自我? 辅导员技巧应用水平、工作效率如何? 受助者感受如何? 是否有效? 辅导员对可能发生意外的情况是否能作出敏锐甄别? 工作完成情况、与同事合作能力怎样等等,层次结构模型如图1,将另行文做进一步探讨。



图1 朋辈辅导员绩效考核层次结构模型

四 结语

朋辈辅导由于具有实施方便、推广性强、见效快等优点,从广阔的层面而言,能在相互平等、尊重的条件下更好发挥学生“三自”功能,有力保障了他助-互助-自助的大学生心理健康目标实现。大学生处在人生发展的关键时期,朋辈辅导的推行,不仅有利于学生个人的成长和发展,更有利于高校的和谐发展。

[参考文献]

- [1] 胡锦涛. 在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话[R]. 2005-02-19.
- [2] Morey RE, Miller CD, Rosen LA, et al. High school peer counseling: The Relationship Between Student Satisfaction and Peer Counselors' Style of Helping [J]. The School Counselor, 1993(4): 293-300.
- [3] 徐西森. 团体动力与团体辅导[M]. 广州: 广东世界图书出版公司, 2003: 26.
- [4] 吕新萍等. 小组工作[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2005: 265-276.
- [5] 魏丽敏, 黄德祥. 咨商理论与技术[M]. 台北: 五南出版社, 1996: 40-45.
- [6] 向光富, 向靖. 让同辈辅导在大学推行[J]. 中国心理卫生, 2004(12): 858-860.