

## 西方职业指导教育的人本思想及其启示

阳志成,李奇伟<sup>①</sup>,邹国球<sup>②</sup>

(南华大学 招投标管理中心,湖南 衡阳 421001)

**[摘要]** 西方职业指导教育在人本主义心理学影响下,最早以人的差异性为基础,提出认识自我、认识职业、人职匹配的主张,使人成为职业指导的重心。随后在生涯发展思想影响下,职业指导发展为一个连续的贯穿整个生涯的过程。借鉴吸收西方职业指导教育中的人本思想,促进我国职业指导教育能够始终以人的完善为目的,推动职业指导教育发展,并重构指导关系,确立互动的良性机制,最终推动人的可持续发展。

**[关键词]** 职业指导; 人本思想; 启示

**[中图分类号]** G71 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2011)05-0072-03

在西方,人本思想一直是职业指导教育的精神与灵魂所在,从最初开启了世人对“人”这个独立个体的重视,到涉及对人一生当中职业发展的关照<sup>[1]</sup>,它影响和决定了职业指导教育的产生,并作为核心理念一步步推动其迈向成熟与完善。研究贯穿整个西方职业指导教育史的人本思想对于我们加快推进以人为本的职业指导教育具有重要意义。

### 一 人本思想在西方职业指导教育中的作用

考察西方职业指导教育史,可以清晰地发现,人本思想与职业指导理论的萌芽与创立及发展有着密切联系。西方职业指导最初起源于对人与职业关系的深层反思,萌芽于关注人的教育学与心理学理论,创立于以了解自我为前提的人职匹配学说,可以说,它影响和决定了职业指导教育的产生,并从一开始就作为精神内核推动其理论体系的建构与发展。

#### (一) 职业指导教育创立时期的人本思想

19世纪中期的美国是经济迅速发展,科技日新月异,资本主义生产在深度与广度上大跨度跃进的阶段。与这一变革时代相对应的情况是资本主义生产方式下的人与职业的矛盾纠葛日益突出。在此背景下工作不再是兴趣与爱好,而变成了生硬的生存需要,更在大多数情况下异化为对人的支配与控制。“劳动者只是在他不劳动时如释重负,而在劳动时则如坐针毡。因此,他的劳动不是自愿的,而是一种被迫的强制劳动,从而劳动不是需要的满足,只是满足劳动以外的其他各种需要的手段。”<sup>[2]</sup>

与此同时,这一时期心理学知识的发展,使得研究人类行为,通过心理测试的方法来评量个体差异成为一种可能。关注人的教育学与心理学的双重推动,不仅变革了美国的教

育制度,也为职业指导理论的诞生提供了思想准备。

1908年5月,被誉为“职业辅导之父”的福兰克·帕森斯,其专著《选择职业》问世,标志着职业指导理论的诞生。帕森斯在该书中提出了一个以了解自我为前提的帮助个体进行职业选择的架构体系。帕森斯认为职业指导的目的就在于解决人的特性与职业因素相适应的问题,通过认识自我、认识职业终将实现人与职业的合理匹配。

#### (二) 职业指导教育发展时期的人本思想

在20世纪40年代,西方职业指导教育有了进一步的发展,推动它前进的思想基础是人本主义心理学。在人本主义心理学的号召下,职业指导不再局限于关注个体通过心理测量而获得的个人特性,而是试图对人格的整体性,如当事人的情意与动机进行多方考量;不再执着的以指导者为中心,而是希望通过咨询建构起以当事人为中心的理论体系。这一时期的代表人物是人本主义心理学家罗杰斯。

在罗杰斯看来,在职业指导过程中,应当考量情感的因素,以知情协调活动为主线,以情感为指导的纽带,以充分独立性、创造性,充满真实、信任和移情理解为基础推动指导的顺利进行。罗杰斯的这些观点从人的角度调整了职业指导关系,明确了当事人的地位,使职业指导更加人性化。

在人本主义心理学理论影响下,职业指导教育真正步入了人本时代,之后的相关理论如罗伊的人格理论、鲍丁的心理动力论、霍兰德的人格类型理论,异彩纷呈,都不同程度的沿着人本主义精神推动了职业指导理论的发展。

#### (三) 职业指导教育成熟时期的人本思想

从20世纪50年代开始,西方职业指导教育从深度与广

**[收稿日期]** 2011-07-31

**[基金项目]** 2010年衡阳市社科基金重点项目资助(编号:2010HSJ06)

**[作者简介]** 阳志成(1979-),男,湖南郴州人,南华大学招投标管理中心讲师。

①南华大学医学院讲师。②南华大学政策研究室讲师。

度两个方面逐步深化了对人与职业关系的认识。这一时期对职业指导教育影响最大的是生涯发展理论。

生涯发展理论认为,职业指导应当拓宽时间维度,让其充分展现“生活里各种事态的连续演进方向”<sup>[3]</sup>。他们批判了传统的职业指导理论,认为以往的职业指导或者职业咨询将研究的中心内容局限于人职匹配,而忽视了人的职业态度和要求形成的长期过程。职业选择本质上是一个连续的过程,是“人生自青春期以迄退休之后,一连串有酬或无酬职位的综合”<sup>[3]</sup>。职业指导工作也应贯穿于整个生涯过程当中,它是一个长期的、系统的教育工作。

在生涯发展理论看来,职业指导也不应局限于职业范畴,它应该“统合了人一生中依序发展的各种职业和生活的角色”,“除了职业之外,尚包括任何和工作有关的角色,如学生、受雇者、领退休金者,甚至也包含了副业、家庭、公民的角色。”<sup>[3]</sup>因为,人的生涯活动是处于周围环境中的活动,它不仅仅由个人的心理、观念构成,更重要的是它依托于整个社会的、宗教的和道德传统的氛围。以这种思路延展下去,生涯辅导发现了一条可能超越心理学局限的新的路径,它将职业指导引向统构与整合,通过心理学、社会学、教育学等多重因素的推动,促使职业指导发展到一个新的阶段。

综观整个西方职业指导发展的历史,人作为主题无论是在最初的产生,还是到之后的发展、成熟,都是其基本的理论着眼点。可以说,职业指导“之所以迤邐绵延,维系不坠,是因为扣紧了一个人权的基本核心——民之所欲”“这种需要的张力,由下而上吸引了人道(人文)主义者的关注,促使教育、政治、社会各方提供满足之道”<sup>[1]13</sup>,从而一步步推动职业指导教育发展完善。

## 二 从西方职业指导教育的人本思想中得到的有益启示

虽然中西方职业指导教育在生成基础、教育形式与内容上存在很大差异,但西方职业指导教育中的人本思想对于在中国开展职业指导教育仍然具有极大的启发意义,因为,以人为本永远是职业指导教育的基本原则。

### (一) 始终以人的完善为目的,推动职业指导教育发展

社会主义市场经济体制建立后,我国的就业格局发生了巨大变化,人员流动性增强,职业的可选择性增多,就业不再处于被安排和管理的范围,人们有了择业权,用人单位有了择人权,双方以一种平等协商、双向选择的方式进行。由此,社会主义市场经济体制中人与职业关系得以展开,职业指导也应运而生。经过这些年的发展,我国职业指导教育取得了巨大成就,教育体系逐步建立,教育覆盖面逐步扩大,指导的实效性不断增强。当然,在这些成就背后也应该看到,我国职业指导教育还处于起步阶段,存在一些与发展不相适应的问题与矛盾,特别是在教育理念上。职业指导还停留在“就业指导”之上,突出“就业为本”,将就业指导等同于职业指导,片面追求就业率的高低,注重求职技巧的培养,却忽视了对人自身的关注。在这种情况下,值得人们反思的是职业指导究竟是以人才开发为中心,还是以人本身的发展(能力、素质)为中心;是以就业为目的,还是以促进人对自身的深刻认识与完善自我的深层关切为目的。这些问题归结为一点:就

是“职业指导的目的是什么?”也就是职业指导教育的指向是什么。

带着这一问题,我们可以从西方职业指导历史得到有益的借鉴。无论是早期的职业指导教育学家,还是人本主义心理学家或是生涯发展理论学者,虽然他们的理论纷繁复杂、方法多样,但人作为主题始终是其基本的理论着眼点,而且在这种视野中的人是以个体差异性为基础的人,而不是视为一类同质化的人;是涉及所有个体的人,而不是少数人;是饱含理智与情感的人,而不是缺乏独立人格“单向度的人”。

我国职业指导教育的现状要求借鉴西方职业指导教育中的人本思想反思现有的教育理念与价值,逐步使职业辅导的重心由求职技巧培养调整到关注人自身,指向人的发展、完善,使“其潜能不断发展和现实化,使他在自我实现的过程中不断获得他的价值和尊严;并不断地向更具有挑战性、更丰富的体验挺进”<sup>[4]</sup>。职业指导的最终目的也在于指向人的发展的终极关怀,让人们能够充分认识到自身价值和创造潜能的存在,并为自身潜能的实现与发挥提供条件,在自我认知、自我发展、自我完善的发展中实现人与职业、人与社会的动态呼应。

### (二) 以人本思想指导职业指导关系重构,确立互动的良性机制

职业指导关系反映了职业指导教育过程中主体之间的地位和双方互动的过程,是职业指导能否取得预期效果的关键所在。我国职业指导教育经过这些年的发展,已经在体系上形成了具有自己特色的咨询与教育模式,对广大咨询者特别是大学毕业生提供了大量的就业服务,产生了较好的社会效果。但是,我国职业指导教育形式仍然较为单一,职业指导关系一直未被正确认识。有学者对现阶段我国职业指导的内容做了形象的归纳,称为“三大件”:即政策解读、信息发布、技巧指导<sup>[5]</sup>。就业信息发布是就业指导工作的常规内容。近年来,高校通过招聘会等形式,采集与发布的就业信息数量越来越多,信息平台载体越来越多样,但信息的质量,针对性较差,信息反馈机制建设滞后。政策解读与技巧指导则融入在传统的教育与教学方式中,主要通过从事就业管理工作有经验的老师讲授就业指导课进行。在这种教学性质的职业指导关系中,出现了类似与人本主义心理学家罗杰斯早就发现的问题,教师成为了当然的主角,学生则成为被动的传授对象,两者是指导与被指导关系,整个教学过程成了单纯的知识传递,师生之间缺乏情感的交流,活生生的职业辅导实践演变成规定性、物化的规范性知识学习。在一定层面上,它不是从人本身、从人的需要和人的发展出发的,而是把职业指导教育作为一种外部力量,形成对职业知识与技能的灌输,以使人机械地寻求自身与职业的匹配。加之,大众化的职业指导教育注重了整体的教学效果却容易忽视对个体的职业咨询要求的满足,从而使实际实施的效果大打折扣。在这种情况下,人们开始怀疑,陷入传统教育模式的职业指导能否真正担负起提升个人生涯发展能力,帮助个体做出重要生涯决定的重任。

如果将视野拓展到国外,看看西方职业指导教育是如何

在人本理念指引下发现这一问题并提出解决方案的,我们可能会少走一些弯路,获得更多的启示。罗杰斯早就指出,良好的咨询关键在于指导水平有多高,也不取决于咨询的客观条件有多好,影响咨询的核心问题是双方互动过程中的态度特性,是真实、关注与同理心。因此,主张颠覆传统的指导关系,建构起以当事人为中心的新的咨询体系。我们进一步将视角从理论转换到教育实践中,可以清晰的发现,西方国家非常注重个性化的职业辅导,通过诸如社区实习生计划、聘用学生为职业指导专家助理、将服务性学习引入学校、在就业服务中应用客户服务策略等方法引导学生在实践中对自己的个性特点、兴趣爱好和特长进行评价,帮助其确定就业意向和进行职业潜力开发,确立职业目标。除了以讲座方式对全体学生进行职业辅导外,还着重进行有针对性的个别咨询和辅导<sup>[6]</sup>。多样化的融入实践中的指导形式重构了职业指导关系,为进行良性互动提供了实现机制。

(三) 将生涯发展理念融入职业指导教育,推动人的可持续发展

随着我国职业指导教育的发展演进,终身教育、生涯辅导的理念逐渐为人们所认知,在理论界产生了很大反响。然而,在实践层面,生涯辅导仍然未得到有效开展。现有的职业指导教育主要集中于高等教育阶段,而且还常常发生于毕业期间、求职一刻,其重点在于招聘信息提供、短期职业技能培训,而不是长期的人生规划和职业设计。这样一种指导模式,忽视了人的职业观念、职业能力、职业价值观形成、发展、稳定所需的长期过程,以人为的方式割裂了人自我发展、完善的历史进程,使当事人对自己的职业、未来没有办法进行清晰的定位,只能到职业选择阶段加紧补课、匆忙应对。也使得当事人在从事现有职业时,得不到继续教育,不能在工作中提升自己,发现自己真正的兴趣所在。在这种情况下,个体真正的职业能力得不到提升,职业指导教育的效果也就不会太好。

要扭转这样的局面,必须深入反思职业指导自身的特

点,借鉴吸收西方职业指导教育中生涯发展理论的可取之处,延展职业辅导的时间跨度,实现职业规划终身化转向,更加注重终身学习,从而促进人的可持续发展。在此意义上,职业辅导是一个与人的身心发展相一致的过程。它不应该成为一时作出的有关自己终身的决定,而应该是基于人们逐步形成、完善的职业观念,是经历整个教育历程、社会影响、自我认知才形成的。职业发展过程也如同大多数事物一样,可以按照不同的标准划分成若干连续的发展阶段,每个阶段的职业规划重点、特征、学习任务不同,而每个阶段又相辅相成、紧密联系,前一阶段的职业发展任务将会促进或者阻碍下一阶段职业发展任务的完成,整个人生规划也在这环环相扣中得到时间的检验与推动。职业辅导就是通过研究不同阶段人的职业行为、发展阶段、职业适应和职业发展任务来协助个人发展并接受统一完整的自我形象,同时发展适切的职业角色形象,使个人在现实世界中接受考验,并转化为实际的职业,以满足个人需要,同时造福社会。

#### [参考文献]

- [1] 金树人. 生涯咨询与辅导[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007.
- [2] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 47.
- [3] Super, D. E. Career education and the meaning of work. Monographs on career education[M]. Washington DC: the office of career education, 1976.
- [4] 江光荣. 人性的迷失与复归——罗杰斯的人本主义心理学[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 1999: 244.
- [5] 池忠军. 大学生就业指导的理论与实践模式探讨[J]. 高等工程教育研究, 2000(2): 58-61.
- [6] 杨迎春. 美国高校职业生生涯辅导研究[D]. 华东师范大学硕士学位论文, 2006.

## The Humanistic Ideology and Enlightenment of Vocational Guidance Education in Western Countries

YANG Zhi-cheng, LI Qi-wei, ZOU Guo-qiu  
(University of South China, Hengyang 421001 China)

**Abstract:** Influenced by humanistic psychology and based on the differences of people at the beginning, the vocational guidance education in western countries proclaimed the ideology of self-awareness, vocation awareness and people-post matching which makes people become the focus of vocational guidance. Then with the influence of career development ideology, the vocational guidance has developed into a consistent part throughout the whole career process. In view of the humanism of the vocational guidance education in western countries, the vocational guidance education in China should be consistently aimed at the perfection of people. It also should aim at developing the vocational guidance education, rebuilding the guidance relationship, establishing a good interactive mechanism, and impelling the sustainable development of people.

**Key words:** vocational guidance; humanism; enlightenment