

# 论大学英语课程价值取向的历史嬗变

曾碧锋,刘明东<sup>①</sup>

(湖南第一师范学院 公共外语教学部,湖南 长沙 410205)

**[摘要]** 大学(英语)课程价值的取向是人们基于对大学(英语)课程总的看法和认识,是人们在制订和选择课程方案及实施课程计划时所表现出的一种倾向性<sup>[1]</sup>。无论是从课程的目标内涵,还是从课程的内容选择及其实实施方式上来看,都折射出一些特定的价值取向,这些价值取向被深深地烙印上了不同的历史时代大学英语这门课程变迁的特点:那就是始终围绕政治决策、经济的发展水平和中国高等教育的发展趋势,试图努力解决“是什么”、“为什么”和“怎么办”。

**[关键词]** 大学英语课程; 价值取向; 个人本位论; 社会本位论; 知识本位论

**[中图分类号]** H319 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2011)05-0069-03

在历史上,由于社会、时代主题的变化,关于课程的价值问题曾经引起学术界激烈的研究与讨论。其研究结果就是将课程价值取向归纳为两种“个人本位的价值取向”与“社会本位的价值取向”。有的学者在上述两类之外,加上“学科(或知识)本位的价值取向”<sup>[2]</sup>。知识本位课程价值观,关注学科知识的进步与开发,以至于排挤和淹没了教育对象——人本身,结果不是学科知识服务于人,而是学科知识统治者,使人成为了知识的奴隶。而社会本位课程价值观则重视课程对于促进社会发展的功能和价值,同时强调人的个性发展的社会化导向,但却轻视人的个体本身的发展,其特点是将课程理解为社会本体论观念的载体,追求人的思想行为与社会伦理和理想化了的道德、政治目标的和谐一致,个人经验被置于毫无价值甚至与社会伦理相悖的境地。至于个人本位论课程价值观,则强调对人性、人格的终极关怀,主张教育目的应依据个人需要来确定。个人本位论价值观认为,人生来就具有健全的本能,教学目的是由人的本能、本性的需要决定的,课程教学的根本目的就在于使人的本能和本性得到自由发展;个人价值高于社会价值,评价课程之价值应当以其对个人发展所起的作用为标准来衡量。

## 一 大学英语课程价值在我国不同历史时期的演变

事实上,三种课程价值取向论只是人们对课程价值的一个横向的切分,在不同的历史时期,三者当中侧重点不同<sup>[2]</sup>。若从历史的动态变化角度出发,可推断出作为大学课程的子

概念而存在大学英语课程,必然会从局部反映课程价值取向跟随历史变化而变化的特征。

### (一) 大学英语课程价值取向的早期萌芽

在中国,英语教育始于1862年的京师同文馆,它同时也开启了中国近代教育的序幕。由于教育政策总是基于国家政治和经济发展的需要,外语教育更与国家的外交、外贸和科技发展息息相关。20世纪50年代初到60年代,我国在政治上采取一边倒,跟着前苏联走,俄语几乎等同于外语教学,英语是外语学科中的“灰姑娘”<sup>[3]</sup>,在大学教学中完全没有地位,其课程价值几乎无从谈起。到了20世纪70年代末期,英语这位“灰姑娘”得以重见天日,原因就是“实现四个现代化”国策的提出。经过了十年文化大革命,在百废待兴的形势下,英语的重要性日益凸显。但人们对学习英语的热情,丝毫不能消除挫折和走弯路。当时的大学英语教学实践倾向于两个课程价值取向:即专攻科技英语(比如农业机械英语、电工英语、机械英语等)和强调听说领先<sup>[3]</sup>。但由于没有必要的积累和毫无经验,再加上当时的师资、教材建设薄弱及大学生英语知识起点低等原因,几年之后,这样的价值取向很快就演变成了外语教学史上的急于求成、急功近利。此时,中国高等教育的国际交流尚处于被动和消极状态。

### (二) 大学英语课程价值取向的发展——关注解决“是什么”

20世纪80年代至90年代初,随着《大学英语教学大纲(理工专用版)》(1985年版)和《大学英语教学大纲(文理专

**[收稿日期]** 2011-09-06

**[基金项目]** 湖南省哲学社会科学成果评审委员会2010—2011年度立项课题“生活化策略在大学英语听说教学中的运用”项目资助(编号:1011082B);湖南省普通高等教育教学改革研究项目“国际化人才培养与大学英语文化教学研究”资助(编号:2011-469)

**[作者简介]** 曾碧锋(1975-),女,湖南津市人,湖南第一师范学院公共外语教学部副教授。

<sup>①</sup>湖南第一师范学院公共外语教学部教授。

用版)》(1986年版)的先后出版,一些先进的语言学理论、二语习得理论、语言技能、语言共核和功能意念等,成为大学英语主导教材的建设理论依据,大学英语课程的目标强调大学生的阅读能力,因为当时的大纲规定“大学英语教学的目的是培养学生具有较强的阅读能力,一定的听和译的能力,初步的写和说的能力,使学生能以英语为工具,获取专业所需要的信息,并为进一步提高英语水平打下较好的基础。”这段时间的大学英语教学思想特别活跃,大家针对国外语言学、语言教学理论、心理语言学、语言测试、社会语言学、外语教学法、English for General Purposes(EGP)和 English for Academic Purposes(EAP)等诸多方面,进行认真的研究和热烈的争论,各种新思想、新认识、新理念百花齐放,争奇斗艳。此时,中国高等教育的国际交流从被动和消极状态进入了不自觉的局面。但这并不妨碍大学英语界获得一个被大多数人认可的看法:即大学英语教学以阅读作为第一要求<sup>[3]</sup>、以英语的语法或学科知识逻辑设计或编写教材、以教师为中心组织课堂教学。在当时所有入校大学生均不分级别、不分程度,统一按系别编入自然班学习,并使用同一种教材授课。学生个体、学校地域和层次的差异性均未得到应有的重视,很明显此时的大学英语课程关注的是让学生习得系统的英语知识,在高等教育精英化的象牙塔中,其课程价值在偏向知识本位论之时,似乎解决了“是什么”的问题。这样的价值定位,现在看来,“对于当时一个开放度不大,与国际直接交流较少,国民主要依靠文献资料来了解国外科技经济发展的社会现实是适合的”<sup>[4]</sup>。

(三) 大学英语课程价值取向的深化——关注解决“为什么”

到了20世纪90年代中期至20世纪末期,党中央坚持“发展就是硬道理”、“将改革开放向深层次推进”的政策,我国经济进入高速发展时期。1999年为满足国民对享受高等教育日益增长的需求,全国高校开始扩招,《大学英语教学大纲(修订本)》也应运而生。与1985、1986年的大纲相比,修订版的大学英语教学大纲首先体现了理念的变化:如大纲不再分文、理科,两份大纲进行了合并,不再只针对重点本科院校,教学培养对象从培养精英转向了所有的大学生;还强调因地制宜、分类指导;大学英语四、六级考试逐渐成为稳定的课程评价方式。此外,这份大纲还首次提出要积极大力推广合理使用网络和多媒体课件的教学手段。很明显,当中国加入WTO之后,对外交流已经扩大到了整个社会,随着国际交往的日益频繁,社会和国民对英语应用能力,尤其是听说能力的需要日益增强。这时,中国高等教育的国际交流从被动和消极、不自觉走向了积极、主动。从历史的发展眼光来看,这时的大学英语课程价值较好地回答了“为什么”的问题。因为1999年的大学英语教学大纲,能积极地吸收社会进步、经济和科技发展对大学英语课程发展的有利因素,不断追求满足社会和国家政治、经济、文化、外交、贸易和军事的发展需求,这不仅促进了大学英语课程自身的发展,还使得大学英语课程的价值核心开始从知识本位论的怀抱中走出来,向着社会本位论迈进。

(四) 大学英语课程价值趋向全面性——不仅关注解决“是什么”、“为什么”,还试图解决“怎么办”

从哲学的角度看,客体化的知识是由严密的内在逻辑连接起来的,由此确保了知识的完整性。个体必须通过习得有关的知识才能达到对其内在逻辑关系的掌握,如此方能不被浩如烟海、不断增长更新的知识信息所困扰。然而,马克思认为人类是以两种方式把握世界的,即事实认知和价值认知,前者是把握对象事实,解决“是什么”的问题,后者所要解决的是“怎么办”的问题<sup>[5]</sup>。这两种认识方式辩证统一于人类创造精神和物质财富的实践过程中,并总是伴有人们一定的价值理想和文化追求;它们直接或间接地被包含在课程知识体系中,使课程知识成为有价值之物,体现着知识主体对自身发展的期盼和精神依托。而掌握人类已有的文化遗产又是个体社会化的必由之路,其意义不仅包括个体对课程知识体系本身的习得,还包括对包含于课程知识体系中的实践性技能的运用。这就可从哲学的深度来诠释字(单词)词句、语法规则和听说读写译,为什么一直以来始终成为大学英语制定课程目标时所关注的重点。至于它们彼此的排序先后,则取决于社会和时代的发展实际及个体本身的具体需求。

哲学认为人们根据不同的需要,采用不同的角度进行抽象、概括,从而生成了不同范围的概念层次体系,用以应对不同的存在。进入21世纪,我国政治稳定,经济持续多年高速发展,英语作为世界主要交际用语之一的地位越来越重要。为迅速推进我国高等教育的发展,2003年,教育部正式启动“高等教育本科教学质量与教学改革工程”,列入计划的四项工作中的第二项即为大学英语教学改革。七年来,作为质量工程的重要内容,大学英语教学改革稳步向前推进,并取得阶段性成果:2004年制定了《大学英语课程教学要求(试行稿)》(以下简称《课程要求》),2007年发布正式稿。此时,《课程要求》既要在解决了“为什么”的基础上,又要利用大学英语教学实践和时间积累起来的经验解决好“怎么办”的问题。所以,《课程要求》首先将教学目标界定为“培养大学生的英语综合应用能力,特别是听说能力,使他们在今后的学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行交际,同时增强其组织学习能力……以适应我国社会发展和国际交流的需要”<sup>[6]</sup>。显然,21世纪的中国高等教育的国际交流已从积极和主动走向了自觉。其次,《课程要求》还对课程设置进行专门的描述“各高校应根据实际情况,按照《课程要求》和本校的大学英语教学目标设计出各自的大学英语课程体系,将综合英语类、语言技能类、语言应用类、语言文化类和专业英语类等必修课程和选修课程有机结合……”。由于课程设置是介于教学理念与教学实践之间的一个关键环节,再加上大学英语并不单单是听说课或读写课,而是一个课程体系。此外,随着基础教育英语课程改革的推进和英语课程成为小学生的必修课程,中学生英语水平不断提高;再者许多高校已开始尝试减少大学英语基础课程的学分,转而增设专业英语课程的学分,努力尝试着将以打语言基础为教学内容的通用英语 EGP(English for General Purpose)与把学科专业相结合的 ESP(English for Specific Purpose)结合起来<sup>[7]</sup>。而事实

上,ESP(English for Specific Purpose)又可分作两类:即学术英语 EAP(English for Academic Purpose)和职业英语 EOP(English for Occupational Purpose)。如上所述,这一思想其实早在20世纪80年代至90年代初,已在外语界有所关注和讨论,只不过当时由于社会和经济的发展、国人的观念认识等的局限,没有得到应有的重视罢了。ESP是以学生的需要为基础,开发和设计专业英语课程内容,目标是为了更好地促进学生自身和社会经济的发展。因此,可以说ESP实际上体现了“个性化的教学思想,会成为我国高校大学英语课程教学努力的方向”<sup>[6]</sup>。当然ESP课程的设置和开设是要以EGP为基础的,在大学里ESP的教学对象是已经解决了EGP的学生。很难想象,没有EGP做为基础,ESP能得以进行实践教学。显然,当21世纪的大学迎来了经济全球化和文化多元化之时,大学英语课程的价值核心转向了强调“人的本能和本性得到自由的发展”。很明显这样的价值取向在不忘以知识本位观作为基点的同时,兼重个人本位观和社会本位观。众所周知,知识体系是个体发展的基础,是个体得以社会化的主要途径,个体习得知识后既提升了自身的发展,同时也能促进着社会的发展;而当社会发展到一定的程度后,又会对个体提出新的要求,个体则会在这一大要求框架下,有侧重地选择学习知识以获得自由的发展。知识、社会和个体就是在这样的良性循环前进中,推动着课程的不断优化。作为高等教育的一门必修课程,大学英语课程的价值取向更加强调对未来发展的超前预期。

## 二 结语

通过上述大学英语课程价值取向演变分析,我们看到教育事实和实践的偏差往往会随着新的时期,社会发展的要求引起人们不时重新审视教育,从而使教育价值观、教育价值选择发生变化,进而建立起新的课程价值取向。人类的教育与课程正是在这种实践与价值的相互矛盾运动中不断得以发展和进步,逐渐向理想目标迈进。我国大学英语教育的

发展史,就是政治、经济、科技、文化与传统价值冲突、融合而又不断互补的过程,也是中国高等教育的国际交流从被动、消极、不自觉走向主动、积极和自觉的历程。在当前形势下,《课程要求》试图努力做到将“个人本位的课程价值取向”、“社会本位的课程价值取向”和“知识本位的课程价值取向”三种价值观在大学英语课程改革中体现得淋漓尽致,以服务于“以人为本”的社会主义核心价值体系和促进大学英语教学自身的发展。虽然有时看起来理想似乎遥遥无期,但是理想和努力的方向不能丧失,因为如果没有了理想,那我们又如何绘制行动的矢量?

## [参考文献]

- [1] 王珺. 我国大学课程价值取向的嬗变与思考[J]. 煤炭高等教育, 2003(5): 49-52.
- [2] 何艳红. 课程价值论研究的历史分析与现实思考: [EB/OL] <http://www.ezhongcheng.com/mianfeilunwen/20100311/zd1t23at98110093.html>.
- [3] 郝树棠. 探索与实践: 大学英语教学发展历程[J]. 外研之声, 2008(1).
- [4] 蔡基刚. 大学英语教学发展史上的两个新突破[EB/OL]. <http://www.englishcersp.com/jiaocai/200702/1585.html>. (英语课程网).
- [5] 刘旭东, 薛荣. 人文精神: 现代课程的价值取向[J]. 教育理论与实践, 1998(1): 39-43.
- [6] 王守仁. 全面、准确贯彻《大学英语课程教学要求》深化大学英语教学改革[J]. 中国外语, 2010(3): 6-9+22.
- [7] 顾卫星. 英语综合应用能力与自主性学习能力的培养—苏州大学大学英语教学改革试点总结[J]. 外语界, 2005(6): 12-19.

## On the Evolutions of Historic Values of College English Curriculum

ZENG Bi-feng, LIU Ming-dong

(Hunan First Normal College, Changsha 410205, China)

**Abstract:** The orientations of the values of College English Curriculum (CEC) are based on people's general view and awareness of the CEC. They are the tendencies show in the formulation and selection of curriculum plans. Whether on the content of the CEC goals, or on its implementation, some orientations of the value of CEC are reflected. These orientations are deeply imprinted by the times' characteristics and the evolution of the CEC. In order to solve the "what", "why" and "how" in the CEC's reform, the paper mainly discusses that these main characteristics, which are the Chinese political main decision, the economic development levels and the international communication trends of Chinese higher education, have always influenced the CEC's values evolutions in Chinese modern education history.

**Key words:** college english curriculum; orientations of values; theory of individual standard; theory of social standard; theory of knowledge standard.