

网络环境背景下大学生道德自我教育探析

吴 小 林

(湖南科技学院 湖南 永州 425100)

【摘 要】 网络环境特点给大学生的道德带来的负面影响主要有道德价值观冲突、道德自我约束能力下降、道德责任感缺失和情感冷漠、道德人格偏离。高校应该从培养网络道德自我教育意识、养成网络道德参与习惯、提高网络道德选择能力、激发网络道德情感和增强网络道德自律性等方面着手,开展大学生道德自我教育,以提高大学生道德修养,防止网络道德行为失范。

【关键词】 大学生; 道德; 自我教育; 网络环境

【中图分类号】 G64 【文献标识码】 A 【文章编号】 1673-0755(2011)03-0070-03

据调查,我国大学生经常上网的人数已达40%左右。网络在给大学生的学习、生活带来巨大便利和乐趣的同时,也给大学生的道德素养造成深刻的影响和冲击。网络环境对大学生道德的负面影响必然会使大学生在道德认知、道德情感以及道德行为上发生偏差,从而产生诸如网络道德行为失范、网络道德价值冲突等大量网络道德问题。因此,在网络环境下如何开展大学生道德教育,提高大学生道德修养,使大学生不至于迷失在自由的网络王国里,是高校教育工作者面临的新课题。

一 网络环境对大学生道德的负面影响

(一) 道德价值观冲突

网络是一个没有地域、距离的行动场所,在网络环境中,人受到的约束较少,容易使人放纵自己。与现实社会的道德相比,网络道德呈现出一种多元化、多层次化的特点和趋势。在网络这个虚拟的、开放的社会里进行信息传播,虽然打破了国家和地域的界限,但信息的内容仍反映着不同国家或民族的文化传统、社会价值观和社会制度等。随着西方生活方式、思想文化的大量渗透,道德标准和价值观念的冲突和歧变必然导致社会道德生活中双重或多重价值标准并存的局面。由于大学生的社会生活经验较少,对于经过伪装的思想言论的识别能力较差,加之特有的好奇心、猎奇心,他们面对多元的道德价值导向,不知道究竟什么样的行为才是道德的行为,什么样的道德观念、道德选择才是正确的。一项关于大学生道德价值观的调查中显示:大学生道德价值观在理解方面呈高度多元化倾向,各种不同的道德价值观相互并存、冲突、交融,使大学生经常性地处于相互矛盾、相互冲突

的道德价值选择中^[1]。

(二) 道德自我约束能力下降

网络社会中的道德不像传统的道德那样,主要依靠舆论来规范个体行为,而是靠网民以“慎独”为特征的自我约束。但是,网络社会中的人际交往是以符号为媒介,简化为人机交流、人网交流,此时人与人的交流缺乏现实社会的人际、法律、道德、舆论的约束,亦不需要面对面地打交道,上网的人往往缺少“他人在场”的压力,“快乐原则”支配着个人欲望,日常生活中被压抑的人性中假、恶、丑的一面,会在这种无约束或低约束的状况下得到释放渲泄。当然,从另一个侧面来看,网络环境的自由性也为缺乏自律和监督下的人的认知和行为的偏差以及网络道德危机的产生提供了可能性。在网络赋予个人以过去不可想象的巨大力量的今天,网络犯罪、计算机病毒等无数典型的事例一再告诫人们:科学技术越是发展,越是要要求人的道德自律,越是要要求人们要善用网络这一新技术。

(三) 道德责任感缺失和情感冷漠

在网络环境中,网民以“隐形人”的身份在网上操作,他们摆脱了现实社会诸多人伦关系的束缚,极大地放纵自己的行为。“在网上没有人知道你是一条狗”形象地描绘了网络行为主体的匿名状态。而现代信息网络技术的高度开放和自由,正好迎合了大学生张扬个性、崇尚自由的本性。网络的匿名性使得大学生在网上可以任意改变角色而隐藏其真实面目,并且可以同时以多种身份或角色参与网络活动,这就导致大学生的道德意识降低、责任感弱化和羞耻感丧失,使他们在网上为所欲为而不用承担责任,也不觉得惭愧和内疚。由于终日与多媒体画面打交道,人与人之间直接的交往

【收稿日期】 2011-03-19

【基金项目】 湖南省高校科学研究项目资助(编号:08C356)

【作者简介】 吴小林(1964-),男,湖南永州人,湖南科技学院副教授。

机会减少了,并由此造成了同学及家庭成员之间的感情淡漠。一些大学生更是整天沉溺于“网络社会”中难以自拔,从而感受不到对方作为一个活生生的人的反应。在这样一个相对封闭的环境里,久而久之将会导致道德心理的弱化、道德人格的扭曲。加之网络的虚拟性,人们可根据自己的需要,任意创造自己喜欢的角色,“理直气壮”地撒谎,还自以为乐。有的大学生下了网就整日惶惶惚惚,无精打采,对什么都失去了兴趣,并经常出现焦虑、忧郁、人际关系冷淡、情绪波动、烦躁不安等现象,严重危害了身心健康^[2]。

(四) 道德人格的偏离

网络给人们创造了一种全新的生存方式,即虚拟生存。这种生存方式既有别于人们独立的、封闭的、自由的精神生存方式,也有别于现实的、面对面的、受到各种制约的社会生存方式。“在那里只有公民,没有统治者;只有交流,没有灌输者或检查者。那是一块谁也无法控制的自己的伊甸园。”^[3]由于大学生心理发育滞后于生理发育,自律意识较弱,他们的道德行为常常是他律的结果,虽然在现实社会里的道德意识较为强烈、道德行为也较为慎重,可是一旦进入网络社会这个自由国度,道德防线很容易崩溃,极易造成大学生道德人格的偏离。有些沉迷在虚拟世界的大学生,常常感到现实社会中自我的渺小和无助,往往陷入痛苦的深渊不可自拔。他们像“互联网上的动物一样”,在网络社会中投注大量的时间、智慧、情感和精力,这种沉迷会进一步造成他们脱离现实社会,进而导致人格异化和人格障碍。因此,网络由供人使用的工具、客体,异化为控制人的主体,造成了主体、客体的易位,导致了人性的异化。

作为一种科学技术,它本身是中性的,带来的负面效应反映了人本身的伦理道德危机。网络对大学生的道德品质造成的负面影响不应简单地归罪于网络环境本身。因为,网络本身的特点只是为大学生道德品质所受到的负面影响提供了一种现实的可能性,网络道德问题实际上是现实道德问题在网络环境中的反映,折射出的是一个现实的道德问题。

二 网络环境背景下大学生道德自我教育对策

针对网络环境下大学生所表现出来的不良道德问题,在开展高校网络道德教育方面,不少学者提出了加强“德治”、加强“法制”、加强规范与惩戒或开发更优秀的应用及游戏软件、创造更繁荣的网络文化来吸引、引导大学生的注意力等对策。但我们不能忽视的是:虚拟的、匿名的、开放的、自主的网络社会里,在道德“他律”对网民的约束减弱的状态下,更需要网民道德的自我认识和自我约束。而大学生的道德水平正处在“习俗水平”向“后习俗水平”过渡阶段,道德的“自律性”并没完全养成,但大学生的心理发展不仅已具备自我教育的认识基础和自我调控能力,并且具有强烈的自我提高愿望,因此,网络环境下的高校德育教育更适合以及更需要大学生的自我教育。

大学生道德自我教育途径包括教育目标的自我取向、教育内容的自我选择、教育方法的自我践行、教育过程的自我调控和教育效果的自我评价。在网络环境下开展道德自我教育,应该注重培养大学生网络道德自我教育意识、养成网

络道德参与习惯、提高网络道德选择能力、激发网络道德情感、增强网络道德约束力等。

(一) 培养网络道德自我教育意识

自我教育是在主体意识基础上产生的,是人的自觉意识觉醒、主观能动性展现和自我主体地位显现的结果。主体意识就是能调动主体能动性,激励主体积极付出行动的心理机制。自我教育的前提是受教育者必须具有一定的主体意识,尤其是要有独立思考的意识。只有在主体意识的支配下受教育者自觉地评价自我,审视现实自我与理想自我之间的差距,产生自我教育的需求,才能投入到自我教育中去。在网络道德自我教育中,一方面,教育者要强化大学生的主体意识,激发他们产生自我教育的内在需要,特别是在大学生自我教育缺乏主动性的状况下,更应充分调动他们的积极性和主动性;另一方面,大学生应充分意识到自我在社会生活中的主体地位,从而自觉地反省自己的行为,并在对照了个体自身的现实自我与理想自我之间的差距后,产生自我教育的内部动力,自我教育的需求才能显现出来即而开展下去。

(二) 养成网络道德参与习惯

道德品质的形成不仅仅只是道德认知,更重要的是道德参与。个体自觉地选择教育内容,把它内化为自己的道德信念和道德价值体系,并进一步将道德信念转化为道德实践,从而逐渐在道德实践中养成道德行为习惯,最终形成良好的道德品质。从心理学的角度看,参与是人们满足自身生存、发展、表现欲望的基本途径。在网络社会里,由于高校传统的德育功能和传递效果相对减弱,而自我教育的关键是加强大学生的道德责任感和道德自觉性,这种道德责任感和道德自觉性需要通过丰富多彩的实践活动加以培养。而网络环境的虚拟性、匿名性、开放性和自主性正好为大学生道德能力的发展提供了广阔的道德选择和道德实践的机会。例如,大学生利用网络的匿名性,在网上充分而真实地展示自我的同时,应独立地去尝试、体验,并作出合乎逻辑的道德判断,采取合乎道德标准的道德行为,经过多次参与,有利于大学生提高自律性,养成良好的道德品质。

(三) 提高网络道德选择能力

道德选择是个体在面临价值冲突时基于道德判断所作的选择。自主道德选择是以自主道德判断为前提的。道德判断就是指个体运用已有的道德经验和道德知识对道德现象进行分析、鉴别、评价和选择的心理过程。它是道德意识(道德理性)的核心成分。个体在面临价值冲突时有没有自主判断、自主选择意识和能力,是判断一个人心智是否成熟、是否具有独立人格的标志,也是能否作为现代公民的标准。当代大学生面对价值多元、信息良莠不齐的网络世界,加之有些大学生存在自身价值取向偏差或自身理性判断力不成熟时,他们虽有自主选择的强烈意愿,但却没有能力做出正确的道德选择,从而陷入道德的“自我迷失”。可见,在网络这个价值多元化的社会中,对个体道德自主选择能力的培养理应成为大学生道德自我教育的重要目标之一。面对网络上形形色色的信息,大学生不要把自己封闭起来置之不理,必须进行辨别、评析和选择,力求做到正确把握自己,不

被复杂环境所迷,不被强大诱惑所动,在提高自我判断、自我选择能力的基础上,最终正确选择有利于个人发展和社会进步的事物,争取在道德上不断进步。

(四) 激发网络道德情感

道德情感是依据一定的道德认识,对现实生活中的各种行为所产生的崇敬或鄙弃、赞赏或批评、爱好或厌恶的心理体验和态度倾向,是人们对善恶的情绪和态度。良好道德情感是架起道德认知和道德行为的桥梁和纽带。大学生作为道德的主体,其道德认知和道德行为的自觉性、主动性在很大程度上是通过道德情感的作用体现出来的。正如皮彻姆所说“在道德生活中,人们考虑最多的,常常不是不断地固守原则或规条,而是更倾向于可信的品性,善良的道德感和依据真实的感情行事。”如果没有网络道德情感渗透,网络道德要求就不会自动内化为大学生网民们的心理需求,网络道德修养就将失去意义。因此,面对网络社会交往方式的变化,大学生特别需要注重对自身道德情感的培养,只有通过通过网络道德情感能量的积蓄,才能加深他们对网络道德意义的体验。

(五) 增强网络道德自律性

网络道德自律性是指个体能对自己的意念和行为进行有效的控制和调节。传统的道德教育过多地强调外在管束和惩罚手段的运用,这对于处于“前习俗水平”阶段的儿童也许是有效的和可行的,但对于道德主体意识较强的大学生

来说却是效果不佳的。一些大学生身上表现出来的“道德双面人”现象就是缺乏道德“自律”的体现。网络社会的“隐匿性”缺乏现实社会中“他律”的约束力,需要大学生具有更强的“自律”能力,即不仅要求大学生具有辨别是非真伪的能力,还需要具有抵制诱惑和控制自己行为的能力。因此,在网络环境下开展大学生德育自我教育就要充分激发和培养大学生的“自律”意识。大学生网民应该通过反复检查自身网络道德的合理性,明确自己有哪些网络品行是道德的、善的,并有的放矢地进行自我监督、自我调节、自我批评、自觉去恶从善,逐渐养成良好的网络道德品质,为最终能成为一个合乎网络道德的人,做网络世界里真正“慎独”者奠定基础^[4]。

[参考文献]

- [1] 吴小林. 当代大学生道德价值观变化新析[J]. 学校党建与思想教育, 2009(12): 58-59.
- [2] 廖传景. 谈大学生“网络道德心理”教育[J]. 太原大学学报, 2004(2): 42-44.
- [3] 李河. 得乐园·失乐园——网络与文明的传说[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2000: 43.
- [4] 张世友. “慎独”境界与大学生网络道德品质自我养成[J]. 重庆工学院学报, 2003(2): 127-129.

On University Students' Self-study of Ethics under the Circumstance of Internet

WU Xiao-lin

(Hunan University of Science and Engineering, Yongzhou 425100, China)

Abstract: Internet has caused negative effects on university students' ethics, such as the conflicting moral principles, less self-control in moral behaviour, lack of moral responsibility or emotional apathy, and deviated moral personality. Universities need to make efforts in promoting university students' self study of ethics by way of cultivating undergraduates' sense of self-study of ethics, good internet habits and capability of making good choices among various network information as well as of arousing their moral emotions and strengthening their self-control of net behaviours, so as to improve undergraduates' ethics and avoid their immoral behaviour on line.

Key words: university students; ethics; self-study; circumstance of internet