

公平与效率博弈论

——基于我国现代化建设中分配政策的成功实践之思考

司 树 鹏

(西南大学 政治与公共管理学院 重庆 400715)

【摘 要】 公平与效率本身就是一对矛盾体:过分注重公平会导致平均主义盛行,社会运行缺乏活力;过分注重效率会导致贫富差距拉大,社会不公平现象显现。我国在现代化建设过程中分配政策的成功实践告诉我们正确处理好公平与效率之间关系的重要性和必要性,同时为我们在构建社会主义和谐社会的新时期更好地处理公平与效率的关系提供了宝贵经验和不竭动力。

【关键词】 公平; 效率; 博弈

【中图分类号】 F014 【文献标识码】 A 【文章编号】 1673-0755(2011)03-0032-03

我国的现代化建设是一个全方位、立体式的过程,其中最重要的一条就是要根据生产力的发展水平和经济建设的速度适时调整和处理分配关系。在分配关系中,公平与效率是两个重要的组成部分,但二者却是一对矛盾体:过分注重公平会导致平均主义盛行,社会运行缺乏活力;过分注重效率会导致贫富差距拉大,社会不公平现象显现。因此,正确处理好公平与效率之间关系是重要和必要的。

一 公平与效率之含义

(一) 公平的含义

在哲学中,人们习惯用“公平”这一范畴,而在经济学中,人们更加倾向于使用“平等”这一概念。大多数情况下,我们在说明同一问题时,二者是相通的。而公平是对社会利益合理分配关系的一种要求和反映,在不同的历史时期,公平具有不同的内容。公平的根本问题是对社会利益的合理分配。在人类社会上,生产关系是最基本的、起决定作用的社会关系,因此它对利益分配具有决定意义。而公平是对某一特定社会形态中生产关系的反映,公平与效率的关系,最终可以归结为生产力与生产关系之间的关系。生产力决定生产关系,同时生产关系又对生产力具有反作用,一种新的生产关系的建立,归根到底是社会生产力发展的结果;而新的生产关系建立又会极大地促进生产力的发展。这种促进作用之所以能够发生,根本原因就在于新的生产关系能够使广大劳动者获得更多的公平。

公平大体上可分为两种类型:一种是权利公平、机会公平、起点公平等;另一种是结果公平、实质公平等。前一种公平可以说是基本权利的公平;后一种公平则可称之为最终

结果的公平,但是由于人与人之间实际上是有差别的,即使实行了起点公平,但如果任其发展,最终还是会出现差距的。因此,要达到结果公平,就需要通过某种外力进行干预。真正的公平应当是二者的有机统一。

(二) 效率的含义

效率一词的原初意义是指日常工作中所消耗的劳动量与所获得的劳动量之间的比率。哲学上讲的效率是人与自然矛盾关系中主观能动性的体现,是生产力的功能性指标。经济学中的效率是指通过最有效的资源配置,以尽可能少的成本去获取符合人们需求的更大的收益。由效率的基本含义可以看出,它所表征的是一种成本与收益之间的事实比率关系,并不涉及到资源由谁使用,收益由谁获取等价值问题。但是,从价值论角度讲,成本实际上是人们为换取自己所需收益而投入的价值,同样收益也是人们想获得的自己所需的利益或价值。因此,我们也可以把效率看作是一个价值概念,它与人的需求和利益密切相关。

从总体上来说,效率是一切人类社会形态赖以存在和发展的基础,是人类活动所追求的一个基本的价值目标。有了效率,人们才能获得自己所需要的利益;反之如果没有效率,就没有利益,人类就不能生存,人类社会也就不能向前发展。

二 我国在现代化建设过程中的公平与效率之博弈

(一) 建国初期到改革开放前我国分配政策中的公平与效率之博弈

我国在建立了社会主义国家后,建设一个社会主义强国成为全国各族人民的奋斗目标。我们党和政府制定的各项政策措施也紧紧围绕这一奋斗目标进行展开。面对建国初

【收稿日期】 2011-04-16

【作者简介】 司树鹏(1985-),男,山西晋城人,西南大学政治与公共管理学院硕士研究生。

期积贫积弱的社会现实和社会主义大国苏联的影响,为了尽快实现由社会主义大国向社会主义强国的迈进,我国逐步形成了高度集中的计划经济体制。从推倒“三座大山”到社会主义“三大改造”的顺利实现,我国形成了单一的公有制经济的所有制结构,受此决定的影响,我国逐步形成了平均分配这一单一的收入分配政策。

在平均分配政策的影响下,我国发挥了集中力量办大事的优势,社会主义建设取得了巨大的成就。社会公平摆到了显著的位置,城市与乡村、人与人之间差距较小,这对建国初期的社会主义建设起到了积极的促进作用,有力地推动了我国建设社会主义强国的步伐,全国各族人民建设社会主义强国的信心和决心也更加坚定。

但是在建设社会主义强国的过程中,如果过分强调社会公平,就会带来平均主义盛行,社会缺乏活力等一系列问题和矛盾。我国在建设社会主义强国的过程中所制定和实行的“大跃进”运动和人民公社化运动就把平均主义推向了顶峰,所带来的后果是我国经济的畸形发展,国有企业运行效率低下,农业发展缺乏活力,人民生活水平普遍下降,加之三年自然灾害的影响,我国建设社会主义强国的步伐受到了前所未有的阻力,人们的温饱问题难以解决,这极大地挫伤了人们建设社会主义强国的信心,带来了一系列的社会问题。

在中国共产党第九次全国人民代表大会上,我们党认真总结了“大跃进”和人民公社化运动的经验教训,制定了“调整、巩固、充实、提高”的经济建设奋斗目标,使我国逐步从平均主义的圈子中摆脱出来,我国的社会主义建设得到了有效的恢复和发展。

(二) 改革开放以来我国分配政策中的公平与效率之博弈

1978年党的十一届三中全会以后,我国制定了改革开放的基本国策,开始对单一的公有制经济的所有制结构进行改革,从最初的“资本主义可以有计划,社会主义也可以有市场,计划和市场不是区分姓资姓社的问题”到“计划经济为主,市场调节为辅”再到“以公有制为主体多种所有制经济并存”的所有制结构的形成,表明我国把经济建设中的效率摆在了显著的位置。在分配政策上逐步形成了“以按劳分配为主体,多种分配方式并存”的分配政策,随着改革的不断深化和社会经济的发展需要,劳动、资本、技术和管理等生产要素按贡献参与分配的制度逐步确立并不断完善,形成了我国当前的收入分配政策的主要内容。

在“允许一部分人,一部分地区,通过诚实劳动先富起来”的前提和“效率优先,兼顾公平”原则的激励下,极大地调动了社会各行业的生产积极性,我国的经济建设得到了飞速的发展,取得了举世瞩目的成就,人民生活水平从总体上得到了显著提高。但是,在改革开放初期的社会主义中国,由于各项政策措施和法律法规的不完善性,也导致了一系列的社会问题:一部分先富起来的人和地区,并没有认真贯彻“先富帮后富,东部发达地区帮中西部欠发达和不发达地区,最终达到共同富裕”的原则,从而使得区域之间、城乡之间、人与人之间的贫富差距越来越大,社会不公平现象集中显

现,人们心理失衡越来越严重,社会的不稳定、不和谐因素增多。

面对在建立社会主义市场经济体制的过程中出现的日益严峻的社会问题,我国采取了一系列行之有效的措施来调节社会中越来越严重的不公平现象:西部大开发战略、振兴东北老工业基地、中部崛起等一系列政策的出台和实施,缓解了地区之间、区域之间的不平衡、不公平现象,使得地区之间、区域之间的矛盾有所缓和。

党的十六大以来,我国把社会公平摆在了显著位置,更加注重人与人之间的公平,提出了在科学发展观的指引下,构建社会主义和谐社会的伟大战略,严格贯彻和执行“五个统筹”的政策措施,在分配政策上由原来的“效率优先,兼顾公平”的分配原则逐步调整为“效率与公平并重,初次分配注重效率,再次分配注重公平”的分配原则。这一系列的政策和措施缓解了地区之间、区域之间、人与人之间的不公平现象,贫富差距有所缓和,社会发展全面提升。

三 在构建社会主义和谐社会的新时期要做到公平与效率的辩证统一

在构建社会主义和谐社会的新时期,我们要在科学发展观的指引下,坚持“以人为本”理念,着力改善民生,不断满足最广大人民的根本利益,在分配政策上就要做到公平与效率的辩证统一。

(一) “鱼”与“熊掌”的辩证关系

一些学者认为“要追求公平,就必然会带来社会劳动生产的效率降低;要讲求效率,就必然会带来社会贫富两极的分化,社会公平遭到破坏。公平与效率就像鱼与熊掌的关系,不能做到二者兼得。”但是,从深层意义和实质上看,公平与效率二者本身就是辩证统一的。

首先,公平和效率本身属于不同范畴和系统。公平讲求的是人与人之间、社会各部门之间的公平,从本质上看是属于生产关系系统。效率就是要在处理人与自然的系统中促进生产力的发展,提高生产力发展水平,从本质上说效率是从属于生产力系统。生产力和生产关系的辩证统一也就决定了效率与公平二者也是辩证统一的。二者属于不同的范畴和系统,所以不能将二者简单地进行对比和评说。

其次,没有效率的公平是虚无的,没有公平的效率是危险的。这就是说公平和效率在人类社会发展的各个阶段会出现阶段性特征:在生产力水平低下的原始社会,人与人之间的公平性原则得到了最大发挥,但是人们还是过着相对贫穷的生活,在这种情况下,只有出现了剩余产品,出现了私有制,才能激发人与人之间的竞争意识,随着生产效率的提高带来了生产力的解放、社会的进步和人民生活水平的提高。同样,在生产力极大发展,社会财富极大丰富的社会状态下,追求生产效率就成为第一位的要素,但是社会成员彼此之间的激烈竞争不可避免的带来了社会公平的逐步削弱,引发贫富差距,这时就要发挥国家的宏观调控能力,以缩小贫富差距,维持社会的稳定和良性运行。

这些理论告诉我们,公平和效率二者本身就是一个矛盾体,不能机械的将二者摆在同一位置,只有根据具体的社会

运行状况和当时社会的生产力发展水平的高低,灵活处理二者之间的关系,才能最大限度的发挥二者的优势,促进社会的良好运行和有序发展。

(二) 把“蛋糕”做大的同时,更要把“蛋糕”分好

以上原理告诉我们,公平和效率从根本上讲是能够实现二者的有机统一的。那么,在我们建立健全社会主义市场经济体制,积极构建社会主义和谐社会的今天该如何处理二者之间的关系呢?

首先,要把“蛋糕”做大。改革开放三十多年的成功实践告诉我们:发展才是硬道理。经济要腾飞,社会要发展,就要讲求生产效率。社会主义的根本任务就是要解放生产力,发展生产力,这就要求我们在建设社会主义和谐社会的过程中要积极构建社会主义市场经济体制,建立健全社会主义市场经济体系。社会主义市场经济是追求效率的经济,在竞争中才能实现效率的提高,竞争要求企业和经营者努力提高自己的技术水平,以期降低生产成本;竞争要求企业和经营者要时刻注意市场供求变化,处理好市场中的供求关系。只有在正当的竞争中,社会资源才能得到合理优化的配置,社会生产效率才能得到有效的提高。所以没有竞争,市场经济就不能有效运行,资源就不能得到优化配置,也就不会有高效率的市场经济。因此,要想把“蛋糕”做大,我们必须发挥市场调节资源配置的作用,积极构建社会主义市场经济体制。

其次,把“蛋糕”做大的同时,更要把“蛋糕”分好。在构建社会主义和谐社会的今天,我们更要牢记我们建立的市场经济是社会主义的市场经济,贫穷不是社会主义,但是,两极分化也不是社会主义,我们建设的社会主义是要实现共同富裕的社会主义。党的十七大报告明确指出“必须在经济发展的基础上,更加注重社会建设,着力保障和改善民生,推进社会体制改革,扩大公共服务,完善社会管理,促进社会公平正义。”这表明我们建立的社会主义市场经济,构建的社会主

义和谐社会要求做到公平与效率的有机统一。为此我们要做到以下几点:

第一,要进一步完善收入分配制度,规范收入并存的分配制度。国家要加强收入分配的宏观调控,在经济发展的基础上,更加注重社会公平,着力提高低收入者的收入水平,逐步扩大中等收入者的比重,有效调节过高收入,坚决取缔非法收入,促进社会公平建设。初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系,再分配要更加注重公平。

第二,要统筹城乡发展,逐步改变城乡对立二元结构。要逐步形成城乡发展与改革的配套互动、协调推进的机制。要对农业结构进行战略性调整,实现农业的可持续发展;要充分发挥科学技术的生产力作用,积极推进城乡互动发展;要加大对农村教育的投资,逐步改革和完善城乡户籍制度,逐步消除农村劳动力转移的制度障碍,积极构建城乡劳动者平等就业的体制和制度。

第三,要逐步调节地区之间、区域之间的协调发展。国家要制定相应的政策措施和法律法规,积极调节区域间、地区间的差距。制定诸如西部大开发战略、振兴东北老工业基地、中部崛起等措施,逐步消除地区经济发展的不平衡性,促进地区和区域之间经济的协调发展。

社会和谐是社会主义的本质要求,我们要在科学发展观的指导下,在构建社会主义和谐社会中,不断建立健全社会主义市场经济体制,做到效率与公平的有机统一,使全体人民共享改革的成果。

[参考文献]

- [1] 何林. 社会主义市场经济下的公平与效率问题研究[J]. 甘肃科技, 2010(2): 117-118.
- [2] 徐琛, 欧阳和霞. 公平与效率的统一是社会主义的本质属性[J]. 实事求是, 2010(3): 19-22.

The Game Theory of “Fairness and Efficiency”

——The thinking based on the successful practice of distribution policy in our country's modernization construction

SI Shu-peng

(Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Fairness and Efficiency is a pair of encompasses. Too much emphasis on fairness will lead to equalitarianism and social running will be lack of energy. On the contrary, too much attention to efficiency will make the gap between rich and poor widen and social inequality appears. The successful practice of the distribution policy in modernization construction of our country tells us the importance and necessity of handling the relationship between fairness and efficiency correctly. At the same time, they also offer the valuable experience for us to deal with the relation between equity and efficiency better in the new period.

Key words: justice; efficiency; game