

# 论“丰”的语素化

陈 练 军

(漳州师范学院 中文系, 福建 漳州 363000)

[摘 要] “丰”在上古汉语中是个典型的性质形容词;南北朝时期,“丰”进入了半自由语素演变阶段;到唐代,“丰”总体上基本实现了语素化。情状范畴方面,由“丰”所构同素双音词逐渐向状态形容词转变。

[关键词] 丰; 语素化; 性质形容词; 状态形容词

[中图分类号] H141 [文献标识码] A [文章编号] 1673-0755(2011)02-0083-04

大量古代汉语的单音词,在现代汉语中演变成黏着性的构词语素,这一过程,我们称之为单音词的语素化。本文讨论的“丰”是单音形容词语素化演变的个案研究之一<sup>[1]</sup>。

## 一 “丰”是性质形容词

宋亚云通过对大量上古汉语形容词(宋文所指形容词均为单音性质形容词,下同)或近似形容词的研究,提出了鉴别上古汉语形容词的四条标准<sup>[2]</sup>:(一)受程度副词修饰,并且不带宾语;(二)用于比较结构,表示比较义;(三)做定语,表示修饰义;(四)做谓语,表示描述义。

每符合一条标准就赋值 1 分,最后得分称之为“属性值”。宋文规定,如果某个词既能受程度副词修饰,又能用于比较句,则只计算 2 分,加上它们不受程度副词修饰直接做定语得 1 分,做谓语得 1 分,总计 4 分,这样的形容词是全能性形容词,也即典型的形容词;属性值为 3(符合三条标准)的是次典型形容词;属性值为 2 的是不太典型的形容词;属性值为 1 的是最不典型的形容词。通过计算得分的高低,可以判定形容词性的强弱,形容词性越强,得分会越高,反之亦然。由此,我们可以清晰地看到,整体上古汉语形容词系统是一个形容词性由强而弱的连续系统<sup>①</sup>。

据宋文的考察,“丰”<sup>②[3]</sup>在上古是个典型的性质形容词,属性值为 4 它符合上述四条标准。从语料中我们确实找到了合乎这四条标准的例句,说明“丰”在上古的确是一个性质形容词。

### 标准(一):

- (1)乱狱滋丰,贿赂并行。(《左传·昭公六年》)
- (2)皆死久矣,从属弥众,弟子弥丰,充满天下。(《吕氏春秋·仲春纪·当染》)<sup>③[4]</sup>

### 标准(二):

- (3)呜呼!王司敬民;罔非天胤,典祀无丰于昵。(《尚

书·高宗彤日》)

- (4)吾事鬼神丰,于先君有加矣。(《左传·昭公二十年》)

### 标准(三):

- (5)湛湛露斯,在彼丰草。(《诗·小雅·湛露》)
- (6)掌小祭祀将事侯、禋、禘、祠之祝号,以祈福祥,顺丰年,逆时雨,宁风旱,弥灾兵,远罪疾。(《周礼·春官·宗伯》)

### 标准(四):

- (7)岁丰,五谷登,五谷大轻,谷賈去上岁之分,以币振之。(《管子·山至数》)
- (8)是以用民无不听,求福无不丰。(《国语·鲁语上》)

## 二 双音化导致“丰”的语素化

“丰”的语素化动因来自双音化。在先秦,已出现“丰”的双音组合,如丰满,但它的短语特征还是比较明显,词义结构清晰。

- (9)寡人闻之,毛羽不丰满者不可以高飞,文章不成者不可以诛罚。(《战国策·秦策一》)

从西汉起,“丰”的双音词开始增多,东汉时双音词数量大增,南北朝“丰”的双音词数已经超过单音词数,见下表<sup>④</sup>。

表 1 南北朝“丰”单双音词的词频比较

	法显传	《三国志》裴注	宋书	齐民要术
单音词	0	16(3)	19(9)	4
双音词	3	19	42	7

南北朝时期,“丰”有不少并列式双音组合,如丰约、丰耗、丰省、丰丽、丰杀、丰俭等,但还没有凝固成词,显然是酌

[收稿日期] 2011-01-15

[作者简介] 陈练军(1975-),男,江西上高人,漳州师范学院中文系讲师,博士。

律组合。还有的单音词是出现在四字格中,如俭多丰寡、民和年丰、民丰稟实、财丰用足、时和年丰、载溢载丰、财阜国丰、丰家余餐、捐丰从损、肴膳丰腆等,这说明“丰”单用时已经开始受到韵律的制约,句法自由度逐渐下降,“丰”进入了半自由语素演变阶段。

唐代“丰”单用例已经很少见了,主要出现在书面语色彩较强的语料中,再就是四字格或其它文言格式,显然也是限于出现在韵律组合中。这表明唐代“丰”在句法层面已经黏着化,词法层面已经具备较强的构词力,总体上基本实现了语素化。

### 三 “丰”单双音形容词情状范畴的转变

#### (一)“丰”单双音词的句法、语义变化

“丰”由单音变双音,语义上出现从性质形容词向状态形容词游移的现象。“丰”所构双音形容词有丰熟、丰昌、丰乐、丰饶、丰盛、丰实、丰给、丰收、丰足、丰稔、丰登、丰富、丰赡、丰厚、丰泰、丰丽、丰硕、丰盈等,都是状态形容词。

形容词类型和量性特征及句法成分之间存在一定的关联<sup>[5]406</sup>:

	无标记组配	无标记组配
量性特征	弥散/隐性	固化/显性
句法成分	定语	谓语
形容词类型	性质形容词	状态形容词

我们看到,“丰”的单用例的语法功能随着语素化进程而有所变化。在先秦是谓语例多于定语例,但在中古以后,“丰”单用时的定语例增多。这种变化,一方面是由于“丰”在句法自由度下降之后,定语是比较适合其生存的句法位置;另一方面,“丰”作为性质形容词,充当定语是它无标记的句法功能,主要起到对事物情状进行陈述的表述功能。

“丰”的同素双音词绝大多数做谓语,描述事物的状态。

(10)如是则天气奉养而生物丰美矣。(《韩诗外传》卷7)

(11)若夫阴阳调和,风雨时适,五谷丰熟,盗贼衰息,人举廉让,家行道德之功,命禄贵美,术数所致,非道德之所成也。(《论衡·答佞》)

(12)城北有陂泽,水物丰盛。(《宋书·徐湛之传》)

再看“丰”在从单音变双音过程中的语义变化。单音词“丰”多表弥散量,通过句法手段来实现计量方式,即用“程度词+形容词”的方式来完成弥散量到固化量的转化。如:

(13)乞垂圣恩,宁济百姓,数年之间,国用少丰,然后更图。(《三国志·吴书·陆逊传》)

(14)缙私财甚丰,乡里士庶多负其责,覲之每禁之不能止。(《宋书·顾凯之传》)

(15)世祖遣秀之修复,雍部由是大丰。(《宋书·刘秀之传》)

(16)人民山居,五谷甚丰。(《洛阳伽蓝记》卷5“闻义

里”)

在双音化之后,双音词的情状特征向状态形容词游移,计量方式表现在词法上,双音词的语义内涵可以描述为“性质+程度量值”。这种语义变化,折射在句法上的表现是,这些双音词一般不能再被程度副词修饰。

(17)在提和卫国,人民长寿,慈孝仁义,地沃丰盛,其世太平。(东汉·竺大力共康孟详译《修行本起经》卷1,3/461b)

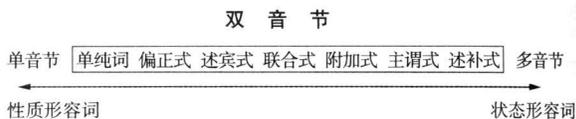
(18)国民炽盛,丰饶宁静,率皆贤行戒德相嗟。(东汉·支曜译《成具光明定意经》,卷1,15/454c)

(19)吴孙皓时,尝岁无水旱,苗稼丰美,而实不成,百姓以饥,阖境皆然,连岁不已。(《宋书·五行志》)

(20)瑜房中生双桐,根枝丰茂,巨细相如。(梁·慧皎《高僧传》卷12“宋庐山招隐寺释僧瑜”)

#### (二)“丰”的构词式

不同的双音构词式与形容词情状范畴的关联如下<sup>[5]409</sup>:



“丰”的双音形容词差不多都是联合式双音词,“丰”与另一构词语素之间多是同义、近义关系。由于联合式处于上述关联标尺的中间位置,所以“丰”所构双音词也多少带一些性质形容词的特征,因此也有极少数双音词可受程度副词修饰。

(21)然依法为池养鱼,必大丰足,终天靡穷,斯亦无赏之利也。(《齐民要术》卷六“养鱼”)

(22)周所住廊庭坛有数株大柏树,其户前一树甚丰茂。(《周氏冥通记》卷1)

能受程度副词修饰,说明“丰足”作为状态形容词的典型性会有所减低,并不能否定“丰足”状态形容词的身份。在唐代以前,“丰”所构双音形容词能受程度副词修饰的并不算太多,但在现代汉语中“丰富”、“丰盛”、“丰厚”等都能受程度副词的修饰,这可能是由于语用表达时,为突出强调程度之高,再在状态形容词前加程度副词,从而造成程度义的赘余迭加。

综合起来看,单音词“丰”作为性质形容词,多做定语,表示断定的语义,以量点的记量方式表现弥散的量性特征;“丰”的同素双音形容词多做谓语,对相关事物进行描绘,以量段的方式表述固化、显性的量性特征。

由于性质形容词的表量方式多为句法模式——“程度词+形容词”,而状态形容词是词法模式,性质形容词到状态形容词转化的语义基础是二者都包含性状特征。以“丰厚”为例:

(23)吾事鬼神丰,于先君有加矣。(《左传·昭公十二年》)

(24)我家明当除服作祭,祭甚丰厚,君明随去。(《太平广记》卷 320“任怀仁”条引《幽明录》)

(23)中的“丰”义为丰盛,(24)中的“丰厚”义为丰盛隆厚。(23)中的“丰”表性质,(24)中的“丰厚”表状态,(23)(24)中的语素“丰”都有“丰盛”义。(24)中的双音词“丰厚”语义结构明晰,“丰厚”由“丰”发展而来,继承了“丰”表“丰盛”的性质义,和“厚”语素义“隆厚”迭加,造成“丰厚”表量的显性化。

### (三)“丰”情状范畴的转变与单双音节的关联

功能主义的语言观认为,语言结构特别是语法结构在很大程度上是人的经验结构的模型,或者说语法结构跟人对客观世界的认识有着相当程度的对应。由此,性质形容词大都采用单纯式构词,在词语外在形式上与简洁的单音节构造相对应;而典型状态形容词则采用合成式构词,与复杂的多音节构造相对应。这种迥异的音节表征是复杂性像似动因掣肘的结果,是概念内涵简单与繁复的摹写。因此,双音节不是性质形容词的典型形态表征。张国宪<sup>[5]</sup><sup>330</sup>在沈家煊<sup>[6]</sup>研究的基础上建立了一个现代汉语形容词、名词、句法成分和音节四个范畴之间的关联标记模式:

	无标记组配	无标记组配
音节	单音节	双音节
名词	类名	个体名
形容词	性质	状态
时间性	恒久	临时
句法成分	定语	谓语

这个标记模式表示:单音节性质形容词作定语来修饰单音节表类名的名词是无标记的,双音节状态形容词充当谓语来陈述双音节个体名的名词是无标记的,而其他的组配方式,如单音节性质形容词作谓语陈述双音节的个体名名词,双音节状态形容词作定语修饰单音节类名名词,都不同程度地呈现出有标记性。从音组模式上可以笼统地表述为 1+1 的定中组合和 2+2 的主谓组合是无标记的,而其他韵律组合都有程度不等的标记性。这种概念与形式的关联落实到现代汉语上就是性质大都用单音节形式、状态大都用多音节形式表述,由此可见音节与形容词语义之间的紧密关联。

作为一种关联模式,反映的是不同语言要素之间的普遍共性,但也可能存在偏离共性的个体差异。我们看到,“丰”的发展与此标记模式就不太一致,单音性质形容词“丰”做定语修饰的并非全都是单音节类名,也有抽象名词,如:

(25)甘棠枯于丰草兮,藜棘生于中庭。(《楚辞·九叹·愍命》)

(26)则此五者而受天之丰福,豨民之助力。(《国语·周语下》)

双音节状态形容词充当谓语陈述的也并非都是双音节个体名名词,有很多是抽象的集体名词,如:

(27)甘露降,时雨至,年谷丰孰,民不疾疫,众人善之,然而贤主图之。(《史记·赵世家》)

(28)于是杀牛祭孝妇冢,太守以下自至焉,天立大雨,岁丰熟,郡中以此益敬重于公。(《说苑·贵德》)

(29)中央生湿,湿生土,其德溽蒸,其化丰备,其政安静,其令湿,其变骤注,其灾霖溃。(《素问·气交变大论》)

(30)土乃润,水丰衍,寒客至,沉阴化,湿气变物。(《素问·五常政大论》)

(31)土地肥美,人物丰饶,百谷尽登,五果繁熟,夜闻钟声,遍满世界。(《洛阳伽蓝记》卷 5“闻义里”)

仔细分辨这些双音形容词出现的语境,几乎都是排比或对偶句式,带有明显的比较意味。所以这些偏离标记模式的用例,可以看作是有标记的用法,总体上并不能否定“丰”不同情状范畴与单双音节之间的关联。

总起来说,“丰”在上古是个典型的性质形容词;南北朝时期,“丰”进入了半自由语素演变阶段;在唐代,“丰”总体上基本实现了语素化。情状范畴方面,由“丰”所构同素双音词逐渐向状态形容词转变。

### 注释:

① 宋文所提出的四个鉴别标准以及操作方法有值得商榷的地方,那就是每一标准出现的频次如何处理?是否某一标准偶尔出现一两次就算具备该特征?也就是说,所具备的几项标准中,也应当有强势用法和弱势用法的分别,这样才能准确反映该形容词的实际面貌。宋文也特别强调,有些典型的形容词在上古时期并不能同时符合这四条标准,比如“黄”,在上古一般只能做定语或者谓语,几乎看不到受程度副词修饰或用于比较句,所以属性值为 2 依据上述标准当视为不太典型的形容词。这种检测结果与一般人的语感相矛盾,所以该标准还有需要改进的地方。尽管如此,在没有找到更好的鉴别标准前,我们还是得根据宋文提出的标准展开讨论。

② 《古辞辨》:“丰”和“丰”在简化字中归并为一字形。在古代汉语中,它们是声音相近、所记的意义相交错的两个字。“丰”由享祀丰洁才能丰收、丰收才能祭物丰盈引申出丰收义。“丰”,《说文》“草盛丰丰也”。“丰丰”是个连绵词。……“丰”的草茂义实际上来自“丰”,“丰”是写作“丰草”的“丰”的单音化的结果。……在形容人的容貌上,“丰”同样来自于“丰”,是“丰盛”、“丰容”的节省形式。在现代汉语中有丰<sup>1</sup>和丰<sup>2</sup>,丰<sup>1</sup>有三个义项,分别为 ① 丰富;② 大;③ 姓。丰<sup>2</sup>义为形容人美好的容貌和姿态。就义项的分合而言,现代汉语中丰<sup>1</sup>和丰<sup>2</sup>(除表“姓”义外)共有三个主要义项,而古代汉语中的义项比这多得多,《汉语大词典》列出了 20 个义项,《汉语大字典》列有 15 个义项。尽管二典因义项分列过细为学界所诟病,但从另一个角度也反映出“丰”在古代汉语中的用法之多。由于古今义项的分合不一致,古今义项间不存在一一对应的关系,但各义项间还是有意义上的联系的。我们就根据意义引申的远近,将“丰”在古代的义项系联为三个语义系列:1. 丰盛,丰富,昌盛;2. 大,高大;3.

容貌丰满,又表仪态美好。我们仅考察“丰盛,丰富,昌盛”义列。

③王利器疏:“孙诒让曰:‘从’当作‘徒’,形近而误。”

④单音词统计数据中,前一数字为单音词总数,括号中的数字为四字格用例数。

#### [参考文献]

- [1] 陈练军. 古汉语单音词语素化的历时研究[D]. 南京大学博士学位论文, 2009 78-82
- [2] 宋亚云. 上古汉语性质形容词的词类地位及其鉴别标

准[J], 中国语文, 2009(1): 12-23+ 97

- [3] 王凤阳. 古辞辨[M]. 长春: 吉林文史出版社, 1993 966-967.
- [4] 王利器. 吕氏春秋注疏[M]. 成都: 巴蜀书社, 2002 234
- [5] 张国宪. 现代汉语形容词功能与认知研究[M]. 北京: 商务印书馆, 2006
- [6] 沈家煊. 不对称和标记论[M]. 南昌: 江西教育出版社, 1999 30-32

## On the Morphemization of “FENG” (丰)

CHEN Lian-jun

(Zhangzhou Normal University, Zhangzhou 363000 China)

**Abstract** FENG was a typical property adjective in ancient Chinese; it transformed into a sem+free morpheme in Southern and Northern Dynasties, and finally became a boundary morpheme in Tang dynasty as a whole. As for its category, those multi-syllable words which is comprised by FENG shifted into stative ones.

**Key words** FENG (丰); morphemization; property adjective; stative adjective

(上接第 82 页)

## Tactics of Teaching Information Management Based Optimal Flow

LUO Cheng-hui

(University of South China, Hengyang 421001, China)

**Abstract** There will be a new faster development of tertiary education in China. So it is very important to promote teaching management for colleges by using information technologies and science. This paper analyzes the status quo of teaching information management and draws the problems of this. At last, it puts forward the tactics for promoting the teaching information management by optimal flow of teaching management.

**Key words** teaching management; status quo; work flows; tactics