

立足服务社会为目标的中小型高校办学模式研究

陈海利

(南华大学 招生就业处, 湖南 衡阳 421001)

[摘要] 随着改革开放和市场经济体制的确立与发展, 地方高校原有的办学模式已经难以适应社会发展需要, 有的甚至面临生存危机。要建立起既适应地方经济社会发展需要又符合高校自身发展规律的地方高校办学模式, 必须更新办学理念、找准办学定位、突出办学特色、创新办学体制、提升办学质量。

[关键词] 中小型高校; 办学模式; 办学理念; 服务社会

[中图分类号] G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2011)02-0070-05

随着高等教育大众化时代的到来, 以谋求平等为目标, 为大众服务为使命的地方中小型高校迅速崛起, 有力地促进了高等教育更加贴近各地方社会发展的实际需求, 服务社会成为高校特别是地方高校的重大职能。如何找准自己的办学模式, 在激烈的竞争中立于不败之地, 并大幅度、快速提升学校的实力, 是地方中小型高校紧迫而又现实的任务。

一 中小型高校办学模式内蕴解读

中小型高校是我国高校中的一个新的群体, 是中国高等教育改革的重要力量。充分认识中小型高校对地方经济社会发展的重要作用, 认真办好这类高校, 关系到我国高等教育的整体质量和整体水平的提高。

(一) 中小型高校的界定

中小型高校是个内涵丰富的集合概念, 对中小型高校的界定, 目前国内外教育界还没有统一, 最早是由北京联合大学商务学院孙明在 2005 年全国首届中小型高校发展战略论坛上提出来的。一般而言, 中小型高校是指教师和学生较少、地域面积较小、为地方服务的高校。从其所处的地理位置和所拥有的办学资源、办学能力的角度看, 目前这类高校还处于劣势。就在校大学生数而言, 中小型高校与中央或省属重点大学相比, 所占的比例略低。但这类高校的数量大, 占我国高校的 93.7%^[1]。可见, 中小型高校已经成为我国高等教育体系中重要和主要的组成部分, 这一部分高校的建设发展从整体上影响着我国未来高等教育事业的总体发展水平。

(二) 办学模式的内涵

办学模式是近年来我国教育领域中常用的一个词语, 《辞海》对“模式”的解释是: “一般可以作为范本、样本、变本

的样式。作为术语时, 在不同的学科有不同的涵义”。其实, 所谓“模式”是指事物在发展过程中, 在一定目标支配和体制制约下形成的具有特定结构, 按一定的运行机制在社会化的环境中运作的, 具有某些典型特征的样式^[2]。在实际中, 办学模式包括广义和狭义两个方面内容。广义上, 办学模式可以理解为一个国家或地区为适应经济和社会发展的水平而建立起来的组织体系、领导体系、管理格局、教育结构形式等; 狭义上, 办学模式是指一所学校为适应当地的经济发展水平和人才需要而建立的一种人才培养的格式规范。我们通常意义讲的办学模式主要是狭义的。办学模式的形成和来源主要有两种方式: 一是对学校经验的模式化总结, 二是在理论的指导下设计实验某种模式, 然后进行总结。因此, 办学模式是教育实践的产物, 是对实践的理论性概括, 具有明显的示范性的范式的特点, 对教育实践有一定的指导意义和明显的时代特点。随着现代教育观念的更新、教育改革的深化, 办学模式也必将做出新的改造和构建, 呈现出不断向多样化方向发展的特点。

二 中小型高校办学模式的构成要素

办学模式的构建, 实际上就是高校根据本身的实际情况, 在国家教育方针、政策指导下, 为实现教育目标而创造性地设立合理的、优化的学校教育结构、教育过程、教育方法的基本框架。一般认为, 高校办学模式主要由办学特征、办学体制、投资体制、管理体制、招生制度等要素构成。

(一) 办学特征

从中小型高校的界定可以看出, “地方性”是中小型高校办学的显著特征, 它主要体现在三个方面: 一是地域分布特征。长期以来, 我国高等教育资源的地域配置存在很大的

[收稿日期] 2010-12-16

[基金项目] 全国教育科学“十一五”规划教育部重点项目资助(编号: DIA100283); 湖南省普通高等学校教学研究改革委托项目资助(编号: 湘教通[2009]180号)

[作者简介] 陈海利(1961-), 男, 湖南东安人, 南华大学招生就业处副教授。

不均衡性。从我国高等教育资源的整体分布来看,高校主要分布在三个层次:第一层次为北京、上海等国际化大都市;第二层次为各省(自治区)省会城市;第三层次是地级市区,个别高校分布在地级市所辖的县市区内^[3]。中小型高校就属于第三层次。从分布地域上看,是面向我国最广大区域的高校。由于受地理位置的局限,中小型高校在信息获取、学术交流、吸纳优秀人才等方面均受到一定制约。二是历史文化特征。中小型高校所处的地理位置,其文化特征必然受到地方的社会文化背景及生态环境的制约和影响。在区域社会的文化背景中,传统的地域文化因素占有较大的比重。中小型高校的学校文化建设、学科建设、教学内容以及学风、校风建设,都与地方的文化背景有着密切的联系。三是办学层次与专业特征。一般而言,大城市或中心城市的高校办学规模大,办学历史长,办学层次高,办学实力强,远远超过了省会以外的一般地方高校。基于此,中小型高校在专业设置上要根据自身实际,主要面向当地经济建设和社会发展的需要,面向农村和基层,注重特色性、实用性和灵活性,这也是中小型高校专业拓展的主要方向。

(二)办学体制

为解决高等教育条块分割、重复设置、资源分散、办学效益低下、学科结构单一等问题,教育部先后于 1998 年和 2000 年对 252 所(本科院校 199 所)普通地方高校的管理体制进行了调整。其中,合并 32 所,划转教育部管理 36 所,划转地方管理 127 所。至 2004 年 4 月 21 日,全国普通高校共有 1607 所,其中直属教育部高校 102 所,地方本科院校 542 所,地方专科院校 963 所。地方政府为主管理的中小型高校总计 1505 所,占全国普通高校总数的 93.7%^[4]。这些高校不仅数量大、分布面广,每年的招生数、在校生数及毕业生数均占全国高校总招生数、在校生数及毕业生数的绝对多数。这类中小型高校承担着不同于其它高层次大学的使命,它们有自己的办学规律,有大型高校所不能替代的特色和优势,这些高校在行业、政府、社会之间不断探索新的合作机制,为行业和社会经济发展做出了很大贡献。与大型高校比较,中小型高校在激烈的竞争中处于劣势,所以地方政府给予了更多的扶持,通过法律、制定政策、直接财政拨款及必要的行政手段进行宏观管理。同时,政府还通过调动各机关、部队、企事业单位、民主党派及社会团体、私营企业、公民个人的办学积极性,充分发挥社会各种教育资源的作用,并对中小型本科高校下放管理权限,扩大了办学自主权。

(三)投资体制

自 20 世纪 90 年代以来,我国高等教育投资体制发生了重大变化,政府投资在高校的比例逐渐减少,逐步形成了高等教育投资主体多元化的新型投资体制。随着社会主义市场经济体制改革目标的明确,高等教育体制改革滞后于经济体制改革的问题进一步突出,特别是高等教育投资体制上的渠道单一、规模小、效率低、办学条件差、办学实力弱,以至远远不能适应市场经济发展对高等教育的需求。尤其是近年来,高等教育投资体制的重大改革,原有的国家包办高等教育的单一投资体制和管理模式被彻底打破,中小型高校的教育

经费来源结构更是发生了很大变化,政府投资所占比重开始逐年下降,非政府投资逐年增加。据 1990 年至 2004 年统计,虽然全国教育经费投入总额逐年有所增长,但同期其占高校教育经费收入总额的比例却呈明显下降趋势^[1]。同时,非政府投入的财政性教育经费(包括社会团体及公民个人办学、捐集资、学杂费和学校其他自筹收入等)占高等教育经费的比例却有了明显提高,这表明我国高等教育投资主体多元化的新型格局已初步形成。

(四)管理体制

2004 年 2 月,国务院颁布的《2003—2007 教育振兴行动计划》第 34 条指出,要“深化高校内部管理体制改革,探索建立现代高校制度”。要“遵循从严治教,规范管理的原则”,建立“自主管理、自主发展、自我约束、社会监督”的机制^[5]。《计划》颁布以来,国家与教育主管部门积极探索管理体制的改革与创新,力图从根本上改变地方高校的管理体制,赋予高校更大的自主权,包括自主筹措经费、自主招生、自主用人、自主分配、自主教改,促进学校做大做强,办出特色;地方政府把学科专业设置权、机构设置权、用人权、资源分配权、融资权和理财权交给学校,真正让学校依法自主办学^[6]。对此,许多地方中小型高校借鉴国企改革的成功经验,在不改变所有权的前提下,改变经营权,组建了具有独立法人资格、经济独立核算的二级学院(独立学院)。这种按新机制、新模式举办的本科层次的二级学院,作为我国普通高等教育的重要组成部分,到今天已经取得了长足的发展,标志着我国高等教育管理体制取得重大进展。

(五)招生制度

自恢复高考以来,为适应经济改革和社会发展,我国招生制度的改革经历了三大阶段。由“单轨制”即实行学生上大学由国家包经费发展为以国家任务招生为主,以招收委培生和自费生为辅的招生计划形式和录取办法上的“双轨制”,到 1994 年起,高校招生实行学生上学自己缴纳部分培养费的“并轨制”。招生制度的三次改革有利于学校组织教学,挖掘了高校办学潜力,提高了教学质量,适应了社会对多方面人才的需求,在一定程度上转变了人们的观念,维护了教育的公平与公正。从 1998 年起,教育部将高考改革作为高校招生和高等教育发展的主旋律而全面推广。在重点对高考的考试内容、录取方式等进行改革的同时,1999 年又进一步扩大了高校招生规模。高考改革同样对西部贫困地区省份高等教育事业的发展提供了历史性的机遇,实现了跨越式的发展^[7]。对此,中小型高校如何适应新的形势,认真作好招生来源计划的编报,加大招生结构、层次结构、区域结构的调节力度,正确处理数量与质量、年度与长远、规模与结构的关系,对继续推动高等教育的持续、健康发展具有重要和积极意义。

三 中小型高校办学模式的误区

中小型高校具有为本地区经济建设服务的功能和责任,也带有浓厚的地域色彩,更有它的一些特殊性。目前,部分中小型高校对于如何加强自身建设,增强办学实力,提高办学水平,获得快速发展的空间,缺乏清晰明确的认识,以致于

在办学实践中出现了种种误区:

(一)发展战略的误区

在高等教育的大众化的背景下,地方中小型高校应根据自身条件,同时协调国家经济和社会需求,尤其是区域经济社会发展需求,找准自己的位置,并制定相应的发展目标,实现自身的可持续发展。然而一些中小型高校办学理念和办学目标不够清晰,不以经济社会发展需求为导向,不考虑自身办学实际和办学条件,盲目跟风,盲目转型,盲目向高水平大学看齐,追求“高水平”与“综合化”,因而在决策上只顾眼前利益,缺乏长远规划,认为学校越大越好,做大规模才能增强学校的竞争力。如有的地方中小型高校把办学目标定位为“国际上有一定影响”、“国内一流”的综合性大学;有的把办学目标定位为“国内有一定影响”、“区域内一流”、“地方同类院校中处于领先水平”的综合性大学等等。尽管有的中小型高校通过合并重组等方式扩大了办学规模,提高了办学效益,但是由于只注重学校外延的变化,而忽略了学校内涵的发展,结果“合”而不“力”,实际效果与预期目的相差较远,损伤了学校的核心竞争力。有些中小型高校在办学层次上存在明显的攀高现象,中专变大专,大专变本科,专科变学院,学院变大学。教学型大学想变为教学研究型大学,而教学研究型大学又想变为研究型大学。转型过后,特色没有了,教育质量下降了,办学优势不见了^[8]。

(二)品牌建设的误区

主要表现在两个方面:一是品牌战略意识缺失。由于发展战略的短视以及外部环境的制约,一些中小型高校只顾眼前利益而不从长远考虑,在师资、教育教学管理、科研、育人等方面缺乏树立自己“品牌”的意识,从而导致学校的竞争力下降,影响学校的发展后劲。二是创建品牌急功近利。一般来说,中小型高校办学历史大都不很长,教学资源 and 办学实力相对薄弱,以培养本科生为主。一些学校为了追求快速发展,忽视教育规律,办学急功近利,盲目增设新学科,甚至不惜重金聘请院士、博导,拼命扩招和并校,企图以最小的投入在最短的时间内获得最大的收益。办学规模的急剧膨胀固然给中小型高校带来做大做强机遇,然而因师资短缺、教育资源稀释所导致的教育质量不同程度地下降,进而造成我国十分短缺而宝贵的优质教育资源的严重浪费。这种态势,必然会影响到高校的品牌质量。还有些中小型高校为了实现自己的跨越式发展目标,在投资渠道不十分畅通的情况下,不切实际地采取一些铤而走险的方式,如高额负债、盲目引进人才等,甚至超过自己的偿还能力来实现扩张,这不仅影响到学校今后的可持续发展,而且致使品牌个性无从彰显,自身功能无法充分发挥。

(三)学科发展的误区

一些中小型高校重外延轻内涵,对学科专业发展及优化重视不足,学科专业设置缺乏系统的规划,学科专业发展处于低水平状态,表现在:追求学科设置的多门类与齐全性;重学科专业外延发展,轻学科专业内涵建设;学科专业之间互交叉渗透、综合提高、整合资源的机制尚不健全;相当部分专业适应面窄,老专业更新、改造步伐缓慢,新专业建设又缺

乏优质教育资源等等。有的中小型高校学科专业建设随意性强,追赶时髦,热衷于发展新兴学科,开设热门专业,造成有的学科专业建设要么没有重点,要么重点过多,在无形中降低教育资源的综合效能。其结果是各个学科专业都想上,却都上不了;各个学科都是重点、都是特色,结果却一个重点、一个特色都没有,最终导致特色学科与专业稀缺^[9]。这不仅影响到学校今后的可持续发展,而且致使高校个性无从彰显,严重影响了教学及人才培养的质量,制约了中小型高校的发展后劲。

(四)管理的误区

一些中小型高校往往对校舍、装备等硬件建设比较重视,也舍得投资,而对校园精神文明建设、师资队伍建设等软件建设力度不够,学校的管理制度僵化,往往造成人才来不了,来了又留不住,留住了却不能有效发挥作用。而管理的行政化、功利化,使得高校人浮于事,效率不高,学校内部的行政权力与学术权力关系失衡,一些领导独断专行、固步自封,使教师的责任、学术的准则在行政强势面前弱化。在学校重大问题的决策中,学者及学术组织参与决策的途径和方式有限,其权力和作用没有充分体现。作为中小型高校的教师普遍承担着繁重的教学任务,在重科研轻教学的思想指导下,许多教师为晋升职称,不得不将大量时间与精力花在论文和课题上,无暇顾及课堂教学,不安心教学研究,其直接后果是教学质量下降;过分强调科研指标,也导致了科研成果水平下降,学风不正的不良后果。

四 立足服务社会为目标的中小型高校办学模式探析

针对上述办学误区,中小型高校必须更新办学观念,找准办学定位,突出办学特色,创新办学体制,提升办学质量,以适应服务社会和地方经济建设的需要。

(一)更新办学观念

更新办学观念,第一,要树立高等教育大众化观念。自改革开放以来尤其是1999年高等教育扩招以来,我国高等教育得到了快速发展,已经基本实现了从精英化向大众化的过渡。高等教育大众化要求高等教育办学模式的多样化、管理的民主化与分权化、院校的个性化、教育结构的合理化。顺应这一重大变化需要我们的办学理念从精英教育转向大众化教育。第二,要树立正确的教育价值观。高等教育大众化虽然不排除精英教育,但更重视培养数以亿计的高素质劳动者。在整个高等教育体系中,不同类型、不同层次的院校都承担着不同的人才培养任务,发挥着不同的社会作用,不能简单地以研究型大学的价值取向来衡量和评价其他类型和层次的院校。一所大学只要能够充分发挥自身作用,积极推进高等教育的发展,适应地方经济社会发展的需求就是有价值的。第三,要树立多元化的高等教育质量观。在人才培养目标上,要改变过去单一的人才评价标准,要依据社会和市场对人才的需求,建立多样化的人才评价体系。这些新观念客观上要求地方中小型高校应该注重培养适应地方经济社会发展需要的合格人才,而不应该以培养所谓的“社会精英”、“大师”为己任。第四,树立可持续科学发展观。新时期中小型高校的办学理念不能脱离国家经济与社会发

展的需要,不能脱离学校的定位,不能脱离学校所处的特定的内外环境,要认清形势,主动适应“区域”需求,科学规划,合理配置教育资源,发挥优势,为地方经济建设服务。

(二)找准办学定位

找准办学定位,第一是办学方向和目标的定位。高等学校要明晰国家经济与社会发展对人才有何需求,并根据经济建设和社会发展的情况,科学确定学校的发展方向和目标,使教学、科学研究、社会服务三大职能充分发挥,真正能适应和促进经济和社会的发展。办学方向和目标的定位实质上是对高校在整个社会大系统中的宏观位置的战略选择问题。第二是办学类型和层次定位。中小型高校要从学校的实际出发,科学确定本校的类型和层次,由于不同类型高校科研和社会服务所占的比重不同,办学条件和数量规模也不一样。即教学型大学居多,教学研究型大学次之,研究型大学则相对较少。目前,人们开始越来越重视教学服务型高校的发展。第三是办学的水平和特色的定位。如学校的教学设施、师资力量、学科设置、管理水平、资金投入、历史沿革等内部各要素在学校发展中的组合与配置的问题,其实质是学校在其自身存在和发展空间中的定位,主要体现在:(1)学科定位:确定主要学科在本地区或全国同类高等学校中的优势地位,培养有实践能力和研究能力的高层次人才,以保证本校在整个高等教育中的份量。(2)人才培养目标和规格的定位:要根据自己的条件,如科研实力、学科优势、资金来源和筹措能力以及高校领导者的素质、才能、抱负、追求等找出比较优势来,突出自己的特点,选准自己的主攻方向。(3)服务区域定位:要锁定中小型高校在功能上的合理区分,既要是学校规模、结构、质量、效益的有机统一,又要是源于实际的现实性,即科学定位必须依据现有条件,从实际出发,适应需要,尽可能地满足需要。解放思想,实事求是,与时俱进,努力实现中小型高校跨越式的发展。

(三)突出办学特色

办学特色和优势是学校发展的生长点和软实力,也是学校自身发展的必然选择,是对学校办学传统的继承与发扬。办学特色主要体现在两个方面:一个是个性,即特别之处;一个是优势,即出色之处。通俗地讲,办学特色体现为“人无我有,人有我优”。所谓“人无我有”,即别的学校没有但我有,这反映的是一所学校的个性;所谓“人有我优”,也就是别的学校也有但我做得更好,这反映的是一所学校的优势。办学特色对高校优化的人才培养过程,提高教学质量作用大、效果显著。教育部《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》中将办学特色定义为:“在长期办学过程中积淀形成的,本校特有的,优于其他学校的独特优质风貌”^[10]。周济同志曾指出:“特色是战斗力,特色是生产力,要异峰突起,出奇制胜,要在异和奇上做文章。地方中小型高校要形成自身的办学特色,首先要实事求是地分析自身的条件和优势,找出自己的特色或潜在的特色。尤其要认真地分析、比较自己在校风、学风、师资队伍、专业建设、学科建设、制度建设以及教学、科研、管理、服务等方面的劣势和优势,从而形成自身的办学特色。其次,要善于培育特色,以现

有的实力与水平为依据,不断挖掘和凸显办学特色。培育办学特色,既要了解市场需求和同类学校、相关学科专业的发展趋势,又要全面分析自身的办学条件。在全面分析比较的基础上,按市场需求和服务区域经济发展确定培养目标,真正做到“人无我有、人有我优、人优我特”,这样才能体现出自己的优势和特色。第三,以现有实力与水平为依据,不断挖掘和凸显办学特色,培育优势学科,打造品牌专业,形成市场竞争强势,立足和不断凸显这些特色和优势才是学校发展的根本。

(四)创新办学体制

办学体制创新是地方中小型高校进入大众化教育后的一种必然选择。地方中小型高校由于地方政府投入不足大多是举债办学,如何偿还债务并实现高校的可持续发展,关键在办学体制的创新。首先是在体制创新的宏观环境上要实现政府对地方性高校的行政办学管理向高校依法办学管理的转变,形成依法办学的体制创新基础。其次,在体制创新的高校产权结构上理顺地方政府与高校的产权关系,建立终极产权与法人产权相分离的产权制度。随着高等教育的发展,特别是收费双轨制并轨后,地方性高校的校产资金来源发生了很大变化。在固定资产的投资方面开始由政府主导向高校主导方向发展。这种产权结构不仅影响了高校的投入效益,而且也影响了投入的积极性。正因为产权结构的不合理,造成对高校办学行为的激励不足,同时对高校资产的保障和约束都处于无力状况。这些是导致地方性高校办学效益低下的主要原因。理顺两权分立的产权制度,为地方性高校办学体制创新凿开了坚冰^[11]。

(五)提升办学质量

提升高校办学质量。首先在于科学设置高校内部的治理结构,建立学术本位的内部治理机制,为培养质量的提升奠定制度基础。为此,高校应建立校长负责、教授治校、民主管理、学术自由的体制与机制,以实现大学理想,培养创新性人才,为创新型国家建设奠定基础。其次,要进一步深化学校人事制度改革。中小型高校建设需要一支富有活力、国际化、高素质的教师队伍,而教师素质的提升有赖于教师管理制度的科学化与规范化。高校应借鉴发达国家教师管理的基本经验,建立终身教授制度,将那些业务能力强,真正献身学术、教学的学者从烦杂的评估、考核中解脱出来,使其安心从事创造性研究工作和教学工作,并使其承担起与其地位相匹配的学术责任。第三,要以人为本,改变管理方式,促进学生个性发展。目前高校发展中稳定成为主流价值,对学生管理过于简单、功利,缺乏人文关怀。必须解放思想、转变观念,探索符合学生成长规律和我国国情的学生管理模式,同时,应鼓励学生的个性化发展,为每一位学生成长和发展创造一个良好的环境。同时,要强化各职能部门及工作人员的服务意识,切实解决行政部门管理效率不高的问题;进一步提高管理队伍的素质,鼓励干部结合业务在岗攻读学位,提升从业能力,努力建设一支专家型、高素质的管理队伍,为高水平大学建设提供强有力的支撑。

[参考文献]

- [1] 郭桂英. 在全面建设小康社会中地方高校的使命及其办学特征[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2004(4): 13-18
- [2] 董泽芳. 现代高校办学模式的基本特征分析[J]. 高等教育研究, 2002(3): 63-65
- [3] 徐同文. 区域大学的使命[M]. 北京: 教育科学出版社, 2004: 157.
- [4] 李永宁. 高等教育投资体制变迁与高校财务管理职能的扩展[J]. 事业财会, 2006(3): 62-63
- [5] 凌新华. 构建现代高校内部管理体制的理性思考[J]. 湖北社会科学, 2003(5): 104-105
- [6] 陈洪林. 深化地方高校管理体制改革的途径[J]. 高教论坛, 2005(5): 158-160+167.
- [7] 王凯宏. 对等招生——地方高校招生制度的创新[J]. 河西学院学报, 2008(6): 132-134
- [8] 唐景莉. 中小型高校: 特色是制胜之宝[N]. 中国教育报, 2005-07-20
- [9] 李忆华, 李立生. 我国中小型高校办学误区分析[J]. 理工高教研究, 2006(2): 17-19
- [10] 教育部. 普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)[EB/OL]. (2005-03-14) [2010-09-10] <http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/52/info11052.htm>.
- [11] 万四华. 地方性高校办学体制创新研究[J]. 宜春学院学报(社会科学), 2006(5): 47-48

Running Mode of Small and Medium Sized Colleges Based on Serving the Society

CHEN Ha+li

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract With the opening reform and the establishment and development of market economic system, the original running model of the local colleges have been difficult to adapt to social development and some even face crisis. To establish a running mode that meets the needs of the local economic and social development and is consistent with the development law of their own, it is necessary to update the concept, identify the orientation, give prominence to school characteristics, innovate education system, and improve school quality.

Key words small and medium sized colleges and universities; running mode; educational philosophy; serve the community

(上接第 57 页)

- [6] [美] 克拉克. 公司法[M]. 胡平等译, 北京: 工商出版社, 1999
- [7] Van Dom Co. v. Future Chemical and Oil Comp., 753 F. 2d 565 (1985).
- [8] 朱慈蘊. 公司法人格否认法理研究[M]. 北京: 法律出版社, 1998
- [9] Firstmark Capital Corp. v. Hempel Fin. Corp., 859 F. 2d 92-94 (9th Cir. 1988)
- [10] Lfc Mktg. Group, Inc. v. Loomis, 8 P. 3d 841, 116 Nev. 896 (Nev., 2000).
- [11] Lally v. C. Atskill Airways Inc., 198 A. D. 2d 643, 645, 603 N. Y. S. 2d 619, 621 (3d Dept. 1993).

Piercing the Veil of “Corporate-Veil-Piercing” Doctrine

ZHOU Shao-long

(Anhui Normal University, Wuhu 241000 China)

Abstract To pierce the veil of a corporation is not to deny limited liability to shareholders but to deny the separate personality of the corporation. In fact, to pierce the veil of a corporation is to treat the corporation and its shareholders or other stakeholders as a whole in given legal relationship, and by this way influences directly or indirectly the rights and duties of the subject. Besides, the subject that will take part in the given legal relation conjunct with the corporation is not confined to the shareholders.

Key words disregard the corporate entity; piercing the corporate veil; separate corporate personality; limited liability

© 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>