

高校家庭经济困难学生国家助学金资助原则及实现途径

罗筑华,王淑云^①,邹正生^①
(南华大学 船山学院,湖南 衡阳 421001)

[摘 要] 文章阐述了家庭经济困难学生国家助学金资助的公开、公平、公正、助困与教育原则,提出了实现该原则的四个意见和措施:广泛开展国家助学金政策的宣传工作;广泛开展大学生诚信教育工作;切实做好家庭经济困难学生的认定工作;切实做好国家助学金的评定工作。

[关键词] 高校; 家庭经济困难学生; 国家助学金; 资助原则

[中图分类号] G64 [文献标识码] A [文章编号] 1673-0755(2010)05-0091-03

家庭经济困难学生,是指学生本人及其家庭所能筹集到的资金难以支付其在校学习期间学习和生活基本费用的学生^[1]。自 20 世纪 90 年代中期国家实行高校并轨制以来,家庭经济困难学生问题一直是困扰政府和高校的一大难题,为了解决这一难题,让家庭经济困难学生上得起学,顺利完成学业,国家开设了奖学金、国家助学贷款、国家助学金、勤工助学、校内无息贷款、困难补助、学费减免、社会助学金等多元联动资助体系对高校家庭经济困难学生进行资助。这当中,主要用于资助家庭经济困难学生生活费用开支的国家助学金目前正发挥着主体作用,一方面原因在于目前国家助学金发放的金额变大了(家庭经济困难学生每人 1000-3000 元不等),另一方面原因在于发放的范围变广了(家庭经济困难学生的享受面已经达到学生总人数的 20%-30%)^[2]。然而,面对大额的资助金额,庞大的资助对象,如何在实践中理解与贯彻落实国家助学金的资助原则,将国家助学金更好地落实到真正需要得到资助的家庭经济困难学生手中,目前是高校辅导员(或班主任)面临的现实问题。从查找到的文献看来,当前相关研究主要集中在我国高校家庭经济困难学生的认定上面,如毕鹤霞等(2008)^[3],党振峰(2007)^[4],郑燕玲(2008)^[5]等,而针对国家助学金资助原则及实现途径所进行的研究还有待深入。为此,本文拟在对当前我国高校家庭经济困难学生国家助学金资助原则进行进一步阐述的基础上,提出一些建设性的意见和措施,为当前我国高校家庭经济困难学生国家助学金资助工作的开展和资助问题的解决提供一些有益的参考。

一 国家助学金资助原则

国家助学金是由中央与地方政府共同出资设立的,用于资助家庭经济困难的全日制普通本专科(含高职、第二学士学位)在校学生的助学金。在我国国家助学金资助实施的过程中,需要坚持以下五项原则。

(一) 公开性原则

公开性原则指的并不是有关资助的所有信息都应该公开,而是指资助的规则、方式、方法、渠道、内容、结果必须要求公开。国家助学金资助的公开性受损,导致高校整体或局部的资助系统产生遮蔽或盲点,导致正确的资助行为失去方向和指引,将导致资助政策无法得到很好的贯彻落实。

(二) 公正性原则

公正性是国家助学金资助工作的基本要求。国家助学金资助的公正性体现在评定程序公正、实体公正和评定主体中立三个方面。

1 评定程序主要包括学生申请、地方相关机构审查、评定小组评定、评定结果公示、后续跟踪等环节。评定程序公正就是要保证在评定程序中的各个环节上都要认真实施,不要马虎了事,不要出差错。

2 实体公正就是要确保评定结果的客观性、准确性、真实性,这是国家助学金评定最大的公正,也是评定的根本目的所在。要做到实体公正,最主要的是要规范评定的步骤、方法,制定评定标准,严格按标准办事;要克服不重视科学方法、不严格遵守评定标准的不科学、不严肃的评定作风,杜绝随意性的评定结果。

[收稿日期] 2010-05-28

[基金项目] 湖南省科技厅基金项目资助(编号:2008ZK3063);2009 年度湖南省教育厅科研项目资助(编号:09C876);2009 年南华大学学生科研课题(编号:23 号)成果之一。

[作者简介] 罗筑华(1975-),男,湖南邵阳人,南华大学船山学院助理研究员。

^①南华大学副教授。

3. 评定主体中立是确保评定结果公正性的关键。评定的所有工作必须通过评定主体去实施。若评定主体在评定工作中不认真实施, 评定过程与结果就会受到质疑。评定主体中立要求评定机构和评定人员必须一切从实际出发, 坚持公正的立场做出公正的评定结果。

(三) 公平性原则

公平性原则是社会公德的体现, 符合社会道德的要求。将公平原则作为高校家庭经济困难学生国家助学金评定的基本原则, 其意义和作用在于防止评定主体滥用权力, 保证资助资金正确流向, 保护高校家庭经济困难学生上学的合法权益, 促进高等教育机会均等。

(四) 助困原则

助困是国家助学金资助政策实施的根本目的, 是国家助学金的价值体现。助困原则是国家助学金资助的根本原则。中国扶贫基金会 2002 年对全国高校贫困生的调查统计显示, 中国目前有些高校贫困生比例高达 25%, 特别是农、林、师范类高校的贫困生比例已高达 30%。这些贫困生有相当一部分来自偏远农村和城镇低收入家庭, 上不起学的问题非常突出, 他们在完成学业的道路上亟需得到国家助学金的资助。我国助学金制度建立的最大主旨正是帮贫助困, 让经济上有困难的学生也能获得发展的机会, 实现其追求进步的权利, 从而实现一个国家的公平, 达到全社会的和谐。

(五) 教育原则

国家助学金具有较大的潜在的教育价值和社会功效。教育原则就是要在国家助学金资助政策实施的过程中充分挖掘国家助学金潜在的教育价值和社会功效, 拓宽高校大学生思想品德教育、理想信念教育、诚信教育的新渠道, 把社会的主流意识和主流价值深深根植于当代大学生的心底。

二 建议和措施

家庭经济困难学生国家助学金的资助工作是高校的一项重大工程, 为了今后能顺利地开展好这项工作, 确保国家助学金资助的原则得以更好的贯彻与落实, 应做好以下四个方面的工作:

(一) 广泛开展国家助学金政策的宣传工作

2007 年我国正式颁布高校家庭经济困难学生国家助学金资助政策。由于宣传时间不够长, 力度不够大, 宣传渠道不够广, 宣传形式过于单一等方面原因, 目前很多大学生特别是高校新生对国家助学金这一概念还比较模糊, 对国家助学金资助政策还缺乏基本的了解。为确保国家助学金资助政策的贯彻与落实, 各级政府、各有关部门、各新闻媒体和各学校首先应该要通过多种形式广泛开展国家助学金政策的宣传工作, 使这项惠民政策家喻户晓、深入人心, 使广大学生知晓受助的权利。当前有很多家庭经济很困难的学生 (尤其是大学新生) 往往因为不了解国家的这项资助政策, 加之心理方面的原因, 不愿意与同学、老师交流, 导致其失去受资助的机会。我校积极创新宣传工作的方式方法并取得了良好的效果。首先, 通过寄信向录取新生及其家长介绍国家助学金资助政策; 其次, 召集入校新生集中学习国家助学金政策; 再次, 让学生广泛参与到家庭经济困难学生国家助学金评定

和监督工作中来。通过这种工作方式方法的创新, 不仅使我校学生全面了解了国家助学金资助的一般程序、方法、方式和标准, 更提高了我校家庭经济困难学生国家助学金资助的公平与效率。

(二) 广泛开展大学生诚信教育工作

大学生是青年人的优秀代表, 是国家的栋梁和希望。为了帮助家庭经济困难的大学生顺利完成学业, 健康成长成才, 2007 年以来, 我国在家庭经济困难学生的资助上投资很大。国家助学金的发放是其中的一个很重要方面。但相比较国家奖学金、国家助学贷款和国家励志奖学金而言, 在实际操作中国家助学金的资助以家庭经济困难为主要条件, 基本上很少考虑其他限制条件。在实践中我们确实发现, 由于诚信的缺失, 部分家庭经济条件优越的大学生也加入了国家助学金申请的行列, 他们或在学校下发的《高等学校学生及家庭情况调查表》上填写虚假信息, 并设法通过关系得到家庭所在民政部门的签字盖章; 或编造诸如家庭遭受突发自然灾害或者突发变故等谎话来蒙骗同学和老师; 或想尽一切办法在同学中拉选票来达到受资助目的。大学生这种诚信的缺失所带来的后果是非常严重的, 不但助长了更多假家庭经济困难学生现象出现, 而且阻碍了资助工作的顺利进行, 加大了资助工作的难度和成本, 最终影响了高等教育资助的公平、公正性, 影响了高校和谐校园的建构^[6]。所以, 广泛开展大学生诚信教育工作对于国家助学金资助原则的贯彻与落实同样也是十分重要的。

(三) 切实做好家庭经济困难学生认定工作

区分家庭经济困难学生, 各省市都制定有自己的标准, 但是这一标准在实际执行过程中有很大的难度, 学校管理部门很难掌握学生是否真正贫困, 更难以准确掌握学生贫困的真实程度^[7]。当前很多高校对家庭经济困难学生的认定几乎完全依据学生生源地政府或民政部门开具的“贫困证明”。但事实上, 一些地方政府和民政部门开据的证明存在着很大的“水分”, 学校又不可能到每个家庭经济困难学生家里去调查一遍, 这部分导致了当前高校中出现的很多“假家庭经济困难学生现象”。为了减少这种不良现象的发生, 我校在家庭经济困难学生认定工作中首先从理论上进行了积极地探索, 提出了基于模糊 C 均值算法的分类思想, 对 50 个随机抽取的贫困生家庭进行了分类研究, 得到聚类中心矩阵, 分析了聚类结果和聚类中心矩阵, 表明该方法可以有效的进行贫困生家庭的聚类, 对高校贫困生的认定具有重要的指导意义^[8]。另外, 我校还从实践上进行了积极探索, 在家庭经济困难学生认定工作中加大了认定的力度, 不但要审查学生的贫困证明, 而且还要求申请助学金的学生提供足够的证据材料。我校规定要核实的证据材料包括: 父母双方身份证复印件、户口本复印件、父母双方工作证, 乡、镇、街道民政部门或县级教育行政部门出具的家庭经济状况证明材料 (特殊证明材料还包括残疾证、下岗证、失业证、孤儿、受灾、家庭主要成员医疗证明及所付费用发票等), 这些证据材料从不同角度反映出学生家庭经济困难程度。

(四) 切实做好国家助学金的评定工作

首先,要深刻理解国家助学金资助的对象和基本申请条件。《财政部教育部关于印发普通本科高校、高等职业学校国家助学金管理暂行办法的通知》(财教[2007]92号)^[9]明确指出国家助学金用于资助高校全日制本专科(含高职、第二学士学位)在校生的家庭经济困难学生,其基本的申请条件为:(1)热爱社会主义祖国,拥护中国共产党的领导;(2)遵守宪法和法律,遵守学校规章制度;(3)诚实守信,道德品质优良;(4)勤奋学习,积极上进;(5)家庭经济困难,生活俭朴。

其次,要成立由全班同学推选出来的民主评定小组,并带领小组成员集中学习上级各部门下发的各种有关国家助学金资助政策和评定方案及程序,直至深刻理解国家助学金各种资助政策和评定的一般程序、方式、方法和标准。

再次,各班级民主评定小组要在辅导员的带领下审查学生递交的申请及证明材料,准确把握申请学生的家庭经济困难程度。

第四,在坚持公平、公正、公开、助困与教育的原则下,评定小组要对所在班级中递交申请的同学在上述制定的评定量表中各评定指标上的真实情况进行相应评分,之后根据各指标权重的大小计算出每位同学的评定总分。

第五,按照学生所得的评定总分和学工部分配的名额确定本班级候选推荐名额,并将评定结果在本班级范围内进行公示,公示时间不少于2个工作日。若公示无异议,就可以确定评定结果,由辅导员老师签字确认并上交相关材料至学工部;若公示有异议,对于有异议学生所递交的申请和证明材料,评定小组还需要重新核实,若存在弄虚作假的情况,则要及时对该生进行批评教育并取消其本次获资助资格。

三 结语

如何在实践中理解、贯彻与落实国家助学金的资助原则,将国家助学金更好地发放到真正需要得到资助的家庭经济困难学生手中,这是目前高校辅导员(或班主任)面临的

现实问题。本研究对我国高校国家助学金资助的公开、公平、公正、助困与教育原则进行了详细的阐述,提出了四个建设性的建议和措施。笔者期望该项研究工作能为当前我国高校家庭经济困难学生国家助学金资助工作的开展和资助问题的解决提供一些有益的参考。

[参考文献]

- [1] 中华人民共和国教育部、财政部.教育部财政部关于认真做好高等学校家庭经济困难学生认定工作的指导意见[R].中华人民共和国财政部公报,2007(22):63-65
- [2] 罗筑华.高校贫困生国家助学金评定研究[J].湖南社会科学,2010(3):182-185
- [3] 毕鹤霞,沈红.家庭经济困难学生判定的难点与认定方法探究[J].高教探索,2008(5):42-46
- [4] 党振峰.高校家庭经济困难学生认定及资助方法初探[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2007(36):221-223
- [5] 郑燕玲.高校家庭经济困难学生界定体系初探——以宁夏大学为例[J].宁夏大学学报(人文社会科学版),2008(2):168-170
- [6] 罗筑华,陈熙,占红星.独立学院贫困生国家助学金评定探讨[J].教育与教学研究,2009(6):47-49
- [7] 申卫东.我国高校家庭经济困难学生资助工作存在的问题研究[J].经济师,2004(8):106-107
- [8] 黄建美.模糊C均值聚类在贫困生家庭类型划分的应用[J].求索,2009(3):152-154
- [9] 中华人民共和国财政部、教育部.财政部教育部关于印发普通本科高校、高等职业学校国家助学金管理暂行办法的通知[R].中华人民共和国财政部文告,2007(10):22-25

Discussion on Aiding Principles and Ways of Realization of Assessing National Grants for Poor Students in Universities

LUO Zhu-hua WANG Shu-yun ZOU Zheng-sheng
(University of South China, Hengyang, 421001, China)

Abstract The five principles of publicity, equality, justice, poverty aiding and education are put forward in the thesis. Also, four pieces of suggestions are illustrated: the dissemination of national grants policies, the education in honesty, the confirming of financial condition of poor students' families and the assessing of national grants.

Key words universities; poor students; national grants; principles of aiding