

合作情景中依恋类型与人际特质的匹配研究

薛 雯, 赵守盈^①, 何 飞^②

(贵州师范大学 教育科学学院, 贵州 贵阳 550001)

[摘 要] 在具体的情境下考察不同人际特质和依恋类型的合作互动情况, 基于研究的结果可以得到三点结论: (1) 合作情景中的男女人际特质匹配基本符合 Leary 的人际环状模型结构; (2) 不同依恋类型的个体在人际互动中表现出不同的人际风格倾向; (3) 不同依恋类型的男女配对的合作满意度不同, 其中以双方都是安全型依恋的个体的合作满意度最高。

[关键词] 人际特质; 依恋; 人际关系; 匹配

[中图分类号] C912 [文献标识码] A [文章编号] 1673-0755(2010)05-0085-03

人际特质匹配是指在一对个体(dyads)的交往互动中, 如果其中一方给出一个行为, 那么这个行为将会限制或引出对方给出一个与之相匹配的行为。因为每个人都会在某种程度上去调适自己的行为以适应他人。人际互补性特质匹配可以用人际环状模型(IPC)进行假设预测, 并用一致性指数(CI)对该模型的拟合度进行检验。IPC^[1]由宜人性和主导性这两个维度划分成八个部分。按字母顺序排列依次是自信主导的(PA), 傲慢精明的(BC), 冷漠无情的(DE), 内向含蓄的(FG), 优柔顺从的(HI), 谦逊朴实的(K), 热情宜人的(LM)和外向合群的(NO)。目前, 国外已将人际特质匹配结合人格^[2], 亲密关系, 同伴关系^[3]进行研究分析。

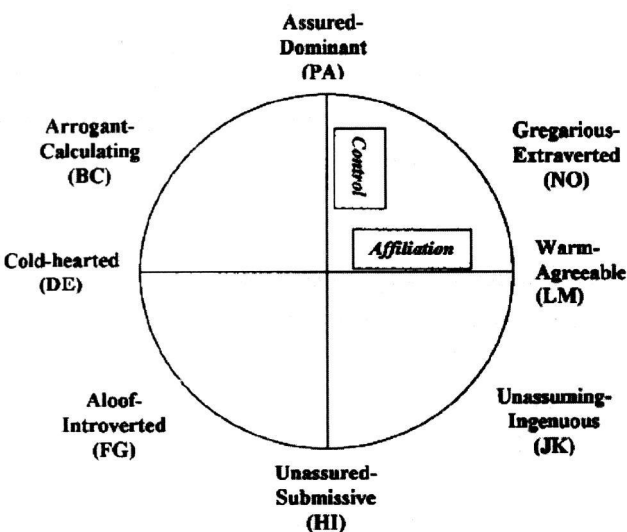


图 1 人际环状模型(IPC)

依恋最早的界定主要针对母子依恋, 是婴幼儿与父母及抚育者之间一种积极的、充满深情的感情联系。随着依恋研究的深入, 有研究证实早期的依恋风格将影响到个体的成人依恋风格, 如“Bowlby 和 Ainsworth 都曾在他们的著作中提到过早期依恋经验对成人情绪、情感方面的影响”; 而个体的依恋风格又将进一步影响到个体在人际交往中(如婚恋关系, 同伴关系中)的表现形式^[4, 5]。

关于人际关系的研究在社会以及发展心理中居于核心地位, 是个体适应社会的重要标志。心理学研究表明, 两个个体通过交流、互动, 到建立亲密关系, 双方的气质和人格特点将会影响这段关系的持久性和可行性。因而探讨人际双方的人际特质和依恋类型对他们的相互关系的影响, 是一个非常值得关注的问题。

一 研究一 合作情景下陌生男女的人际特质匹配研究

(一) 研究目的

Stack• Sullivan 认为: 人格和社会环境是密切相关的, 要测量人格, 就要在真实的社会环境下去检验它。其后, 为了更好地探讨个人人际风格及其人际发展的相互关系, 国内外心理学工作者提出了各式各样的实证研究模型, 如相似性模型和互补性模型。因此, 在以往研究的基础上, 我们拟采用实验情景结合问卷的方法, 检验合作情景下 Leary 的人际环状模型对人际互动解释的有效性。

(二) 研究方法

1 研究对象

贵州师范大学在校研究生和本科生共 50 名, 采用随机配对的取样方法, 将被试对象进行男女配对。男女生比例为 1: 1。

[收稿日期] 2010-09-02

[作者简介] 薛雯(1986-), 女, 山东莒县人, 贵州师范大学教育科学学院硕士研究生。

①贵州师范大学教授。②贵州师范大学硕士研究生。

2 实验材料

电脑呈现一款网络上流行的侦探推理游戏,该游戏在电脑上以 FLASH 的形式呈现。

3 研究程序

将陌生男女进行配对组合后,打开该推理游戏的界面,然后要求配对男女根据提示共同完成游戏任务,时间为 3 到 5 分钟。在被试开始试验后,主试就利用他人评分量表 RBQ (Riverside Behavioral Q-sort) 根据实验中两名配对男女的表现行为对他们的人际特质进行评定。在实验结束后,主试再发放中文版依恋自评量表 RQ 和 ECR 让被试填写,以对被试的人际依恋类型进行确定。

(三)结果与分析

根据人际环状模型的预测,模型中成 45°夹角的两个部份的相关系数应该大于成 90°夹角的两个部份,成 90°夹角的两个部份的相关系数应该大于成 135°夹角的两个部份。利用 RANDALL 软件分析 RBQ 测得的数据得到结果如表 1 所示:

表 1 利用 RALLDALL 测试得到的 RBQ 量表的一致性系数

	人数	预测值	实际符合值	一致性指数 CI	P
男	25	288	209	0.46	0.01
女	25	288	179	0.25	0.07

一致性系数 CI 的取值范围为 1(完全符合)到 -1(完全不符合),从表 1 可以看出翻译校订后的 RBQ 量表是基本符合环状模型分布的。

根据 Carson 的理论,Leary 对人际环状模型中的八个部分进行了配对(见图 2)。Leary 使用箭头标注了模型中为互补行为的两个部分。根据预测,如果在合作情景下的男女双方对对方的行为没有做出相应的行为回应,那么他们在 RBQ 各个分量表上得分的相关系数应该为零。通过 Pearson 相关检验,我们发现各个部分都能找到与之相关显著的匹配部分,范围是从 $r = -0.423^{\circ}$ 到 $r = 0.628^{\circ}$,根据图 2 的预测,PA 和 HI 的相关系数应该大于 PA 和 IM 及 NO 的相关系数,BC 和 FG 的相关系数也应该大于 BC 和 DE、HI 的相关系数,依次类推。要进一步检查这种匹配是否符合 Leary 的人际环状模型我们可以利用 RANDALL 进行检验,检验结果见表 2。从表 2 看,合作情景下的人际匹配与 Leary 的人际关系环状模型相符合。

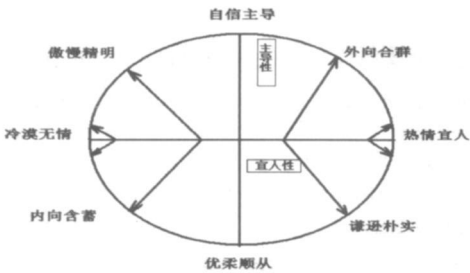


图 2 Leary 的人际环状模型

表 2 合作情景下的人际匹配与 Leary 的人际环状模型的符合程度

	人数	一致性指数 CI	拒绝假设概率 P
Leary 的人际环状模型	50	0.72	<0.001

三 研究二 合作情景下陌生男女的人际依恋类型匹配研究

以往的研究表明依恋不仅仅是一种联结还跟个人气质有关^[4],也和个体的人际风格密切相关^[6];而不同依恋类型结合的婚姻生活和谐状况存在差异。因此,我们在研究中将人际双方的依恋类型以及合作关系和合作满意度结合起来,研究其依恋类型和个人人际风格特质的相互关系,并针对个体及他人的人际风格和依恋类型提出良好的合作建议。

(一)不同依恋类型的个体在人际环状模型中的分布

利用被试在实验结束后填写的自陈式量表 RQ 和 ECR 确定 50 名被试的依恋类型,其中安全型依恋的被试有 24 人,恐惧型依恋的被试 6 人,矛盾型依恋的被试 9 人,冷漠型依恋的被试 10 人。再将被试的依恋类型与被试在 RBQ 八个分量表上得分最高的部分进行相关分析,我们发现:安全型依恋的被试在合作情景中主要表现出谦逊朴实 (JK),热情宜人 (IM) 和外向合群 (NO) 三种人际风格;恐惧型依恋的被试主要表现出内向含蓄 (FG) 的人际风格;冷漠型依恋的被试则主要表现出傲慢精明的 (BC),内向含蓄的 (FG) 和谦逊朴实的 (JK) 的人际风格。

(二)不同依恋类型的男女配对在合作情景中的合作满意度

利用方差分析得相伴概率 $Sig = 0.018 < 0.05$,可以看出不同依恋类型的配对之间至少有一组存在显著差别。从平均数图像上来看,双方都是安全型依恋的合作满意度得分最高,其次是安全型依恋与不安全依恋的配对,双方均为不安全依恋的配对比其他两种配对的得分要低。

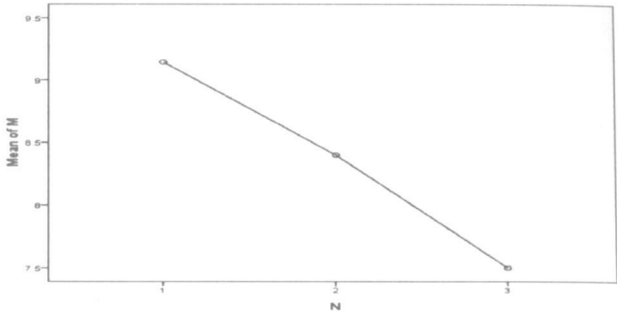


图 3 不同依恋类型匹配的合作满意度得分均值图

注:1 依次为双方均为安全型依恋类型;2 安全型依恋与不安全依恋的配对;3 双方均为不安全依恋类型

四 讨论

(一)人际匹配的测量工具

对于人际风格的测试,国外通用的量表主要是人际描述量表 (IAS-R)。它是自陈式量表,随着研究的深入,有研究开始引入了他人评价量表,如由 Funder 等人编制而成的 RBQ,但是由于对于人际风格的测试往往要依赖于被试个人

以往的人际关系情况, 因而他人评价量表往往带有评价者的主观成分, 但是在情景实验中却很有效。在 Leary 人际环状模型的基础上, 许多研究者在以往的基础上提出了新的互补性匹配模型, 如 Myllyniemi 和 Strong 等。研究结果表明, 在合作情景下, 陌生男女的互动行为是基本符合 Leary 的环状互补性结构的。

(二) 依恋和人际风格的关系

不同依恋类型的人确实在实验过程中表现出了不同的人际反应取向, 这就多少会左右对方的人际行为方式, 而造就双方合作满意程度的不同。研究发现, 安全型依恋的个体在人际互动中更多地表现出热情、友好的人际风格, 而当对方出现主导性行为时, 他们也能以顺从谦逊的行为方式回应, 有利于增进彼此好感。而恐惧型依恋的个体则在宜人性维度表现较低, 这跟其在依恋回避和依恋焦虑的得分均较高可能有关, 因而在人际交往中, 他们往往选择回避的反应模式, 对他人有消极的评价模式, 这可能会造成双方的合作满意度降低。

(三) 不同依恋类型的男女的合作关系

通过开放式问卷调查, 我们发现无论和任何依恋类型的人合作, 安全型依恋的人倾向于圈选较高的合作满意度, 这可能跟安全型依恋的个体本身具有较积极的自我和他人评价模式有关。他们往往倾向于选择希望再见到对方并且进一步交往等选项。在三种配对中, 双方均为不安全依恋的配对的合作满意度最低。大多数被试, 无论依恋类型是安全还是不安全依恋, 都倾向于勾选“性格不合”, 其次是“其它因素(如相貌)”, 极少数被试勾选“游戏中合作不佳”。因此, 合作满意与否并不是决定深入交往的决定性因素, 而是在合作中发现彼此性格的不合拍而导致不能交往的可能性。

四 结 论

基于研究的结果可以得到三点结论: (1) 合作情景中的

男女人际特质匹配基本符合 Leary 的人际环状模型结构; (2) 不同依恋类型的个体在人际互动中表现出不同的人际风格倾向; (3) 不同依恋类型的男女配对的合作满意度不同, 其中以双方都是安全型依恋的个体的合作满意度最高。

[参考文献]

[1] 薛 雯, 赵守盈, 傅丽萍. 人际特质匹配在人际环状模型中的应用 [J]. 湖北成人教育学院学报, 2010(3): 3-5

[2] Kenneth D. Locke, Pamela Sadler. Self-Efficacy, Values and Complementarity in Dyadic Interactions Integrating Interpersonal and Social-Cognitive Theory [J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 2007(1): 94-109

[3] Emily B. Ansell, John E. Kurtz, Patrick M. Markey. Gender Differences in Interpersonal Complementarity Within Roommate Dyads [J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 2008(4), 502-512

[4] Patrick M. Markey, David C. Funder, Daniel J. Ozer, Ofra Mayseless, Miri Scharf. Adolescents' attachment representations and their capacity for intimacy in close relationships [J]. Journal of research on adolescence, 2003(1), 23-50

[5] Zimmermann. Attachment representations and characteristics of friendship relations during adolescence [J]. Journal of experimental child psychology, 2004(88): 83-101.

[6] 薛 雯, 一帮军. 冲动对不同类型的大学生的影响 [J]. 人民论坛, 2010(293): 194-195

Attachment Styles and Interpersonal Traits Matching in Cooperative Situation

XUE Wen, ZHAO Shou-ying, FU Li-ping et al
(Guizhou Normal University, Guiyang 550001, China)

Abstract The study explores how the dyads with different interpersonal traits and attachment styles behave in cooperative situation. There are three conclusions based on the results of this study: (1) The interpersonal behaviors of the dyads in different sex were generally matched with the complementarity of Leary's interpersonal circumplex; (2) Individuals of different attachment styles in interpersonal interaction have shown different trend of interpersonal styles; (3) The dyads in different sex of different attachment types show different satisfaction in cooperative situation, in which dyads of secure attachment style have the highest satisfaction.

Key words interpersonal traits; attachment; interpersonal relationship; match