

关系范畴的厘定: 理解《资本论》的钥匙

黄 秋 生

(南华大学 政治与公共管理学院, 湖南 衡阳 421001)

[摘 要] 在《资本论》及其手稿中, 马克思不仅站在关系的立场阐述了劳动范畴, 而且从社会关系出发对经济学的重要范畴——商品和资本——进行了全面深刻的分析。马克思认为, 商品的价值并不在于它的物性, 而是在于以物的形式承载的人与人的社会关系; 资本也不是一种物, 它也是一种关系, 是一种以物为媒介的人与人之间的社会关系, 而且只能是一定历史社会形态的生产关系。因此, 从关系出发厘定劳动、商品和资本等几个重要范畴, 是马克思研究资本主义社会的立足点, 也是理解《资本论》的钥匙。

[关键词] 劳动; 商品; 资本

[中图分类号] A811 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2010)05-0038-03

如果说, 在巴黎的写作是经济学批判的开端, 在布鲁塞尔的写作是经济学批判的延展, 那么, 在伦敦《资本论》及其准备笔记和草稿的写作, 则是马克思经济学批判的全面展开, 是马克思哲学批判的深化。从经济学视角看, 马克思不仅指明了经济学研究方法, 而且在劳动价值论基础上, 创立了剩余价值学说, 并指出资本主义生产的直接目的和决定动机不是商品生产, 而是剩余价值生产。恩格斯对此高度评价: “这个问题(即剩余价值从何而来——引者注)的解决是马克思著作的划时代的功绩。它像明亮的阳光照进了经济学领域, 而在这个领域中, 从前社会主义者像资产阶级经济学家一样曾在深沉的黑暗中摸索。”^[1] 从存在论视角看, 通过对科学方法论和唯物史观一般原理的运用, 马克思从关系出发对劳动、商品和资本等范畴进行了阐述。犹如邓晓芒教授在《马克思论“存在与时间”》一文中所认为, 像黑格尔的《精神现象学》、萨特的《辩证理性批判》和海德格尔的《存在与时间》都是哲学著作一样, 马克思的《资本论》也是真正的哲学著作, 《资本论》就是马克思的《存在与时间》^[2]。正因如此, 我们认为从关系出发厘定劳动、商品和资本等几个重要范畴, 是马克思研究资本主义社会的立足点, 也是理解《资本论》的钥匙。

一 劳动: 人与自然的物质交换和人与人的关系形成

在《资本论》中, 从关系的理解出发, 马克思不仅揭示了劳动既是人与自然的物质交换过程, 也是人与人的关系形成过程, 而且立足于资本主义这一特定社会形态, 对雇佣劳动进行了现实分析。在《1844 年经济学哲学手稿》中, 马克思

站在自由自觉的劳动基础上, 完成了对异化劳动的全面阐述。“劳动这种生命活动、这种生产活动本身对人来说不过是满足他的需要即维持肉体生存的需要的手段。而生产生活本来就是类生活。这是产生生命的生活。一个种的整体特征、种的类特性就在于生命活动的性质, 而自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性。”^[3] 但是, 随着思想的不断深化, 《德意志意识形态》之后, 马克思对劳动的理解已不再立足于人的类特性, 而是转到人与自然和人与人的关系分析之中。

在马克思看来, 撇开每一种特定的社会形式来加以考察, 劳动首先是人和自然之间的过程, 是人以自身的活动为中介、调整和控制人和自然之间的物质变换过程。即为了在对自身生活有用的形式上占有自然物质, 人就使他身上的自然力(臂和腿、头和手等)运动起来, 这种运动作用改变自然的同时, 也改变了人的自身。可见, 从人与自然的关系来看, 劳动既体现着人对自然的改造(不仅改变自然物的形式, 而且在自然物中实现自己的目的), 也包含着自然向人的生成(自然的丰富属性内化为人的本质力量)。或者说, 在劳动过程中既实现了社会主体的客体化, 又实现了自然客体的主体化。不仅如此, 马克思还认为: “人们在生产中不仅仅影响自然界, 而且也相互影响。他们只有以一定方式共同活动和互相交换其活动, 才能进行生产。为了进行生产, 人们相互之间便发生一定的联系和关系; 只有在这些社会联系和社会关系的范围内, 才会有他们对自然界的影响, 才会有生产”^{[4] 344}。也就是说, 在人对自然(包括自身)进行改造的“第一刻”起, 人与自然的关系也必定表现为人与人的关系,

[收稿日期] 2010-08-16

[基金项目] 湖南省社科基金研究项目“马克思的本体论批判及其当代启示”资助。

[作者简介] 黄秋生(1973-), 男, 湖南衡南人, 南华大学政治与公共管理学院副教授, 中南大学哲学博士后。

表现为一定的社会关系。换句话说,劳动在创造物质财富的同时,也生产着社会关系。

在对一般劳动全面阐释之后,马克思又根据特定社会关系把劳动分为:原始劳动、奴隶劳动、农奴劳动、雇佣劳动和真正意义上的自由劳动。他还立足于资本主义这一特定社会形态,对雇佣劳动进行了现实分析。劳动并不天生就是雇佣劳动,只有在资本主义制度下,物质生产条件掌握在非劳动者手中,而人民大众虽然获得了人身自由却失去了一切生产资料而变得一无所有,他们不得不靠出卖自己的劳动力为继。劳动对于工人来说成为了一种谋生的手段,而资本家却通过雇佣工人劳动而获取剩余价值来实现资本的扩张。显然,在资本主义社会这个特定历史时期,“劳动是工人本身的生命活动,是工人本身的生命表现。工人正是把这种生命活动出卖给别人,以获得自己所必需的生活资料。可见,工人的生命活动对于他不过是使他能够生存的一种手段而已。他是为生活而工作的。他甚至不认为劳动是自己生活的一部分;相反,对于他来说,劳动就是牺牲自己的生活。”^{[4] 335-336}但是,出卖劳动力是工人收入的“惟一来源”,如果不想饿死,就不能离开资产阶级。可见,工人不是属于某一个资本家,而是属于整个资本家阶级。最后,马克思指出,只有“在共产主义社会高级阶段上”,“在随着个人的全面发展,他们的生产力也增长起来”之后,劳动才不再是谋生的手段,才会成为吸引人的、“生活的第一需要”^[5]。

二 商品:以物的形式承载的人与人的社会关系

马克思不仅站在关系的立场阐述了劳动范畴,而且从社会关系出发对经济学的重要范畴——商品——进行了全面深刻的分析。马克思认为商品的价值并不在于它的物性,而是在于以物的形式承载的人与人的社会关系。

由于资本主义生产方式占统治地位的社会财富表现为“庞大的商品堆积”,因此,对资产阶级社会的研究就应当从这种社会财富的元素形式——单个的商品开始。马克思不仅认为商品具有两个因素,即使用价值和价值,二者缺一不可,而且明确指出“‘商品’这个词(德文的 *Gu-te*[财富]不同于 *Ware*[商品],也许类似法文的 *denrée*[消费品]不同于 *marchandise*[商品]?)包含着关系。”^{[6] 223}

人通过自身活动按照有用的方式来改变自然物质的形态用以满足某种需要,因而,商品首先是一个靠自身属性来满足人的某种需要的物,这就是商品的使用价值。可见,使用价值是商品的有用性对人的某种需求的满足。不管这个物是满足直接的、必要的需要,还是给人类生活带来方便;是作为生活资料即消费品来直接满足,还是作为生产资料来间接满足。商品使用价值只能在使用或消费中得到实现,它是一种关系性的品质,即物与人的满足与被满足关系。但商品之所以是商品,是因为它们既是使用物品又是价值承担者。因此,“如果我们把劳动产品的使用价值抽去,那么也就是把那些使劳动产品成为使用价值的物体的组成部分和形式抽去。它们不再是桌子、房屋、纱或别的什么有用物。它们的一切可以感觉到的属性都消失了。……它们剩下的只是同一的幽灵般的对象性,只是无差别的人类劳动的单纯凝结

即不管以哪种形式进行的人类劳动力耗费的单纯凝结。这些物现在只是表示,在它们的生产上耗费了人类劳动力,积累了人类劳动。这些物,作为它们共有的这个社会实体的结晶,就是价值——商品价值。”^{[7] 51}同商品的使用价值不同,商品的价值中“连一个自然物质原子也没有”。商品的价值不在于它的物的效用性,而在于以物的形式负载着的人与人的社会关系。它是商品的另一种关系性品质,只能在商品同商品的交换关系中表现出来。也就是说,商品的价值就是通过它表现为交换价值而得到表现的。由于交换是表现和实现商品价值的基本形式,这样一来,每个人的生产都依赖于其他一切人的生产,产品转化为他本人的生活资料,也必须依赖于其他一切人的消费。所以说,商品形式和它借以得到表现的劳动产品的价值关系,是同劳动产品的物理性质以及由此产生的物的关系完全无关的,它是人们自己的一定社会关系在人们面前采取了物与物之间的关系的虚幻形式。“可见,商品形式的奥秘不过在于:商品形式在人们面前把人们本身劳动的社会性质反映成劳动产品本身的物的性质,反映成这些物的天然的社会属性,从而把生产者同总劳动的社会关系反映成存在于生产者之外的物与物之间的社会关系。”^{[7] 179}

在这种普遍物化的社会关系中,个人往往依附听命于外在的物,而不是人自身,由此而衍生了“拜物教”。正因如此,马克思指出:“最初一看,商品好像是一种简单而平凡的东西。对商品的分析表明,它却是一种很古怪的东西,充满形而上学的微妙和神学的怪诞。”^{[7] 88}

三 资本:以物为媒介的人与人之间的社会关系

马克思不仅认为商品是以物的形式承载的人与人的社会关系,他还指出资本也不是一种物,它也是一种关系,是一种以物为媒介的人与人之间的社会关系,而且只能是一定历史社会形态的生产关系。

马克思以前的资产阶级经济学家们认为,资本是由用于生产新的原料、新的劳动工具和新的生活资料的各种原料、劳动工具和生活资料组成的,资本的所有这些组成部分都是劳动的创造物、劳动的产品和积累起来的劳动。换句话说,作为进行新生产手段积累起来的劳动就是资本。针对这种把资本仅仅当成物来理解的错误做法,马克思有过直接的批判性分析:

如果这样抽掉资本的特定形式,只强调内容,而资本作为这种内容是一切劳动的一种必要要素,那么,要证明资本是一切人类生产的必要条件,自然就是再容易不过的事情了。抽掉了使资本成为人类生产某一特殊发展的历史阶段的要素的那些特殊规定,恰好就得出这一证明。要害在于:如果说一切资本都是作为手段被用于新生产的物化劳动,那么,并非所有作为手段被用于新生产的物化劳动都是资本。资本被理解为物,而没有被理解为关系^{[6] 211-212}。

因此,马克思指出:资本不是一种物,不能仅仅理解为物质的和生产出来的生产资料总和,它是一种关系,是一种以物为媒介的人与人之间的社会关系,而且只能是一定历史社会形态的生产关系。这是因为,构成资本的生活资料,劳动

工具和原料是在一定社会条件下、一定社会关系内生产出来和积累起来的,是在一定社会条件下、一定社会关系内被用来进行新生产的。具体说来,只有在资产阶级社会生产关系下,只有把资本主义生产过程联系起来考察,过去积累起来的物化劳动才能支配直接的活劳动,积累起来的劳动才能变成资本。可见,在资本主义生产过程不仅生产商品,不仅生产剩余价值,而且还生产和再生产资本关系本身:一方面是资本家,另一方面是雇佣工人。所以说,资本是资产阶级的生产关系,是资产阶级社会的生产关系,是一种历史性的社会生产关系。“这种关系既不是自然史上的关系,也不是一切历史时期共有的社会关系。它本身显然是已往历史发展的结果,是许多次经济变革的产物,是一系列陈旧的社会生产形式灭亡的产物。”^{[7][79]}

此后,立足于关系思维马克思不仅以生产关系,以劳动、交往、分工所表现出的人与物、人与人的关系作为标准,而且还依据社会关系的历史变迁,站在社会主体“现实的人”立场上,对社会形态进行了划分:人的依赖关系—以物的依赖性为基础的人的独立性—建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性。在马克思看来,人类社会之所以能够作如上形态的划分,其根源在于历史总是处于一定社会关系特别是生产关系中的人的实践活动中不断生成的过程之中,处于社会关系的历史变迁之中。

总之,正是通过对劳动、商品和资本等范畴进行关系性的理解和分析,马克思发现了“剩余价值理论”,从而真正揭示了资本主义社会剥削关系的本质所在,并以此探讨了资本主义产生、发展和灭亡的规律,论证了人类社会形态的未来发展。正是在这个意义上,我们认为从关系出发是马克思厘定劳动、商品和资本等几个重要范畴的立足点,也是理解《资本论》的钥匙。

[参考文献]

[1] 恩格斯.反杜林论[M]/马克思恩格斯选集.北京:第3卷.北京:人民出版社,1995 548

[2] 邓晓芒.马克思论“存在与时间”[J].哲学动态,2000(6):12-15

[3] 马克思.1844年经济学哲学手稿[M]/马克思恩格斯全集:第3卷.北京:人民出版社,2002 273

[4] 马克思.雇佣劳动与资本[M]/马克思恩格斯选集:第1卷.北京:人民出版社,1995

[5] 马克思.哥达纲领批判[M]/马克思恩格斯选集:第3卷.人民出版社,1995 305

[6] 马克思.经济学手稿(1857-1858年)[M]/马克思恩格斯全集:第46卷(上).北京:人民出版社,1979

[7] 马克思.资本论:第1卷[M].北京:人民出版社,2004

The Definition of Relational Categories The Key to Understanding Capital

HUANG Qiu-sheng

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract In Capital and the relevance books based on the relationship Marx not only expounded labor but also comprehensively and profoundly analyzed two important economic categories— goods and capital. Marx thought that value of goods is not its property, but the social relationship appearing through the object. Capital is not a thing but a kind of relation, a kind of media in the social relations between people, a certain historical social relations of production. So the definition of relational categories including labor, goods and capital is the key to understanding capital.

Key words labor goods capital