

论新自由主义的消极影响与我国的对策选择

李志强, 周晓阳^①

(南华大学 政治与公共管理学院, 湖南 衡阳 421001)

[摘要] 新自由主义是古典自由主义的复活。它鼓吹私有化,崇尚高消费,主张经济自由化,反对国家调控。它虽然对刺激经济增长有一定的积极作用,但也存在着严重的消极影响。新自由主义思潮的泛滥对我国的实体经济和虚拟经济都造成了严重影响。我们必须坚持以马克思主义为指导,抵制新自由主义的消极影响,加强和改善国家宏观调控,增强法制观念和道德意识,确保我国经济平稳较快发展。

[关键词] 新自由主义; 消极影响; 对策选择

[中图分类号] D60 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2010)05-0026-03

20 世纪 80 年代以来,凯恩斯主义的影响逐渐减弱,而新自由主义思潮逐步抬头。自由主义思潮在造就了以美国为代表的西方自由经济的虚假繁荣的同时,也埋下了华尔街金融风暴的祸根。由美国次贷危机引发的国际金融危机,宣告了新自由主义思潮的彻底破产。近年来,新自由主义思潮对我国市场经济发展产生了严重的负面影响,如何消除其不良影响,促进我国市场经济的平稳较快发展,是一个亟待解决的重大课题。

一 新自由主义的形成及其主要观点

(一)新自由主义的形成

众所周知,洛克是古典自由主义的始作俑者,恩格斯说过:“自由思想正是从英国输入法国的,洛克是这种自由思想的始祖”^[1]。洛克的哲学观点为亚当·斯密的经济理论提供了哲学基础。亚当·斯密在 18 世纪创立了英国古典政治经济学。他的最大的学术主张就是经济自由,强调市场机制是推动经济发展的“看不见的手”,反对国家干涉政策。亚当·斯密的自由市场经济理论从根本上否认了封建时代的国家管制经济,适应了资本主义经济发展的要求,具有划时代的进步意义。直到现在,亚当·斯密的古典自由主义经济理论仍然被学术界奉为“经典”。但亚当·斯密的古典自由主义并不是万能的,他不能解决周期性爆发的经济危机问题。1929 年爆发的经济危机宣告了古典自由主义的破产,而主张国家干预的凯恩斯主义逐渐抬头。凯恩斯主义在第二次世界大战前后一段时间曾发挥积极作用,在一定程度上缓和了当时发达国家的内部矛盾,促进了经济的稳定与发

展。但是,20 世纪 70 年代以后,石油危机、生态危机的相继发生,使资本主义陷入“滞胀”状态,凯恩斯主义逐渐被人们所抛弃,而古典自由主义在新形势下复活起来,并以新的形式出现,新自由主义开始形成。新自由主义真正在英美等西方国家占据主流经济学地位始于 20 世纪 80 年代初期。其直接原因有两条:一是当时的主流经济学理论——凯恩斯主义,无法解决西方经济长期陷入“滞胀”状态的难题,这为新自由主义的兴起提供了契机;二是随着撒切尔出任英国首相、里根出任美国总统,新自由主义成为英美政府的施政理念,并在国内外得到大力推行。当然,新自由主义兴起的根本原因,还是它迎合了国际垄断集团抢占国际市场、向发展中国家扩张的需要。

(二)新自由主义的主要观点

新自由主义是一种现存的西方典型的意识形态。“新自由主义”从字面上来理解是“neo liberalism”的意思,而“neo liberalism”的意思是“新古典自由主义经济思想”。因此,可以说,它是古典自由主义经济思想在现时代的复活。

新自由主义是现代资产阶级右翼的意识形态。它鼓吹市场万能,断言只要靠市场机制这一只“看不见的手”,就能使资源配置达到最优状态。新自由主义的主要观点如下:

1 私有化的所有制改革观。它主张应迅速把公有资产低价卖(或送)给私人。认为只有实现生产资料私有化,才能给市场经济注入活力。

2 多要素创造价值的分配观。它认为资本、知识、技术、管理、劳动等生产要素都能创造价值,否定劳动创造新价值的观点,不承认私有制具有剥削性质,认为两极分化是高效

[收稿日期] 2010-05-10

[基金项目] 教育部人文社会科学研究专项任务项目资助(编号:09JDESZK041)。

[作者简介] 李志强(1981-),男,回族,河南南阳人,南华大学政治与公共管理学院硕士研究生。

^①南华大学政治与公共管理学院教授。

率的前提。

3. 完全否定国家计划的市场改革观。它把国家的作用仅限于“守夜人”, 既反对社会主义国家的宏观调控政策, 又反对凯恩斯主义的国家干预政策。

4. 主张一切产业都无须保护。它认为发展中国家在高新技术和建设资金等方面完全或主要从发达国家引进, 主张国际贸易自由, 反对发展中国家在经贸方面采取自我保护政策, 比较赞赏拉美国家的新自由主义发展路子。

二 新自由主义的二重性及其对我国的消极影响

(一) 新自由主义的二重性

1. 新自由主义的积极作用

从亚当·斯密的《国富论》到诺姆·乔姆斯基的《新自由主义和全球秩序》等等, 自由主义的兴起到现在已经过了近三个多世纪的发展和考验, 自由主义始终作为西方社会的基本经济哲学和西方社会的主流意识形态, 不无它存在的道理。古典自由主义产生于生产社会化程度不高、市场经济发展的规模还很小, 经济关系中相互依存和制约不象现在那样紧密的年代。它反对封建国家对经济生活的干预, 对推动社会经济发展起到了一定的进步作用。而新自由主义关于市场可以有效配置资源的机制的观点符合市场经济发展的内在规律, 它在很大程度上顺应了经济全球化的潮流, 促进了生产资源在全球范围内进行优化配置, 刺激了各国经济的较快发展, 使世界市场经济出现了短暂的繁荣。

2. 新自由主义的消极作用

新自由主义的消极作用主要表现在以下两个方面: 第一, 它否定国家政权对市场经济的调节和干预作用, 鼓吹完全由市场来调节经济, 这样必然引起盲目竞争, 造成经济持续的混乱, 制约着经济的健康发展。第二, 新自由主义反对国家对金融机构进行监督和管理。主张金融机构可以毫无约束地进行金融创新, 造成金融衍生产品的泛滥, 这样必然引起股市、期市、汇市的大起大落。虚拟经济泡沫的破灭, 又必然引起实体经济的危机。最近由美国次贷危机引发的国际金融危机, 造成了世界经济滑坡就是一个很好的证明。

(二) 新自由主义思潮对我国经济发展的消极影响

新自由主义思潮从 20 世纪 80 年代初开始传入中国, 伴随着改革开放的大潮, 我们学术界个别专家学者受其影响, 发表了一些带有新自由主义观点的言论, 其主要观点是主张私有化, 反对以公有制为主体; 主张自由市场, 反对国家宏观调控; 主张超前消费, 反对勤俭节约; 主张自由贸易, 反对进出口监管; 主张金融市场完全开放, 反对国家对金融市场的严格监管。这种思潮的泛滥对我国经济发展造成了十分消极的影响。

首先, 新自由主义思潮对我国实体经济造成了消极影响。从 2007 年下半年开始, 我国实体经济受到国际金融危机的影响而遭受了严重损失, 一是经济增长速度放缓, 由 2007 年的 11.9% 的同比增长率, 降低到 2009 年的 8.7%, 二是中小企业大批倒闭, 失业人员大幅增加, 仅东莞就有四千多家中小企业破产, 全国有数千万职工下岗或失业。三是进出口额增长放缓, 出口大幅下降。四是房地产出现严重泡沫。

近年来, 我国商品房价格持续上涨, 平均价格上涨三倍以上, 个别大城市出现每平方米 10 万元的特高房价。从表面看, 这是由国际金融危机引起的, 从本质上看, 则是由新自由主义思潮的消极影响造成的, 因为国际金融危机实质上是新自由主义思潮的恶果。近年来, 我国社会上不少人受新自由主义思潮的影响, 主张绝对自由, 反对国家宏观调控; 主张超前消费, 反对保持勤俭节约的优良传统; 主张经济私有化、自由化, 反对和破坏市场法制化建设, 从而造成了经济秩序的混乱, 这为国际金融危机的影响提供了思想条件。

其次, 新自由主义思潮对我国虚拟经济造成了消极影响。新自由主义思潮和国际金融危机, 不仅给我国实体经济带来了严重的不良影响, 而且使我国虚拟经济积聚了巨大的金融风险, 造成了我国股市、期市的大动荡。我国股市从 2007 年 6100 多点下跌到 2008 年 11 月份的 1600 多点, 跌幅达 76%, 排名世界第一。与美国 1929 年大股灾相差不多。(注: 美国 1929 年大股灾, 股市跌幅为 86%)。我国的期铜也在 2008 年下半年下跌 60% 以上。任何金融危机都是由金融泡沫的破裂引起的, 而新自由主义则是造成金融泡沫的思想根源。新自由主义鼓吹无约束的金融产品创新, 造成了众多带有高风险的金融衍生产品, 从而造成金融市场的巨大泡沫, 2007 年股市的平均市盈率曾达到 80 倍以上, 积累了大量泡沫, 从而为股市大跌埋下了祸根。

三 我国应对新自由主义消极影响的对策选择

(一) 必须毫不动摇地坚持马克思主义经济理论的主导地位, 批判和抵制新自由主义思潮的负面影响

新自由主义所推行的私有化理论与主张, 对实行社会主义经济制度的中国来说, 显然不能接受。我国由计划经济体制转向社会主义市场经济体制, 但我们既要认识到市场配置资源的有效性和灵敏性, 又要认识到市场经济自身的缺陷与负面效应。市场并不是万能的, 当市场机制失灵时就需要发挥国家宏观调控的作用。党的十四大报告强调“要看到市场有其自身的弱点和消极方面, 必须加强和改善国家对经济的宏观调控”^[2]。胡锦涛同志在纪念党的十一届三中全会召开 30 周年大会上的讲话中也指出: 要发挥市场在资源配置中的基础性作用, 同时, 要“克服市场自身存在的某些缺陷”^[3]。因此, 必须坚持马克思主义经济理论的主导地位, 坚决抵制新自由主义思潮的影响, 这是保持我国经济平稳较快发展的根本保证。

(二) 必须加强国家宏观调控, 完善国家宏观调控体系

新自由主义的破产预示着世界经济秩序的再一次洗牌, 此时此刻我们更应该坚持以马克思主义经济理论为指导, 从我国的实际情况出发, 把市场调节与国家宏观调控有机结合, 加强和完善国家宏观调控机制。首先, 要增强国家的宏观调控能力。国家宏观调控能力是以国有财产为经济基础的, 国家必须掌握国民经济的命脉, 使国有资产保值增值, 只有这样才能为增强国家宏观调控能力奠定经济基础。因此, 必须反对私有化, 反对个别腐败分子对国有资产的侵蚀。其次, 要完善国家宏观调控机制。国家对市场经济的宏观调控主要依靠经济手段与法律手段, 其中, 经济手段是最重要的。

因此,必须制定和完善由税收、利息、信贷、行政支出等要素构成的经济调节机制。目前,应当继续实行积极的财政政策和适度宽松的货币政策,加大政府投资,适当放宽对中小企业的信贷,以此来扩大内需,刺激经济复苏;同时,要采取有效措施,抑制商品房价格上涨过快的势头,保证经济平稳较快发展。

(三)必须增强市场主体的法制观念和道德意识,规范市场主体行为

由美国爆发的金融危机,一个重要原因是缺乏对市场主体的法制教育与法制监管。在国际金融危机背景下某些企业高管却领着高达上百万美元的年薪,这就是法制不健全的明证。前车之覆,后车之鉴。发展中国家只有从制度层面对美国金融危机进行全面的反思,充分考虑自己的具体国情,

才能够找到适合本国具体国情的经济发展道路。中国更是应该从美国金融危机中吸取深刻的教训,警惕新自由主义的危害,加强道德建设,健全法律制度,强化金融监管,确保我国金融安全和经济的平稳较快发展。

[参考文献]

[1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第7卷[M].北京:北京人民出版社,1961:249.
[2] 江泽民.加快改革开放和现代化建设步伐,夺取有中国特色社会主义事业的更大胜利[C]//十四大以来重要文献选编上册.北京:中央文献出版社,1995:19.
[3] 胡锦涛.在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2008:4.

On the Negative Impact of Neo-liberalism and China's Policy Choice

LI Zhi-qiang ZHOU Xiao-yang

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract The new liberalism is the classical liberalism resurrection. It advocates privatization, consumption, liberalization of market while opposes state intervention. The new liberalism to stimulate economic growth has not only certain positive role, but also serious negative effect. In recent years, the flood of new liberalism on China's economic entity of fictitious economy caused serious adverse effects. Therefore, we must adhere to the guidance of Marxism, resist negative influence of neoliberalism, strengthen and improve the state macro-control, enhance the legal consciousness and moral consciousness, to ensure that our fast yet steady economic development.

Key words neo-liberalism; negative impact; countermeasures