

构建新型工业化背景下核文化大众化长效机制论析

邹树梁, 张峰林^①

(南华大学 核能经济与管理研究中心, 湖南 衡阳 421001)

[摘 要] 新型工业化背景下具有安全、清洁、经济特征的核电难以充分发展的一个重要因素就是对公众进行核文化的宣传、推广没有形成和建立有效的工作机制。正确把握新型工业化背景下核文化大众化的实质、特征, 不仅有助于揭示核电的实用价值, 还有助于核文化大众化长效机制的建立。当前, 核文化大众化长效机制的构建应依循现实性、可操作性、系统性、创新性等原则, 涵盖基础性机制、操作性机制和评价性机制等内容。

[关键词] 新型工业化; 核文化; 大众化; 长效机制

[中图分类号] G112 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2010)04-0001-04

如何实现我国新型工业化道路的战略目标, 如何保障经济持续稳定发展的能源供给, 如何有效开发利用低碳能源, 如何真正做到大力发展科技含量高、资源消耗低、环境污染少的核电等等问题, 亟待国家倡导、调整、投入、发展; 亟待人们认识、理解、接受、支持。被公众接受是核电得以持续、稳定、健康发展的最基本条件。但是一谈到“核”, 人们脑海中浮现出的往往是广岛的原子弹、战争、死亡等冷酷或神秘的印象。人们往往对核电怀有偏见, 甚至“谈核色变”。这对当前我国核电事业大发展产生了一定的负面影响。因此, 要提高核电公众接受性, 就需要构建新型工业化背景下核文化大众化的长效机制。

一 构建新型工业化背景下核文化大众化长效机制的目标

随着核电事业的蓬勃发展, 核文化越来越突显其重要性。自 1954 年世界上第一座商业核电站投产以来, 核电发展有近 60 年历史。而核文化概念的正式提出是在 20 世纪 80 年代中后期。国际原子能机构于 1988 年倡导“实现安全的目标必须渗透到为核电厂所进行的一切活动中去”^[1]。随后国际原子能机构出版了《核安全文化》一书, 详细论述了核安全文化, 认真分析了核安全文化的特征以及对决策层、管理层、执行层的要求, 并且提出了一系列问题和定性指标^[2]。由此可见, 安全文化是核文化的核心内容, “安全文化的实质就是要促使组织和个人密切关注安全”^[3]⁷, 极大地促进核电事业的发展。由于“核”的敏感性, 核电安全一直是国际社会和公众关注的焦点^[4]¹⁴⁷。因此, 在新型工业化背景下建立一定的方法和程序, 确保核电安全价值观或安

全目标的实现, 强化核电安全文化方面的关键性问题, 这是许多国家和组织正在为之努力奋斗的理想, 也是一个不断改进的过程。

构建新型工业化背景下核文化大众化长效机制, 首先, 要对长效机制的内涵有一个正确的认识。所谓长效机制, 就是能长期保证制度正常运行并发挥预期功能的制度体系, 它会随着时间、条件的变化而不断丰富、发展和完善; 其次, 要对核文化大众化有所了解, 核文化大众化是指通过有目的、有计划的文化传播, 使核文化逐渐被广大公众所接受, 并作用于大众的生活方式与思维方式, 使核文化从核工业领域走出来, 深入大众之中, 实现从行业文化到大众文化的转变。核文化大众化既是一个文化传播的过程, 也是一个文化发挥作用的过程^[5]。只有建立了核文化大众化长效机制, 才能确保核安全价值观或核安全目标的实现; 只有建立了核文化大众化长效机制, 核电发展的安全目标才不会因领导人的注意力以及认识的改变而受到影响, 才不会因为工作人员的变动而失去工作的连续性, 核电公众接受性的宣传、推广才可能真正实现由靠人到靠制度的转变, 才可能由外在要求成为公众的内在自觉^[6]。这样, 核电发展才会稳定地呈现出生机勃勃的局面和一种立体的、全方位的、宽松的工作环境。这种环境包括以下四个方面的内容: 一是国家和相关部委重视, 把核电公众接受性的宣传、推广工作摆上议事日程; 二是地方政府各职能部门、各相关单位和新闻媒体通力协作, 共同做好核电公众接受性的宣传、推广工作; 三是核电行业的员工关心、理解与支持核电公众接受性的宣传、推广; 四是公众能正确认识核电, 拂去核文化的“神秘”面纱, 接受核电作为

[收稿日期] 2010-06-21

[基金项目] 湖南省社会科学成果立项课题“新型工业化背景下核文化泛众化研究”项目资助(编号: 0811003D)。

[作者简介] 邹树梁(1956-), 男, 江西安福人, 南华大学核能经济与管理研究中心教授, 博士生导师。

^①南华大学副教授。

一种清洁、高效的能源走进人们的日常生活,转而支持、推广核文化,从而建立起与协调发展、和谐社会目标相一致的新的价值取向和行为方式,为核电“安全生产提供精神动力、智力支持、人文氛围和物态环境”^{[4]引言}。这正是构建新型工业化背景下核文化大众化长效机制的目标。

二 构建新型工业化背景下核文化大众化长效机制的原则

构建新型工业化背景下核文化大众化长效机制应该凸显“开放和透明”的核文化特征和“创新和严谨”的核文化本质属性^[2],因此长效机制的建立必须遵循一定的原则。

(一)现实性原则。构建新型工业化背景下核文化大众化长效机制的现实性原则主要有三个:一是社会主义初级阶段的中国国情;二是中国核电发展的需要;三是核电公众接受现状。遵循现实性原则,最根本的就是要从中国的国情、中国核电发展的需要和核电公众接受现状的实际出发,构建符合实际、切实可行的制度体系和操作体系。现实性原则要求在中国核电事业发展过程中,必须实现安全价值观或安全目标与公众理解、接受的有机统一。核电的发展,是基于中国特色的工业化发展道路和模式的需要,是基于新型工业化道路的战略目标实现的需要,是基于我国经济持续稳定发展的能源供给的需要。当前,公众之所以“谈核色变”,原因就是没有核电方面的认知,没有认同核电日益走进人们生活的现实。这种认知和认同是核文化大众化的具体体现,属于文化范畴。核文化大众化不同于其他文化形态的特殊性在于它是用“实践精神”把握世界。人们只有将其对核电的认知、情感、意志、信念转化为一定的价值取向和行为方式才能形成和发展自身的核文化观。核文化大众化的内容源于实践,核文化大众化的目的是为了生活,核文化大众化的模式也必须依托生活,因此核文化大众化应当回归生活,启导实践,核电公众接受、推广的基本要求,即应落实到日常学习、生活和工作中,落实到核工业系统和核电公众接受性的宣传、推广相关职能部门的实际行动中,政府主管部门、营运单位、核工业企业及其它协作单位,都必须对核安全文化加以普及和应用。

(二)可操作性原则。构建新型工业化背景下核文化大众化长效机制以科学管用为基本要求,科学的目的是为了管用。这就要求这些机制具有可操作性。可操作性表现在三个方面:一是体现国情、省情、市情的实际性;二是落实核电企业发展的需要性;三是符合简明易行要求的具体性。“实际”主要就是符合国情、省情、市情的实际,“需要”、“具体”首先要求实体制度的内容具有针对性和确定性,同时要求建立程序制度来确保实体制度的落实。目前,核文化大众化制度化过程中一个较大的问题就是实体制度的实施未能得到程序制度的有效配合与支持。事实上,在某些时候程序制度比实际制度更为重要。可操作性原则由于官方、媒体从业人员、核电企业员工和公众的思想状况的千差万别,反映在现实生活中,就会对事物持有不同的看法,产生不同的思想问题。因此,在核文化大众化宣传、推广的过程中,一方面必须统一安排、统一指导,另一方面要根据核电公众接受者不同的思想行为特征,因人、因时、因地制宜,用不同的形式和方

法,实施不同的宣传手段,达到相同的宣传目的,二者相辅相成,有机结合。官方、媒体从业人员、核电企业员工和公众等社会方方面面的人员个性特点、思想实际、知识水平、接受能力的差别决定了其核电公众接受度是一个由低到高、不断升华、不断强化的过程,需要我们在内容、目标上体现以认识为先导,由近至远、由浅入深、由表及里,由感性到理性,由对自己负责到对他人、社会、国家负责的层次性的特征。同时,针对认知和思想状况的不同,对于官方、媒体从业人员、核电企业员工和公众中的高学历、高素质的先进分子来说,应当按照高标准、高要求进行认知教育,使之接受并转而宣传、推广核文化;而对于一般公众来说,则引导他们在遵守一定的核安全方法和程序的基础上,不断追求更高层次的认知目标,接受、使用和支持核电的发展。

(三)系统性原则。构建新型工业化背景下核文化大众化长效机制,特别是制度体系的构建,必须遵循系统性原则。否则,以“开放和透明”为重要特征、以“创新和严谨”为本质属性的核文化大众化就难以落到实处。这种系统性主要体现在核心制度和配套制度、长期性制度与临时性措施、激励性制度和抑制性制度的统一上^[6]。这样,建立起来的制度才能体现新型工业化背景下核文化大众化的要求,互相照应,具体管用。系统性原则是系统内各要素的有机统一,系统功能的发挥既依赖于要素个体功能发挥,又决定于要素整体功能的发挥,要素是一个整体功能和属性大于局部功能和属性之和的有机集合体。因核文化大众化具有复杂性、艰巨性和长期性的特点,所以其宣传、推广必然是一项系统工程,需要依靠多方力量,通过多种途径来开展。核文化大众化分为核工业行业内子系统和核工业行业外子系统,核电内子系统包括核工业的管理机构和部门、核电企业、核电发展的地方环境等一系列要素,核工业外子系统包括公众心理环境、社会环境、媒体宣传环境等要素,核文化大众化既要充分发挥各系统要素的自身功能,又必须整合核工业内外要素,形成宣传、推广的合力。核文化大众化是一项系统工程,必须把社会各方面的资源整合起来充分发挥作用、密切配合。因此,国家、企业、社会三种力量必须通过相互整合、相互协作、相互支持、相互补充而达成安全价值方面的共识,形成统一的行为环境,才能确保核文化大众化长效机制的建立。

(四)创新性原则。60余年的核电发展史中,以安全文化为核心的核文化自其形成,就与核电发展走过的历史,以及核电本身的特殊性密切关联,在其宣传、推广工作中也形成了好的方法和程序,积累了宝贵经验,但不能将这些优势变成负累。在构建新型工业化背景下核文化大众化长效机制的过程中,更加需要在继承前人基础上的超越,在突破旧框框基础上的创造,以把握核文化大众化的规律性,体现核文化大众化的时代性。即使是原来行之有效的机制,如核电企业的安全文化理念,也需要赋予新的内容,借助新的手段,使用新的方法,而不能单纯地走诸如提高设备质量、人员素质和改进管理的老路子,还必须采取一系列的防范措施,即预防、监督和万一出现失效时必要的响应对策。尤其是核电公众接受、推广工作,要着力培养既有历史意识又富时代

精神、既尊重传统又善于创新的现代公民。一方面,要充分挖掘核文化中的民族文化内涵,使公众认识到,正是这些深刻体现核文化的民族文化,构成了中华民族绵延不衰、自强不息、团结统一的强大精神纽带和动力,是中国人民最为宝贵的精神财富和文化遗产,必须倍加珍惜、认真继承;另一方面,要大力宣传和推广解放思想、实事求是,与时俱进、勇于创新,艰苦奋斗、务求实效的时代精神,使公众领会到,当每个人都致力于“减少或防止人为错误,充分发挥人的积极影响”这一核安全共同目标时,才能获得最高水平的核安全。因此,以改革创新为核心的时代精神,是不断推进中国特色社会主义伟大事业的强大力量。总之,核文化强调个人的响应,核电公众接受、推广工作应不断创新,进而提高核文化大众化的针对性和实效性。

当然,构建新型工业化背景下核文化大众化长效机制还需要遵循其他一些基本原则,如前瞻性原则、主导性原则、科学性原则等等。

三 构建新型工业化背景下核文化大众化的长效机制的内容

构建新型工业化背景下核文化大众化的长效机制的内容涵盖广泛,涉及不同层面的内容,不管是横向的,还是纵向的,也不管是硬性的,还是软性的,可以抽象为三方面的要素:主体核文化、制度及其运行体系、客体公众,其中最主要和最关键的要素是制度及其保证制度正常运行并发挥预期功能的制度体系。因此,核文化在面向大众传播和作用过程中需要建立三方面机制:即基础性机制、操作性机制和评价性机制,三者互为因果,互相促进,构成一个整体。

(一)基础性机制。基础性机制主要是从保障功能出发来构建,具体包括三个方面内容:一是组织领导保障机制。首要的是形成独立的省级核工业行业管理部门。不管是国家还是地方核电的发展最终都要通过省级政府来领导核电发展过程中的核文化的宣传、推广。加强省级党和政府对核电行业及核文化发展的领导,是对新型工业化背景下核文化大众化的长效机制建设的根本保证。各级政府领导必须从“发展是第一要务”的战略高度,认识到新型工业化背景下加强核电行业发展的重大意义,认识到切实推行核文化大众化对推进核电行业发展的深远意义,建立各级党委统一领导、党政领导亲自来抓、有关部门组织协调、各方面分工负责的统一、高效的领导体制,把核文化的宣传、推广作为当前发展核电企业的一项常规性、长期性工作摆上重要位置,长抓不懈。二是制度保障机制。制度是调整社会生活中人与人、人与社会之间关系或规约行为者行动的强制性规则体系,“制度是一个社会的游戏规则,更规范地说是为决定人们的相互关系而人为设定的一些制约”^[7]。核文化的宣传、推广作为一种需要在公众中倡导的价值取向和行为准则,仅仅依靠宣传、教育等相对“柔性”的方式进行个体价值引导,其效果是要大打折扣的,而“刚性”的方式不失为更好的选择。在现代社会,可供选择的较好的“刚性”方式就是制度。邓小平同志曾经指出,“制度是决定因素”^{[8] 308},“制度好可以使坏人无法任意横行,制度不好可以使好人无法充分做好事,甚至

会走向反面”^{[8] 333}。从某种意义上讲,制度建设对核文化大众化的长效机制的构建具有全局性的影响,有着长期的根本性的规范作用。具体来说,制度保障机制建设包括各级政府及其部门(含核电厂选址的地方政府及其有关部门)、核电企业运营组织、核电发展的研究设计单位等不同层面对核电行业发展和核文化推广的责权利和奖惩等问题的明确、明晰,从而建立稳定的、系统的制度保障。三是经费投入机制。经费投入机制涉及核工业行业内、外部的经费投入两种机制。核工业行业内部经费投入目前要解决的主要是两个方面的问题:经费分配的横向可比和经费分配的标准及量化问题。核工业行业外部的经费投入主要是政府及其部门投入到研究设计单位的部分。核工业行业内部经费投入的两个问题的解决又依赖于外部投入机制的健全和投入的足量到位。在科研拨款还难以科学而充分地考虑各研究设计单位工作需求的情况下,应该先行建立起“谁受益、谁投入”的投入机制。

(二)操作性机制。操作性机制从两个层面来构建,一是从核工业行业系统内部建立目标责任制和自我约束机制。建立目标责任制,形成齐抓共管的工作体系。国家核工业管理部门要统一规划、精心组织,要将核文化与核电发展纳入国家“十二五”发展规划并结合新型工业化对核电发展的实际需要制定具体的实施意见,把核文化与核电发展落实到国家核工业管理部门、运营组织和研究设计单位。要建立起层层落实的目标责任制和工作机制,要建立起领导干部定期听取汇报制度、定期深入基层调研制度,及时了解和分析真实情况,认真研究和解决存在的问题。将核文化与核电发展作为国家核工业管理部门、运营组织和研究设计单位工作考核的重要指标体系,实行定期监督检查和考核评比制度,确保各项工作落到实处。同时,要建立自我约束机制。自我约束机制作为一项政策,所有与核电安全相关的组织均安排对核安全实践的定期评审。定期评审的领域包括,员工聘任与培训、运行经验反馈、设计变更控制、电厂改造和运行程序的控制。定期评审的目的是,容纳由正常指挥系统以外有充分能力的个人或机构带来的独立眼光和建议的新方法^{[3] 21}。二是从核工业行业系统外部建立培训教育机制和传播推广机制。培养教育机制的建立和完善要实现核文化大众化教育目标的整合。核文化大众化必须与核安全价值观或核安全目标的实现相结合,与公众的价值观教育相结合,在教育目标上实现有机统一,以共同的价值取向和精神动力促进公众对核文化认识的提升。核文化作为当前核工业行业发展的主要内容,必须在教育目标上与行业要求和社会价值目标相一致,实现核文化大众化工作的与时俱进。同时,要坚持教育和管理相结合,寓教育于管理之中,使核文化教育制度化、常规化;坚持教育主体和客体双向互动,体现民主和谐关系;要体现人文关怀,让核文化大众化贴近公众实际生活、贴近公众个体、贴近公众心灵。要坚持理论联系实际,积极进行教学内容、手段、方法创新,运用网络信息、多媒体技术,探讨生动、形象、活泼的教学形式,让受众群体在接受理论教育的同时伴有感性的体验,尽量使受众群体在声、形、色、情融为

一体的情景氛围中接受教育,增强教学的吸引力、说服力、感染力,使核文化最终深刻地融入公众头脑。要加强核文化的媒体传播与推广,充分发挥报刊、杂志、广播、电视、网络等现代传媒工具和基地的作用,形成动态与静态传播推广形式的有效结合,形成中央级媒体和地方性媒体的有机结合,形成内部教育与外部宣传的紧密结合,使宣传、推广核文化工作融入到公众获取的各种信息和知识之中,实现有意识教育和无意识教育的完美结合。

(三)评价性机制。核文化大众化宣传、推广工作的评价机制是核文化大众化长效机制的终点,也是核文化大众化长效机制的起点。既是对工作的总结,也是对工作的导向。核文化大众化评价机制可以分成核工业行业系统内部和核工业行业系统外部评价两个方面。外部评价主要是指非核工业系统的评价,具体来说,包含三个层面的评价:一是各级政府主管部门将其纳入对核电企业建设水平和企业实力的整体评价;二是核工业主管部门在其对核电企业评估中的评价;三是社会及公众对核电理解、接收过程中的信息反馈。内部评价主要指核工业系统和核电企业自身的评价。这两个方面工作的开展并不难,但要做到经常化和科学化则比较难。两者当中,科学化又是重中之重。做到科学化的关键是要将评价机制细化和量化。例如,在建立整个评价体系的时候,可以试着将整个体系分成目标、过程、结果三个阶段来考虑,并由此建立评价机制的三个子机制:目标生成机制、过程监控机制和结果评判机制,以此来分析考察核电企业自身核文化宣传、推广目标确立的科学性、工作过程的创造性和工作效果的彰显性。同时,核电企业应建立监督、评估与比较机制。核电厂管理层除执行质量保证措施之外,管理的职责还包括实施全面的监督活动,如对培训制度、人事任免程序、工作方式、文件管理和质量保证系统等定期审查。对于设

计、制造和运营组织,监督包括仔细审查设计和工程变更得以控制的方式;对于核电厂运营阶段,监督包括仔细审查运行参数变更、维修要求、电厂改造、电厂状态符合性控制以及其他任何非日常的运行活动。这样,核电厂安全管理体系的运作状况通过内部机制得以检查。另外,可邀请组织内不同职责的专家或组织外的专家进行评估。他们具有广阔的视角和不同的经验,有助于引进和借鉴好的实践经验。从而使管理者结合实际从相关经验、研究成果、技术开发、运营数据以及安全事件中吸取有益成分,促进核文化的建设。

[参考文献]

- [1] 国际原子能机构. 核电安全的基本原则[M]. 1988
- [2] 谢洋,李新玲. 核文化不是神秘文化[N]. 中青在线—中国青年报, 2008-09-18
- [3] 大亚湾核电运营管理有限责任公司安全文化与人因改进项目组译. IAEA安全丛书[M]. 北京:原子能出版社, 2005
- [4] 王森. 核电企业的灵魂[M]. 北京:原子能出版社, 2005(2009.6重印).
- [5] 贺才琼,邹树梁. 我国核文化大众化的现状及对策[J]. 国防科技工业, 2010(3): 38-40
- [6] 廖志坤. 简论高校统一战线的特征与长效机制的建立[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2006(6): 55-58+63
- [7] 陈成文. 社会主义荣誉观教育要与制度建设相结合[J]. 思想教育研究, 2006(10): 16-18
- [8] 邓小平. 邓小平文选:第2卷[M]. 北京:人民出版社, 1994

The Analysis of Constructing the Long-term Popular Nuclear-culture Mechanism at the New Type Industrialization Period

ZOU Shu-liang ZHANG Feng-lin

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract At the new type industrialization period, one important factor hinder the fully development of Nuclear power—a safe, clean and efficient energy—is the absence of effective mechanism for its public publicity and promotion. Grasping the essence and features of the popularization of nuclear-culture accurately at the new type industrialization period do great benefits to reveal the practical value of nuclear power and establish the long-term popular mechanism of the nuclear-culture. The construction of the long-term popular mechanism should adhere to the principles of reality, operability, systematicness and innovativeness, etc, which encompass basic, operational and evaluative mechanisms, etc.

Key words new type industrialization; nuclear-culture; popularization; long-term mechanism