

从美国新品格教育谈我国学校道德教育效能的提高

肖 恽

(南华大学 教务处, 湖南 衡阳 421001)

[摘要] 20世纪 80年代回归的美国新品格教育现已成为当代美国社会的教育共识。文章从我国学校道德教育中所存在的“重智轻德”、“重智轻能”等倾向,社会的有效教育资源尚未得到充分利用,以及在现代信息社会冲击下德育环境所遭遇的严峻挑战等突出问题入手,期望能从美国新品格教育对这些问题的有效解决中获取一些借鉴,吸取有益的经验,以达到改进我国学校道德教育低效的现状和优化我国现有的道德教育模式的目的。

[关键词] 美国; 新品格教育; 效能

[中图分类号] G40 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2010)02-0078-03

20世纪美国道德教育的主题经历了古典品格教育——相对主义和过程主义——新品格教育的嬗变。于 20世纪 80年代回归的美国新品格教育是古典品格教育在现代社会衰退之后的再次复兴,现已成为当代美国社会的教育共识。美国新品格教育在教育理论和实践方法上都有将多种理论和主张进行吸收和整合的痕迹,同时它还是在新的历史阶段“针对美国现代道德教育的困境和解决青少年道德问题(如价值衰退、权威丧失、极端个人主义、青少年失范等)而产生的”^[1]。与此相对应的是,当前的中国正处于以市场经济为主导的整体社会转型期,人与人的交往关系以及人们的价值观念、思想态度和行为方式也发生了改变。在我国也出现了与美国类似的现代社会道德问题(包括青少年道德问题),虽然中美社会制度、历史文化背景迥异,但在建构道德教育模式的过程中如何解决学校道德教育低效这一问题上却是两国面临的亟需解决共同课题。本文通过对造成中国学校道德教育低效的现状分析,希望能够从美国新品格教育对这些问题的有效解决中获取一些借鉴,吸取有益的经验,以改进和优化我国现有的道德教育模式。

一 我国学校道德教育的现状

道德教育是一个庞大的系统,并且具有迟效性、多效性的特点。对于道德的形成不仅是一个主动、整体建构的过程,也是个性化和社会化统一的过程,它是多方面综合因素共同影响的结果。在我国的教育政策、教育方针中一直十分强调道德教育在全部教育工作中的基础性作用,但是,迄今为止始终有一个问题困扰着当代教育研究者,那就是学校德育的实效性始终无法达到一个令人满意的程度。目前,学校德育过程中“一个让人困惑的问题是,青少年在调查和问卷

中所表现出来的较高水平的道德意识与觉悟和现实中的道德价值观模糊乃至行为失范的强烈反差和冲突,以至到了高等教育阶段,我们还不得不进行基础性的道德知识教育和基本的道德行为训练。”^[2]可见,在新形势下如何加强和改进学校德育工作,提高德育工作的针对性和实效性仍然是一个任重道远的课题。

(一) 现行的教育体制和道德评价标准有待改进

1、我国的教育体制存在“重智轻德”倾向

我国现行的教育体制对人才的选拔仍然是采用应试教育为主,这在一定程度上导致了“重智轻德”教育现象的产生。尽管很多学校感到压力很大,毕竟学校对学生的道德成长负有不可推卸的责任,但由于升学率是考核教学工作的重要指标,学校的校长和老师就不得不把智育当作硬指标,他们必须花费大量的时间使学生掌握必要的知识和达到相应的分数标准,从而使道德教育变成了软指标。与此对应的是,这样的教育环境也影响着家长只看重孩子在学校的学习成绩,孩子能否进重点中学、名牌大学成了家长们唯一的心病,至于学习以外的任何事情,我们的家长都心甘情愿的全部代劳。可见,在现行的教育体制下,学校的教育、家长的叮嘱、社会的评判全都围绕着应试这个指挥棒,于是大家不约而同地忽视了道德教育,致使一部分学生缺乏理想、缺乏责任意识。如果能在学科课程的考核中注意对学科态度、兴趣的考核以及在升学考试中纳入对品格方面的考核等,应该是很有益的尝试。

2、德育课自身的评价标准陷入“主智主义”泥潭

我国学校的德育往往以智育的方法进行或代替德育,以客观知识的灌输和量化的考试成绩代替真实情景中的道德评价。但显而易见的是,学生具有正确的道德认知,并不等

[收稿日期] 2010-03-05

[作者简介] 肖恽(1979-),女,湖南邵阳人,南华大学教务处教师。

于学生就具有相应的道德水准。学生在考试中能取得好成绩,只标志学生对道德知识掌握得好,能够用自己掌握的道德知识来分析道德现象。然而,德育知识只是德育的前提条件之一,而不是德育的全部,道德知识的多少不代表一个人道德水平的高低。就好比不知道什么是“见危授命”的农民,在别人危难之际能不惜献出自己的生命,而一个能回答什么是“见危授命”的大学生却会对此熟视无睹,谁的道德水平高呢?学校德育过分注重道德认知而非道德行为的养成,就会形成道德领域中“高知低行”的现象。同时这也正说明,我国道德教育评价对象的错位(不评道德只看分数),是我国道德教育长期处于低效甚至无效的重要症结所在。

(二) 社会的有效教育资源有待整合和优化

我国的学校道德教育仍然被知识化、学科化的教育思维所主导。这反映出来问题在于:学生现在的学校生活、家庭生活的道德价值取向与学校道德教育不具有一致性,甚至相互矛盾,而且课程要求的一些价值和美德脱离学生实际的生活经验和生活空间。然而,学校的道德教育应该考虑到如何在学生生活空间的转换中展开,为他们以后走出家庭、社区等熟悉的环境后的道德交往做准备。另外,在中国,学校道德教育缺乏实效性的一个重要原因还在于家庭和社会有时并没有对学校的德育成果起到积极地促进作用,极有可能消解着学校的德育效果。人们常说的“5+2=0”现象(指学生在校期间接受 5 天的教育,双休日在家无人管教或教育不当,5 天来的教育效果就化为了泡影)就形象地说明了学校、家庭和社会等不同生活空间在学生德育过程中的作用。可见,如何把学校、家庭、社会三个育人途径通过互动和整合,形成一种道德教育奠基于家庭,启动于学校,实践于社会的整体的、有机的育人模式,是我国学校德育工作应不懈努力方向。

(三) 现代信息技术裹挟下的德育环境有待重视

现代社会是一个信息社会,社会信息化使得学校德育处于一个完全开放的社会环境中,学校的围墙越来越只具有形式上的意义。随着网络使用率和普及率的提高,教育者原先具有的对于学生信息控制和道德行为指导的优势地位受到了有力的挑战。同时,网络交往超时空性、虚拟性的特点,使得昔日遥不可及的东西也变得近在咫尺,成为个人体验的一部分,也使得现代人有了逾越现实社会规范和道德规范的机会空间。在互联网上充斥着各种各样的政治文化观、道德观、价值观,如何做到去伪存真显然给学校的道德教育带来了额外的困难和挑战,也必定促使着学校德育的传统理念和方法发生深刻的转变。对此,专家认为,正在进行的基础教育课程改革的难点和突破点正在于德育课程实施的实效性。那么,如何整合利用大众传媒,提升德育的实效性成为新的急需研究的课题。

二 美国新品格教育启示下我国学校德育工作的当代思考

记得美国一个品格教育项目的主席曾讲过,“没有知识的品格是虚弱的,没有品格的知识是危险的和对社会的潜在威胁。如果从我们学校毕业出来的年轻人有才气而不诚实,智力过人而不关心他人,高创造性但缺乏责任感,那么美国就不能强大”。这一观点可以说代表了关心自己国家利益的

有识之士的近忧远虑,也促使品格——素质教育运动成为当前世界学校教育引人注目的教改内容。笔者完全有理由相信,作为有着近百年历史的美国品格教育研究,在其自身不断完善的过程中具有不可替代的现代方法论价值,以之为镜,虽然不能得到药方,但是可以加深学校对建构现代道德教育的理解。正如美国道德哲学家威尔逊指出的,“正当中国教育工作者面临着文化与社会变迁现象横扫全国而竭尽全力,以便有效地教导下一代良好的道德标准时,或许可以从美国过去的经验里、从他们的错误与成功中学习对有益于中国的教训”^[3]。

(一) 德育要在重视传统资源的基础上适应形势的变化

从美国品格教育的历程中我们看到,自 20 世纪 80 年代以来,美国道德教育理论界出现了从重视培养道德判断能力向重视培养道德习惯和道德情感的转向,重新探讨被现代人所忽视的传统道德教育因素。比方说,追求道德共识的内容;注重道德习惯和道德意志的培养;依靠家庭、社区等机构的教育力量等,这些无疑是传统道德教育所重视的内容。然而,美国的新品格教育又辩证地看到“传统品格教育是一种片面强调社会的道德规范的直接灌输的规范性道德教育,不注重甚至排除人的道德主体性”,而作为现代的品格教育则“既让学生获得社会所要求的价值和美德,又不丧失其主体性,体现了主体性和规范性的统一”^[4]。同样,我国在悠久的历史长河中积淀了丰富的道德教育资源给我们以警示,如“大学之道,在明德,在亲民,在止于至善”(《大学》);“好学近乎知,力行近乎仁,知耻近乎勇。知斯三者,则知所以修身”(《中庸》);“天行健,君子以自强不息;地势坤,君子以厚德载物”(《周易》)等等。但我们同样不能一味地追求“传统”社会的那种和谐,而只是说可以从那样的传统社会汲取智慧。“我们也不否定现代社会对传统的批判,但必须对批判本身进行再批判,因为人类社会就是在信任与怀疑的平衡中成长的”^[5]。当代中国学校德育的社会环境正面临着一个不容忽视的特殊情境,那就是各种各样的大众传媒(如电视电影、报纸杂志、书籍和互联网络等)对当今青少年道德品质塑造,它们亦然成为如今道德教育的“隐形课程”,正塑造着一代青少年道德面貌。对于此,我们广大的教育工作者只能是努力寻求新的德育模式和传播手段对其做到趋利避害。

(二) 德育要形成学校——家庭——社会三位一体的育人网络

“长期以来,在美国,家庭、学校和教堂被视为对孩子进行道德教育的三大机构。当前美国的品格教育运动,不仅涵盖了传统的三大道德教育机构,而且扩展和渗透到了更为广泛的社会各界,乃至从政府到地方,从社区到家庭都形成了一种培养儿童良好德行的社会氛围,并在国家政策和资金援助上给予切实地保证。”^[6]美国新品格教育的实践证明,只有在学校和家庭、社会的通力合作下才能有效地开展道德教育。换句话说,道德教育并不是学校的专利,一方面我们要重视学校在道德教育中所起的中流砥柱作用,另一方面我们更应该将学校的德育工作从沉重的不合理的过度责任中解放出来,正视学校、家庭和社会各自的德育责任和德育作

用。虽然,我们在理论上也认识到这一点,“但是,现实的情况是,‘社会教育’得不到应有的重视,甚至仅仅停留在口头上或文件中”^[7],学校往往是孤军奋战,缺乏家庭和社区的积极参与。借鉴美国新品格教育多样的实施途径的做法,我们首先应该在全社会范围内确定普遍有效的道德共识,即核心价值,据此来组织学校、家庭和社会里的各种因素。然后将凡是能影响到学生品格发展的所有外在因素都要整合起来,如已有的教学和课程、已有的教育活动、社区组织、学校和社区的各种服务活动、学生家庭及所属居委会、企事业单位等形成道德教育的环境。同时,这种整合具有相应的制度或组织、领导机构、人财物基础来加以保证。一句话,就是建立起全社会都关心教育、关心下一代成长的意识和操作方式。虽然这种德育机制的建构并非一朝一夕的事情,但应该成为一个目标需要为之不懈的努力。

(三)德育要旨在培养学生知、情、意、行的统一

“美国的 SCANS 报告 (1993, Secretary's Commission on Achieving Necessary Skills) 提出了适应现代社会发展需要的,包括认知与技能、情感和价值、意志和行为三大方面的素质品格。该报告有以下几个特点: (1) 重视了以往忽视的情感和意志方面。情感方面有善良、同情、礼貌、诚实、勇敢等,意志方面有雄心、适应变化、目标设置、自我决定等; (2) 在传统的认知方面补充了新的成分,例如信息技能、全球思维、创造性、对竞争压力与文化变迁的意识等; (3) 不像以往只是把人作为劳动力考虑,还从人自身的发展考虑,例如乐观、正直、善良、参与群体、与意见不同者共处等^[8]。”可见,道德教育应该是一种“全人”教育,不仅要发展道德判断能力,也要重视道德情感、道德意志和道德实践的教育价值,这样才能趋向知、情、意、行的统一。然而,我国学校德育一直存在“知识本位主义”倾向,德育被异化为道德知识的传授以及学生对其熟练地背诵、记忆。但不可否认的是,道德的形成除了“知晓”之外,还需要真正融入理性的反思和情感的认同,从而能为了达到某种道德目的而产生自觉能动性并付诸实践。因为“正如其他技术一样,我们首先必须通过实践才能获得美德。……例如,建造房屋,才能成为建筑师;弹奏竖琴,才

能成为竖琴手。同样,我们做公正的事情才能成为公正的,进行节制的活动才能成为节制的,表现勇敢的行为才能成为勇敢的。”(亚里士多德)总之,道德的形成必定伴随着相同的实践,要让学生在真实的践行中对其加以认同、接受和内化才有可能培养学生的自律。德育工作要是能从“晓之以理、动之以情、导之以行、持之以恒”这四个方面着手,将会对德育实效性的提高大有裨益。

除此之外,学校德育实效性的提高还可以细分到如制定适合我国德育发展状况的道德教育目标,教育内容的选择要符合实际以及道德教育立法的制定等等。美国新品格教育在一定的理论预设中对我国的道德教育实效性的提高以明示。作为学校德育实效性的研究,又切不可脱离中国社会的土壤,必须始终以发展的眼光看待学校德育过程和学生的道德发展。

[参考文献]

- [1] 郑富兴. 现代性视角下美国新品格教育 [M]. 北京: 人民出版社, 2006: 13.
- [2] 易连云. 传统道德中的生命意义解读 [J]. 教育学报, 2005(5): 63-67.
- [3] A·威尔逊. 美国道德教育危机的教训 [J]. 湘学译. 国外社会科学, 2000(2): 50-56.
- [4] 郑富兴. 德育情境的建构 [J]. 比较教育研究, 2001, (4): 29-35.
- [5] [美] 罗伯特·贝拉. 心灵的习性, 转引自郑富兴. 现代性视角下美国新品格教育 [M]. 北京: 人民出版社, 2006: 272.
- [6] 班建武. 美国的品格教育运动及其对我国德育的启示 [J]. 外国教育研究, 2005(6): 32-36.
- [7] 苏振芳. 道德教育 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 26.
- [8] 施铁如. 面向新世纪的品格教育 [J]. 比较教育研究, 1999(1): 43-45.

Discuss the Improvement of Efficiency of Moral Education in Chinese Schools from Studying On New Character Education in American

XIAO Yi

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract In the 1980s, the return of new character education has become an educational consensus of contemporary society in America. In this paper, we hope that we can get some references and absorb useful experience to improve the efficiency of the moral education in Chinese schools and optimize the existing moral education mode in our country by analyzing the main problems including the tendency of “intelligence is more important than the moral”, “intelligence is more important than the ability”, the inefficiencies of community education resources and the challenges encountered by the moral environment under the impact of modern information society.

Key words America, new character education, effectiveness