

官场人性勘探者的勘探 ——王跃文官场小说研究述评

黄 声 波

(湖南工业大学, 湖南 株洲 412007)

[摘 要] 王跃文致力于官场人性的勘探与表现,其创作受到了学界的高度关注与重视,研究者围绕着题材选择、主题构成、人物形象、叙事方式、创作特色以及创作缺失等方面对其创作进行了深入探究。同时,研究中也存在着一些明显的缺憾甚至空白,诸如对其创作观念、创作心理的研究以及比较研究不足,研究的同质化倾向严重等等,研究亟待进一步深入和完善。

[关键词] 王跃文; 官场小说; 题材选择,主题构成; 人物形象; 叙事艺术; 研究同质化

[中图分类号] I206.7 [文献标识码] A [文章编号] 1673-0755(2010)01-0091-04

王跃文无疑是新时期最具原创性和影响力的官场小说作家,其小说致力于官场人性的勘探与演绎,塑造了朱怀镜、关隐达、李济运等一系列具有高度典型意义的官员形象,被誉为“官场小说第一人”。尽管由于其小说题材和主题的敏感性,主流评论对其创作多少有些有意无意的回避和冷落,但王跃文显然是这一时期最受关注的官场小说作家。检索中国学术期刊网,以其创作为研究主题的论文有 60 篇左右,其中包括优秀硕士学位论文 4 篇,此数据在当代官场小说作家中位居第一;另外,新世纪以来近 20 篇专题研究官场小说的优秀硕士学位论文,均以较多的篇幅对其官场小说进行了评述,从一个侧面说明了他在年轻一代研究者心目中的重要地位。研究者从题材选择、主题构成、人物形象、叙事方式、特色影响以及创作缺失等方面对其官场小说创作进行了深入探究。但不可否认,研究中也存在着一些十分明显的缺憾甚至空白,诸如对其创作观念、创作心理的研究以及比较研究不足,研究的同质化倾向严重等等,研究亟待进一步深入和完善。

一 题材与主题研究

站在非道德化的价值立场,以近乎写实的方式展示日常化、世俗化的官场生活,无疑是王跃文的官场小说取材区别于张平、周梅森等为代表的“主旋律派”官场小说的重要特征;致力于官场人性的表现和官场潜规则的剖析是其作品的基本主题,王跃文官场小说这一题材和主题的基本特征得到了研究者的高度认同。

段崇轩称王跃文的小说是“一幅世俗化的官场图画”,“展示了当前转型时期一幅多侧面的、世俗化的官场图景,在司空见惯、和风细雨的官场生活中,却蕴含了许多触目惊心、发人深思的东西。王跃文无意于从理性的角度去把握和表现官场,他更痴迷的是各种大大小小的官员的生存状态和心理流变。”“他驾轻就熟、表现得出入神化的是那些官场生活中的世俗化场面和情节。写普通政府官员与上级(高一级官员)之间的微妙关系,是王跃文最感兴趣、且写得最多的生活情景。”王跃文的小说使“我们从平常琐碎的官场生活中,感受到的却是一个庞大、森严、神秘而又混沌、荒诞、残酷的官场幻象,感受到的是官场与人性的冲突、调适、纠缠。”^{[1]75-78}

刘起林把《国画》比作是一幅“官本位生态的市俗化长卷”,“以当代市民社会世俗的认知敏感区、心理兴奋点、思维习性和潜隐的内在欲求为观照视野和描述侧重点,粗细入微地表现官本位世相的日常生态。”“《国画》艺术地透视出官场运行逻辑与人类生命逻辑的悖逆特征,深刻地批判了官场游戏规则对于健全人性的压抑、扭曲和异化。”^[2]陈兴伟专文对王跃文系列官场小说的主题意蕴作了系统分析,将其概括为“对官场道德沦落的尖锐批判、对官场人物心态的细微刻画、对官场文化价值的深刻剖析”三个方面,并称“这正是王跃文官场小说产生较大社会效应的关键所在。”^[3]池永文称道王跃文“入木三分地写出了官场游戏规则,更写出一种超越道德标准的官场文化。”“他把官场中‘人脉’、‘规矩’和‘上边儿’等潜规则展示得细致入微,把官场百态描绘得淋漓尽致,创造出一部颇有价值的当代《官场现形记》,艺术

[收稿日期] 2010-01-07

[基金项目] 湖南省哲学社会科学基金立项课题“现代性视野中的新时期官场小说研究”(编号:08YBB003);2009 年度湖南省高等学校科学研究项目“权力叙事与现代性焦虑——现代性视域下当代官场小说研究”(编号:09C344)。

[作者简介] 黄声波(1965-),男,湖南炎陵人,湖南工业大学副教授。

地再现了现代社会的官场文化。”^[4]

二 人物形象和叙事艺术研究

王跃文官场小说塑造的官员形象,受到不少评论者的瞩目和好评。1998年,张韧在评论他早期的中篇官场小说《秋风庭院》、《今夕何夕》、《夜郎西》时就称赞他“突破了中国当代文学曾有过的那种写干部的模式,否定了简单化的不是暴露就是歌颂(以至神化)的写作。”^[5]尹季也指出:“王跃文笔下,一大二公的英雄形象确实难以见到,整个官员群体失去了神圣色彩,呈现出世俗化特点。”“这些官员,烙上了社会转型时期新旧文化冲突的印痕,具有明显的官本位思想、非道德化倾向和世俗化的特点。”^[6]郝雨则称道他在官员形象塑造上表现出宽广的文化视野和深厚的文化底蕴,“小说中的所有官员形象都不仅仅是一个好官或坏官的代表,而且具有很鲜明的文化身份,如缪明的不停地揉小肚子、不断的给人改稿子,陆天一表面上的大喊大叫反腐败,以及组织部长范东阳的带括号的嘴巴,都有一种文化符号的意义”^[7]。

在王跃文塑造的诸多官员形象中,以《国画》中的朱怀镜、《西州月》中的关隐达以及最近出版的《苍黄》中的李济运等带有“灰色”意味的文人型官员形象,最能代表其艺术成就,正如有论者所说:“王跃文率先在其官场小说中塑造了朱怀镜、关隐达、孟维周等一系列具有典型意义文人型官员形象,改变了以往传统现实主义小说书写官员形象的陈旧模式,生动展示了社会转型时期身陷权力场的知识分子身上人文情怀和官场规则之间的矛盾对立,以及他们在人文情怀和官场游戏规则纠结中所承受的精神痛苦和人格分裂,深刻批判了官场权力对知识分子人文情怀和理想追求的侵蚀异化,丰富了当代小说的人物长廊。”^[8]侯守智、陈发明等论者曾专文对关隐达、朱怀镜这两个最为典型的灰色官员形象进行分析并给予高度评价^[9-10]。

在众多的评论者中,段崇轩最早对王跃文官场小说独出心裁的叙事角度进行了系统分析,他指出:“在王跃文的官场小说中,有一个经常出现、大体相似的视角人物:即刚刚进入或正在进入官场的年轻干部。”“这个反复出现的视角人物,具有许多共性之处。他们都很年轻,具有较高学历、刚刚进入或正在进入官场,他们一开始觉得官场是那样庄严、神秘,继而便感受到了官场的虚伪、污浊和压抑。他们富有良知,感觉敏锐,在仕途上总是坎坎坷坷。”“在这个视角人物身上,蕴含了作者本人的许多个性和体悟。”“他深陷官场,但却魂系文学,他始终以一个‘边缘人’、‘尴尬人’的心态,在静观默察着官场的风云变幻、各色表演。这种心态和距离成就了他的文学,但也阻碍着他真正进入官场、修炼成一个地道的官员,因此他才有了那种痛切的‘尴尬’体验。”^[11]75-78郝雨率先分析了其小说的叙事结构特征,把它称之为“流水帐结构”,“因为他的小说叙述几乎全都是按照事件发展的原有时序,甚至完全是按照自然日期和常规时序来串联材料,他基本上不采用一般小说那样的通过巧妙地剪裁和组织材料,让作品中的故事时间完全服从于推动戏剧性冲突的需要,他也并不一味地把那些官场故事写得极端地扑朔迷离,或者全都是生死较量。他的小说最震撼人心的力量就是来

源于其艺术上的真实性和深刻性。”^[7]他的这种观点为后来的许多评论者所认可。

不少研究者都注意到了其叙事中鲜明的反讽意味,段崇轩指出:“他(王跃文)特别擅长‘反讽’手法的运用,不仅使一些大的故事情节具有反讽式的象征意味,而且在不动声色的叙述中常常产生出强烈的反讽效果,形成了一种庄严中含着荒诞、严肃间透着调侃、平静中饱含忧患的审美效果。”^[11]75-78余斌、朱向军则专题探讨了其反讽叙事。他们结合王跃文《国画》等一系列官场小说,分析了言语反讽和情境反讽这两种反讽叙事在其官场小说中的具体运用及其艺术功能^[11]。陈兆福则认为大量使用反讽是“作家面对转型期中国社会所出现的诸多问题感到矛盾、焦虑、迷惘等心绪的表征反映。”^[12]

三 创作特色与创作缺失研究

作为20世纪90年代中后期以来最具原创性和影响力的官场小说作家,王跃文对新时期官场小说发展作出了开拓性贡献,被认为是此一时期“写实派”官场小说创作最具代表性的作家^[13-15],有论者指出:“王跃文的官场小说创作具有很强的范式意义,其题材选择、主题意蕴、人物性格、叙述风格都对20世纪90年代中后期以来的官场小说创作产生了深刻影响。”^[16]王跃文官场小说区别于同时期“主旋律派”官场小说最突出的艺术特征就是他的非道德化叙事立场,而其超越其它“写实派”官场小说的重要标志则是作品深厚的文化意蕴。唐欣认为:“与陆天明、周梅森、张平等以鸣奏主旋律为旨归的官场书写不同的是,王跃文的官场小说不是宣扬崇高的精神信念与理想主义激情,而是超越了传统的二元对立的思维模式,以非道德化的价值立场致力于展现官场世态人心。”^[17]

王跃文作品超越一般官场小说的文化含蕴受到不少论者的赞赏,他们指出,王跃文着力剖析官场上尔虞我诈的斗争、官场中人与人之间的复杂关系,用非道德化标准塑造人物理解人物,“其主要目的不是简单地为了再现社会现实,而是通过再现社会现实撕开官场人生的面纱,透视中国官场的文化本质,从文化的角度赋予小说更深沉的忧思和寓意。”^[18]称道“王跃文以敏锐的洞察力,犀利的笔触对宦海沉浮、权力争斗中的矛盾冲突和人物性状作了极其深刻的灵魂审视和道德评判,而且从湖湘文化、官场文化、佛教文化等方面对其蕴含的文化意味和存在的文化根源进行了深层的发掘与思考,既写出了社会的官场,也写出了文化的官场,显示出独特的审美价值和文化意蕴。”^[19]《梅次故事》被认为“把官场小说创作从简单地揭露腐败,或者正面塑造反腐败的官场英雄以及呼唤新时代的‘包青天’,提升到从更加开阔的文化深层表现官场现实,从人的灵魂深处寻找人在官场的种种困惑与无奈,这无疑是对整个官场小说创作的一次十分重要的突破。”^[20]

对王跃文的创作亦不乏批评之音,最突出的是对其作品不自觉流露出来的权利崇拜和“海官”倾向提出质疑和批评。藏策批评《国画》“与其是对官场的批判,还不如说是对某些官场规则的抱怨,及对借助市场规则(交易)获取权力

的跃跃欲试。它不仅没有质疑权力,反而凸显了权力。权力仍在迷宫般的灯火阑珊处招手……在某种共同的渴望中,《国画》既是一种公共的梦,又不失为某种仕途宝典和升官指南”。“他的嫌疑是——诲官”^[21]。武新军也认为王跃文《国画》明显存在着“权力决定论的思维迷失与伦理判断的缺席”的倾向,“把暧昧的同情给予了那些走向腐败的官吏”^[22]。唐欣和马航飞则认为王跃文《国画》等官场小说的叙事存在着“叙事伦理”异化的问题,《国画》等一些作品明显流露出这样的思想意识:“腐败是社会原因,我个人能力有限,只能顺应自然。”^[23]在这些论者看来,“这种叙事逻辑意味着一种起码的伦理标准与道德规戒的丧失,意味着通过一种奇妙的‘归罪逻辑’来消除道德的内在紧张感。”“其伦理后果则只能指向‘诲官’和‘媚俗’。”^[24]

四 研究中存在的问题与缺憾

在诸多的研究者眼中,王跃文的作品题材主题独特,人物个性突出,思想蕴含丰富,艺术风格鲜明,是一座值得深入发掘的研究“富矿”。就目前的研究状况而言,对王跃文官场小说的研究尽管取得了不少令人瞩目的研究成果,但也不可否认,研究中也存在不少的缺憾甚至空白,诸如对其创作观念、创作心理的研究以及比较研究不足,研究的同质化倾向严重等等,研究亟待进一步深入和完善。

(一)对其创作观念、创作心理的研究相对匮乏。创作观念形成是检验一个作家是否成熟的基本标志,也是一个作家创作研究的核心内容。王跃文之所以被称为新时期“官场小说第一人”,并非浪得虚名,他是一个有着独特的创作观念和远大艺术追求的作家,其作品在新时期众多的官场小说中显示出鲜明的风格特点和艺术个性。他在自己的散文集《有人骗你》、《我不懂味》、《胡思乱想的日子》以及《拒绝游戏》、《我不在意什么标签》、《活着要有所敬畏》等文章、访谈以及大量博文中,对自己的创作观念、艺术追求都进行过不同侧面的阐述和解释。他的这些“夫子自道”,给更加深入地研究其创作提供了珍贵的研究线索和分析材料。遗憾的是,从现有的研究看,对其创作观念的研究迄今还很少有研究者涉及,更遑论系统的评述,这不能不说是王跃文官场小说研究的一大空白。同样,王跃文独特的人生经历尤其是长达一二十年的官场生活经历在很大程度上左右了其创作的走向,形成了他十分独特的创作心理,对其创作心理进行深入系统的研究是深层次把握王跃文官场小说创作的不二途径,但迄今为止,除了有少数论者言及“秘书心理”对其创作的影响外,这方面的系统研究也几近空白。而从某种意义上讲,没有系统的创作观念和创作心理分析的王跃文官场小说创作研究肯定是不完整的研究。

(二)比较研究有待深入。从创作风格和创作类型来看,20世纪90年代的官场小说明显地可区分为两大流派,有论者称之为“主旋律派”和“官场写实派”^[25],作为“官场写实”派的代表性作家,王跃文的创作与陆天明、周梅森、张平等“主旋律”官场小说作家以鸣奏主旋律为旨归的官场书写不同,其小说不是宣扬崇高的精神信念与理想主义激情,而是超越了传统的二元对立的思维模式,以非道德化的价值

立场致力于展现官场世态人生。深入比较探究王跃文与陆天明、周梅森、张平等“主旋律”官场小说作家创作在主题意蕴、人物形象、叙事模式以及语言风格异同,这对于诠释其创作个性和独特意义都有重要的价值,也应该是王跃文官场小说创作研究的一个不可或缺的方面,但从现有的研究成果来看,除了少数几篇研究论文对此有所提及外,还鲜有论者对王跃文与其他“主旋律”官场小说的创作进行深入比较研究。从网上查询的结果看,《忻州师范学院学报》2009年第4期王君梅的《〈国画〉与〈国家干部〉之比较》是目前能看到的唯一一篇相对系统的比较研究论文。同样,作为“官场写实”派的领军作家,与当下的一些流行的官场小说相比,王跃文的官场小说摆脱了揭隐私、暴黑幕的俗套,具有深厚人性关怀和文化蕴涵;和一些同样严肃的“官场写实”派作家相比,其创作也有其十分独特的个性和风格,但到目前为止,除了余丹清《离间现实而又浑沌于现实——王跃文、阎真小说并论》和《在场·典型·人本——王跃文、阎真、肖仁福官场小说论》两篇比较王跃文与湖南的另外两位官场小说作家阎真和肖仁福的文章之外^[26-27],还没有其他类似的比较研究,这不能不说是王跃文官场小说研究的缺憾。另外,王跃文的官场小说创作与清末的“谴责小说”有着不可忽视的渊源关系,对之进行必要的梳理和比较,也是研究的应有之义,但目前只有一篇比较系统研究论文,即陕西师范大学2002年文学院毛根云的硕士学位论文《〈官场现形记〉与〈国画〉主题意向和审美价值比较》。很明显,王跃文官场小说的比较研究还有待深入。

(三)研究的同质化倾向严重,研究方法、研究角度单一。与同时期其他官场小说的创作被研究者有意无意的漠视相比,王跃文官场小说受到了不少研究者的关注,产生了数量不菲的研究成果。但同时也不可否认,这些研究成果客观存在着严重的同质化倾向。仔细研读这些论文,在不少论文中不难看到因袭重复乃至克隆抄袭点的痕迹。《小说评论》杂志2001年第2期段崇轩的《官场与人性——评王跃文的小说创作》和《理论与创作》杂志2002年第2期郝雨《展现官场中人的灵魂走向与轨迹——谈近年反腐小说的人物塑造问题》两篇论文,是发表比较早、影响比较大的两篇王跃文官场小说研究论文,两篇论文的主要观点在后来很多王跃文官场小说研究论文中不断的重复、衍生,更有甚者,某些文章的主干内容就是重复这两篇文章的某些为一般研究者熟悉的观点,这种情况在涉及到王跃文官场小说的一些硕士学位论文中尤为严重。此外,对王跃文官场小说的题材、人物、叙事结构、创作缺失,大多数的文章观点也大同小异,真正有创意有新意的研究不多。其二,研究方法、研究角度也相当单一,绝大多数文章都是从传统的社会学批评出发,对其创作进行一般意义上的内容解读和艺术评价,如《淮南师范学院学报》2005年1期藏策的《〈国画〉的话语分析》这种从结构主义“话语”理论出发进行研究的成果寥寥无几。王跃文在自己的文章中曾一再声明其官场小说的“政治文化小说”属性,却并没有引起研究者的应有重视,也很少有研究者从政治文化这一视角对其创作进行认真的探究。

此外,作为对湖湘文化特别是湖湘官文化有着切身体验和深刻认识的湖南作家,湖湘文化特别是湖湘官文化对其创作有着不可忽视的影响;同样,作为一个湘西作家,他作品中充盈着浓烈的湘西地方文化色彩,但这些方面同样缺乏深入系统的研究。所有这些都有待研究者在以后的研究中予以深化和完善。

[参考文献]

- [1] 段崇轩. 官场与人性——评王跃文的小说创作[J]. 小说评论, 2001(2).
- [2] 刘起林. 官本位生态的世俗化长卷——论《国画》的价值包容度[J]. 理论与创作[J]. 1999(5): 15-19
- [3] 陈兴伟. 论王跃文官场小说的独特意蕴[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版), 2007(5): 57-61
- [4] 池永文. 王跃文及其官场小说散论[J]. 名作欣赏, 2008(2): 82-84.
- [5] 张 轲. 王跃文小说印象[J]. 理论与创作, 1998(5): 17-19.
- [6] 尹 季. 王跃文小说中展示的官员形象特点[J]. 湖南工程学院学报, 2005(1): 35-37
- [7] 郝 雨. 展现官场中人的灵魂走向与轨迹——谈近年反腐小说的人物塑造问题[J]. 理论与创作, 2002(2): 34-39.
- [8] 黄声波. 论王跃文官场小说中的文人型官员形象[J]. 湖南工业大学学报(社会科学版), 2009(5): 13-16
- [9] 侯守智, 关隐达. 在文人情怀和官场规则之间求索与徘徊[J]. 内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版), 2002(6): 87-91.
- [10] 陈发明. 新时期官场小说考论[D]. 金华: 浙江师范大学文学院硕士学位论文, 2001.
- [11] 余 斌, 朱向军. 官场的反讽表达——试论王跃文“官场小说”的反讽叙事[J]. 中国科技信息, 2005(17): 225-226
- [12] 陈兆福. “官场小说”中的反讽意识[J]. 山东文学,

- 2006(5): 62-64
- [13] 黄声波. 试论当代官场小说的渊源及流变[J]. 湖南工业大学学报(社会科学版), 2008(4): 38-41.
- [14] 胡子宏. 反腐小说的两大“派别”[N]. 教师报, 2002-11-03(B04).
- [15] 罗四林. 当代官场小说论[D]. 长沙: 湖南师范大学文学院硕士学位论文, 2006
- [16] 黄声波. 王跃文官场小说的范式意义[J]. 湖南农业大学学报(社会科学版), 2009(3): 67-70
- [17] 唐 欣. 权力镜像: 近二十年官场小说研究[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006: 269
- [18] 吴义勤. 方奕. 官场的“政治”——评王跃文长篇小说《大清相国》[J]. 理论与创作, 2007(6): 74-78
- [19] 余爱春. 揭开官场神秘的面纱——王跃文官场小说文化透析[J]. 哈尔滨学院学报, 2006(1): 119-123
- [20] 孟繁华. 政治文化与官场小说[J]. 粤海风, 2002(6): 13-16
- [21] 藏 策. 《国画》的话语分析[J]. 淮南师范学院学报, 2005(1): 5-9
- [22] 武新军. 新官场小说求疵[J]. 当代文坛, 2004(7): 55-56
- [23] 马航飞. 论 90 年代以来官场小说的叙事伦理[J]. 常熟理工学院学报, 2005(3): 5-10
- [24] 唐 欣. 道德隐遁的浮世绘——近年官场小说的叙事伦理批判[J]. 山东师范大学学报(人文社科版), 2006(4): 62-65.
- [25] 胡子宏. 反腐小说的两大“派别”[N]. 教师报, 2002-11-03(B04).
- [26] 余丹青. 离间现实而又混沌于现实——王跃文、阎真小说并论[J]. 兰州学刊, 2007(7): 144-146
- [27] 余丹青. 在场·典型·人本——王跃文、阎真、肖仁福官场小说论[J]. 湖南文理学院学报(社会科学版), 2006(1): 55-58

Exploration on the Humanity in Officialdom

——research description of Wang Yuewen's officialdom novels

HUANG Sheng-bo

(Hunan University of Technology, Zhuzhou 412007, China)

Abstract Wang Yuewen focuses on exploring and expressing official humanity. His writings had got an integral attention from academic circles. Investigators deeply studied his writings through exploration on choosing theme, motif constitution, character figure, narrative mode, creation features, creation absence and so on. At the same time, there are several clear defects, even blank areas in studying, such as research on his creative ideas, creative psychology as well as the lack of comparative study to examine the tendency of the homogenization of the serious and so on, so further study and perfections are needed.

Key words Wang Yuewen; officialdom novels; choosing theme; motif constitution; character figure; narrative art; homogenization of the study