

论生产劳动理论的与时俱进

李 乐, 王学先^①

(南华大学 政治与公共管理学院, 湖南 衡阳 421001)

[摘 要] 马克思生产劳动理论具有与时俱进的理论品格。马克思在批判地吸收英国古典政治经济学关于生产劳动的合理观点基础上, 揭示了资本主义条件下生产劳动的本质, 形成了科学的生产劳动理论。在当代中国特色社会主义建设过程中, 以邓小平、江泽民、胡锦涛为代表的中国共产党人根据新的时代特征和实践经验, 进一步丰富和发展了马克思的生产劳动理论, 形成了具有中国特色的马克思主义生产劳动理论。

[关键词] 生产劳动理论; 与时俱进; 理论品质

[中图分类号] F014 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2009)06-0042-03

生产劳动理论是政治经济学的重要组成部分, 在马克思主义政治经济学中居于基础性地位。研究马克思主义生产劳动理论的形成和发展, 对于深刻认识马克思主义与时俱进的理论品质, 把握马克思主义生产劳动理论的科学内涵和思想精髓, 了解马克思主义生产劳动理论在当代中国的新发展, 从而自觉地坚持和发展马克思主义生产劳动理论, 具有十分重要的现实意义。

一 马克思以前的生产劳动理论

按照历史唯物主义的观点, 任何一种思想的产生都不会是无本之木、无源之水。马克思关于生产劳动的理论也不是凭空而来的, 而是有着深刻的历史和理论渊源。在马克思主义形成之前, 就已经出现了重商学派、重农学派、古典学派关于生产劳动的各种理论观点, 其中, 英国古典政治经济学关于生产劳动的合理观点是马克思生产劳动理论的直接理论来源。

(一) 重商学派和重农学派的生产劳动理论

15~18世纪在西欧普遍推崇的重商学派认为, 一国的国力基于通过贸易的顺差——即出口额大于进口额所能获得的财富, 反映了当时资本的原始积累, 因此他们认为, 只有能带来货币收益的劳动才是生产劳动。到了18世纪50~70年代, 以自然秩序为最高信条的法国重农学派认为: 只有农业生产才是真正的生产劳动, 而工商业等生产部门的劳动都是属于非生产劳动。对于这些观点, 我们可以这样来理解:

重商学派和重农学派的观点在今天看来具有显而易见的片面性, 而且缺少抽象的理论高度。从社会现实来看, 这是由当时资本主义还处在起步阶段, 工业生产并不发达, 商

业贸易和农业生产在整个产业结构中还占有很高比例的社会背景决定的。从理论角度来看, 重商学派将眼光仅仅局限在与贸易相关的货币上, 而重农学派还没有脱离当时封建思想意识的影响, 他们视农业为财富的唯一来源和社会一切收入的基础。在当时, 人类社会还没有从自给自足的小农经济中彻底走出来, 人类在心理上还对自然界存在很强的依赖性, 相对独立的对于人与人之间关系的深入思考和研究还没有被足够地重视。但是, 从历史发展的角度看, 重农学派的学说也对生产劳动理论做出了重大的贡献, 迈出了关键的一步。他们把财富的创造及相关理论的研究重心从流通领域转移到了生产领域, 并且初步认识到只有创造财富的劳动才是生产劳动, 从而抓住了生产劳动这一概念的命脉。马克思对重农学派关于生产劳动的观点持肯定的态度, 明确指出: “他们坚持了正确的见解。”^{[1] 144}但是, 由于历史条件的限制, 重农学派未能阐述生产劳动与非生产劳动的区别, 更没有认识到资本主义生产劳动创造剩余价值的本质特征。

(二) 古典政治经济学的生产劳动理论

19世纪初的英国古典政治经济学代表了近代英国资产阶级的根本利益, 把生产劳动理论的研究重心由农业生产领域转向了工业生产领域, 从而把生产劳动理论推进了一步。

英国古典政治经济学理论体系的创立者亚当·斯密在重农学派的基础上发展了生产劳动的概念, 他在抽象劳动概念的基础上, 从增加国民财富的角度出发, 建立了自己具有一定科学性的生产劳动学说。他专门研究了生产劳动与非生产劳动的区别, 提出了著名的生产劳动的两个定义: 在第一种定义中, 他认为生产劳动是“同资本交换的劳动”。斯密指出: “有一种劳动, 加在物上, 能增加物的价值; 另一种劳

[收稿日期] 2009-10-20

[作者简介] 李乐(1986-), 女, 河北邢台市人, 南华大学政治与公共管理学院硕士研究生。

^①南华大学政治与公共管理学院教授。

动,却不能够。前者因可生产价值,可称为生产性劳动,后者可称为非生产劳动。”^[2]在第二种定义中,他指出:“劳动固定和物化在一个特定的对象或可以出卖的商品中”^{[1] 152}才是生产劳动,即生产劳动一定是能制造出物质产品的劳动。“生产劳动就是生产商品的劳动,非生产劳动就是生产个人服务的劳动。前一种表现为某种可以出卖的物品;后一种劳动在它进行的时候就要被消费掉。”^{[1] 155}亚当·斯密把能否创造商品及其价值作为区分生产劳动与非生产劳动的标准,为马克思进一步剖析资本主义生产劳动的本质提供了理论前提。但是,他只是对生产劳动的内涵作了一般的抽象表述,没有对资本主义生产劳动作出具体的分析,因而不能认识到资本主义生产劳动的本质特征。

二 马克思的生产劳动理论

(一)马克思生产劳动理论的形成

马克思的生产劳动理论是在英国古典政治经济学的基础上产生的,尤其是对亚当·斯密的生产劳动理论进行了批判与吸收。首先,马克思对于斯密的第一个定义给予了肯定和高度的赞扬,认为他在这里抓住了生产劳动概念的一般本质,抽象出了劳动一般的概念,从生产关系的角度来给生产劳动下定义,使得生产劳动的概念更加全面、深刻,初步地阐明了生产劳动的实质是资本家与劳动者关系的反映,即劳动者以其劳动换取资本家所掌握的资本。马克思指出,同重农学派相比较,“亚当·斯密大大前进了一步,他抛开了创造财富的活动的一切规定性,——干脆就是劳动,既不是工业劳动、又不是商业劳动,也不是农业劳动,而既是这种劳动,又是那种劳动”^[3]。马克思从亚当·斯密的劳动一般本质规定出发,进一步研究了劳动的二重性,即具体劳动和抽象劳动,提出了劳动二重性决定商品二因素即具体劳动创造商品使用价值,抽象劳动创造商品价值的新观点,从而为创立科学的劳动价值论奠定了理论基础。

其次,对于其第二个定义,马克思则有保留地予以了批判。首先认为他是“越出了和社会形式有关的那个定义的范围,越出了用劳动对资本主义生产的关系来给生产劳动者和非生产劳动者下定义的范围”。事实上,亚当·斯密在这里还未彻底摆脱具体劳动的束缚,没有完全抛弃劳动的自然属性来谈生产劳动的本质。但马克思从辩证唯物主义的立场出发,对于亚当·斯密重视物质生产的态度给予肯定,“商品是资产阶级财富的最基本的元素形式。因此,把‘生产劳动’解释为生产‘商品’的劳动,比起把生产劳动解释为生产资本的劳动来说,符合更基本得多的观点。”^{[1] 165}马克思在批判地吸收了亚当·斯密的关于生产劳动理论的合理因素的基础上,把生产劳动的一般本质同资本主义的具体实际结合起来,揭示出资本主义生产劳动的本质特征,指出在雇佣劳动制度下,生产劳动的实质就是创造剩余价值的劳动。这标志着马克思生产劳动理论的形成。

(二)马克思生产劳动理论的科学内涵

马克思从人类一般的简单劳动过程出发,提出“如果整个过程从其结果的角度,从产品的角度加以考察,那末劳动资料和劳动对象表现为生产资料,劳动本身则表现为生产劳

动。”^[4]这是马克思从人与自然的关系角度,从劳动的物质规定性的观点得出的关于生产劳动的最初也是最一般意义上的定义。

随着研究的进一步深入,马克思又从生产关系的角度,分析了资本主义条件下劳动的特殊社会形式。在马克思剩余价值学说成熟之后,他又进一步指出,生产劳动与资本的交换并非等量交换,而是在等价交换的虚伪表象下所进行的资本主义剥削,与资本作交换的工人的生产劳动除了补偿该资本的价值以外,还要额外创造一部分价值,这部分价值被资本家无偿占有,这就是剩余价值,也是资本主义剥削的实质所在。所以说,在马克思这里,从资本主义生产过程的观点出发,生产劳动就是直接增殖资本的劳动,或者说是直接生产剩余价值的劳动,其实质是资本主义剥削关系的体现。

通过上述分析我们可以看到,从重商学派、重农学派到以亚当·斯密为代表的古典学派,再到马克思,生产劳动理论的产生与发展其实是一个从片面到综合,从具体到抽象,从自然到“人化”的不断提炼、深化的过程,是一个历史的辩证发展过程。在重农学派的定义中明显带有对于自然的依赖性,突出生产劳动中包含的人与自然的关系;亚当·斯密虽然发现了生产劳动的社会关系本质,但没有完全摆脱重商学派和重农学派的影响,仍然没有彻底摆脱脱离生产关系而从自然角度研究生产劳动的思维定式;而马克思则明确指出,生产劳动具有两重性:一方面是创造使用价值的过程,体现了人与自然的关系;另一方面,是创造价值的过程,体现了人与人的关系。但其实质是人与人的关系。马克思还指出:生产劳动是历史性的,在不同历史条件下,生产劳动的社会性质是不同的。在资本主义条件下,生产劳动的实质是剩余价值的生产,体现了资本家对工人的剥削关系。“这里,我们看到了亚当·斯密关于生产劳动的第二个定义的来源。如何给剩余价值下定义,自然取决于所理解的价值本身具有什么形式。因此,剩余价值在货币主义和重商体系中,表现为货币;在重农学派那里,表现为土地的产品、农产品;最后,在亚当·斯密那里,表现为一般商品……不可否认,亚当·斯密在这里同时又或多或少地回到重商主义关于这些或那些劳动产品的‘耐久性’(实际是‘非直接消费性’)的观点上去。”^{[1] 166}事实上,生产劳动理论的这种发展过程与生产力的发展以及由此带来的产业结构的变化也是有关的。在欧洲早期农业和商业贸易发达的年代必然会出现重商主义和重农主义的对于货币财富和农产品的偏重,随着产业部门的逐渐完备,尤其是工业生产的发达,人们才逐渐开始认识到生产劳动在各个部门都是普遍存在的,更为一般,更具抽象意义和普适性的概念也就顺理成章地出现了。

三 马克思生产劳动理论在当代中国的新发展

马克思的生产劳动理论是科学、严谨的,它充分揭示了资本主义社会生产关系的剥削本质,在当时具有划时代的革命意义。但是,它并不是永远可以照搬照抄的教条,必须与时俱进,才能焕发青春与活力。在我国社会主义建设中,党和国家几代领导人一直注重生产劳动在经济建设中的重要作用,并根据时代发展要求,适时提出了一系列符合实践要

求的政策、主张,不断丰富和发展了马克思主义生产劳动理论,彰显了马克思主义与时俱进的理论品质。在我国社会主义建设初期,毛泽东同志在中国工业化初期仍然沿用马克思的生产劳动理论,但到了20世纪80年代以后,随着中国工业化的发展,特别是信息化的到来,仍然照搬马克思的生产劳动理论已经不能适应形势发展的需要。文化生产劳动和物质生产劳动已经成为当代生产劳动的两种基本类型。邓小平、江泽民、胡锦涛为代表的中国共产党人对生产劳动作了新的阐释,进一步丰富和发展了马克思的生产劳动理论。

(一)扩展了“生产劳动”概念的内涵

邓小平曾提出“物质文明与精神文明要两手抓、两手都要硬”的思想,这说明不仅物质文明建设是生产劳动,而且精神文明建设也是生产劳动。随着社会生产力的发展和人民生活水平的提高,我国生产劳动的内容和形式都发生了显著的变化。物质生产劳动在社会生产中的比重相对下降,而文化生产劳动的比重则相对提升。并且物质生产和文化生产相互渗透,日益融合在一起。如果只把生产劳动局限于物质生产劳动,而把文化生产劳动排除在生产劳动之外,已经不符合现实。同时,随着社会需求及消费范围的不断扩大,文化生产劳动在人们正常生活中变得越来越重要。因此,在社会主义社会里,生产劳动的范畴在内涵和外延上也都应该有所扩大。它不仅包括物质生产领域的劳动,还应包括文化生产领域的劳动。

进入21世纪,以知识创新为特征的新时代,江泽民同志提出在知识经济时代,知识创新也是生产劳动的观点。生产劳动的范围随着社会分工和协作水平的提高,以及社会需要的发展而不断扩展。原有的以简单劳动、体力劳动为主的劳动者人数逐渐减少,而包括管理人员、科技工作者、工程技术人员等在内的复杂脑力劳动者已成为知识创新时代的中坚力量,他们为社会创造了更多的财富。在党的十六届四中全会上,胡锦涛明确提出了“文化生产力”的概念,并要求深化文化体制改革,解放和发展文化生产力。其中也包括“文化生产劳动”的观点。总体来讲,文化生产力就是人类在现实的文化实践中进行文化生产和文化服务的能力,它以文化人为主体的要素,以文化资源为客体性要素,以科技手段和思维方式为中介性要素。在市场经济条件下,文化生产力是一种产业化的力量,它通过与物质生产相结合形成一条以文化传播、消费、交往、传承为主的文化产业链条。文化生产力在未来社会里将越来越成为社会发展的主要推动力,文化生产劳动在社会生产中的地位将愈益突出。

(二)发展了“劳动价值论”

20世纪80年代,邓小平提出了“科学技术是第一生产力”的著名论断。这一论断发展了马克思主义的生产力理论。科学技术一旦渗透和作用于生产过程中,便成为现实的、直接的生产力。科学技术作为第一生产力,已成为当代经济发展的决定因素。首先,先进的科学技术极大地提高了劳动生产率;其次,高科技产品大幅度提高了产品的应用价值。它充分表明:科学研究、技术发明等知识性生产劳动也能创造价值。

江泽民强调,当今世界已经进入了知识经济时代,知识生产劳动不仅能够创造社会价值,而且也能创造经济价值。它可以通过知识创新转化为科技成果,只是科技成果不是像一般生产成果一样表现为人们看得见、摸得着的物质产品,而是表现为由概念、原理和工艺规程组成的抽象的、非物质产品。现代市场经济证明,知识生产劳动所创造的价值量远高于一般简单劳动所创造的价值量,它所创造的科学成果的使用价值在于提高了劳动生产率,这种成果一经应用于生产就将对生产力产生巨大的促进作用,比如电子信息技术、网络技术、生物遗传技术等高科技产业创造的成果使得人类社会财富的增长速度与规模都达到了前人无法想象的程度。

胡锦涛指出,文化产业的发展创造出越来越大的经济价值。在发达国家,以高科技为依托,以视听出版、影视传媒、旅游、网络等为基础的文化产业,已成为国民经济的重点和支柱产业。随着我国改革开放的进一步深化,人们物质文化生活水平逐步提高,人们不仅仅满足于物质需求,还渴望了解新观念,体验新生活,人们对文化产品的需求量越来越大。于是,我国的文化产业市场开始活跃起来,居民实际文化消费支出也逐年增长。由于许多产业将越来越依靠以文化符号为其生产附加价值,并提供文化服务,文化活动从创作、制作、传播到接受都已经具有越来越大的经济价值,如网络服务业、教育服务业等,文化产业已成为加快经济发展、增加社会财富的一大新兴产业。在面临知识经济的新时代,生产劳动的性质和形式与马克思所处的时代已经有了很大的不同,直接的物质生产劳动所占的比例越来越少,而文化生产劳动的比例则越来越大。社会主义生产劳动是满足人民物质和文化的需要,不断增加社会财富,为社会提供更多的剩余产品的劳动。因此,以邓小平、江泽民和胡锦涛为代表的中国共产党人从实际出发,结合我国国情和时代特征,从不同角度丰富和发展了马克思的生产劳动理论。

综上所述,任何科学理论都是一定历史条件下社会实践的产物,并将随着时代的变化、实践的变革而不断发展。马克思的生产劳动理论是自由资本主义时代和无产阶级革命实践的产物,是在对近代资产阶级生产劳动理论的分析批判的基础上而创立的,科学地表达了无产阶级的生产劳动观。马克思主义生产劳动理论具有与时俱进的理论品格。随着时代的变化和中国特色社会主义实践的发展,邓小平、江泽民、胡锦涛为代表的当代中国共产党人对马克思主义生产劳动理论作出了新的贡献,不断丰富和发展了马克思主义生产劳动理论,从而使这一科学理论焕发出新的活力。在经济全球化的国际背景下,在实践中应用中国特色的马克思主义生产劳动理论,对于调动各阶层尤其是知识阶层的生产劳动积极性,促进我国经济的快速发展具有十分重要的现实意义。

[参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第26卷[M].北京:人民出版社,1972

(下转第57页)

犯下级法院及法官正常的司法权,维护了各级法院司法的独立性^[11]。

[参考文献]

[1] 沈宗灵:法理学[M]. 北京:高等教育出版社,1999 425

[2] 谢 晖.解释法律与法律解释[J].法商研究,2000 (5): 22- 28

[3] 陈斯喜.我国法律解释的现状和建议[J].行政与法制,2000(4): 28- 31

[4] 中华人民共和国司法解释汇编编委会.中华人民共和国司法解释汇编[Z]. 北京:法律出版社,2002

[5] 周旺生.中国现行法律解释制度研究[J].现代法学,

2003(4): 6

[6] 丁 戊.法律解释体系问题研究[J].法学,2004(2): 23

[7] 莫纪宏.论宪法解释(2)[EB/OL]. (2004- 05- 14). [2009- 08- 16]. http://www.chinalawedu.com/news/2004_5/14/1610092521.htm.

[8] 徐永康:法理学[M]. 上海:上海人民出版社,2003 251- 252

[9] 黄竹胜:行政法解释的主体制度初探[J].广西师范大学学报,2005(4): 10

[10] [美]卡多佐.司法过程的性质[M].苏力译.北京:商务印书馆,1998 71

[12] 魏胜强.谁来解释法律[J].法律科学,2006(3): 47.

On the Configuration of Legal Interpretation Right

XU Li LIYujuan

(Changsha University of Science and Technology, Changsha 410076 China)

Abstract Our legal interpretation system has experienced the process from "private interpretation" to "official explanation". The legislative, executive and judicial organs currently share legal interpretation. However, such configuration causes a series of problems, such as the legal basis lack of constitutionality and legality, the inversion of legislative and judicial interpretation, as well as the confusion of judicial interpretation in practice. Hereby, this paper gives some advices including drafting uniform legal interpretation law, endowing the interpretation right to court and realizing the co-existence of individual-case and uniform legal interpretation, based on the analysis of root causes.

Key words legal interpretation; the judge interpretation; uniform interpretation

(上接第 44 页)

[2] 亚当·斯密.国民财富的性质和原因的研究:上卷[M]. 北京:商务印书馆,1981:303

[3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第 46 卷[M]. 北

京:人民出版社,1972 41.

[4] 马克思.资本论:第 1 卷[M]. 北京:人民出版社,1975 205.

On the Theory of Productive Labor with Developing the Times

LILe WANG Xue-xian

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract Marx's theory of productive labor had the character of developing with the times. Marx critically assimilated reasonable ideas about productive labour from British classical political economy, revealed the nature of productive labor under capitalism, and formed a scientific theory of productive labor. In the contemporary process of building socialism with Chinese characteristics, the Chinese communists represented by Deng Xiaoping, Jiang Zemin and Hu Jintao, according to the new characteristics of the times and practical experience, further enriched and developed the Marxist theory of productive labor, and formed Marxist Theory of Productive Labor with Chinese characteristics.

Key words productive labor theory; develop with times; theoretical quality