

论马克思关于“人的本质”的三个命题及其辩证统一

王康, 周晓阳^①

(南华大学 政治与公共管理学院, 湖南 衡阳 421001)

[摘要] 马克思关于人的本质的三个命题, 从不同层面揭示了人的本质。劳动实践是人的最根本的本质, 人的需要是人的深层次本质, 社会关系是人的现实本质。“劳动实践本质论”、“人的需要本质论”、“社会关系本质论”这三个命题是辩证统一的。探讨这三个命题及其辩证统一关系, 对于深刻理解马克思主义人学, 正确认识人的本质, 贯彻落实“以人为本”的科学发展观, 具有十分重要的现实意义。

[关键词] 人的本质; 劳动实践; 人的需要; 社会关系; 辩证统一

[中图分类号] B03 [文献标识码] A [文章编号] 1673-0755(2009)06-0035-03

马克思关于人的本质的思想主要有三个命题: 一是“劳动或实践是人的本质”; 二是“人的需要即人的本质”; 三是“人的本质不是单个人所固有的抽象物, 在其现实性上, 它是一切社会关系的总和”。这三个命题表达了三个基本观点, 即劳动实践本质论, 社会关系本质论, 人的需要本质论。这三个观点在表述方式上大相径庭, 如何理解三者之间的区别与联系, 把握其内在统一性, 是一个难度较大的研究课题。因此, 在深入分析这三种表述方式的基础上探索其内在的统一性, 对于很好地理解马克思主义“人学”, 正确认识人的本质, 贯彻落实“以人为本”的科学发展观, 具有十分重要的现实意义。

一 劳动实践本质论

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出: “自由的有意识的活动恰恰就是人类的特性。”^{[1]28}要理解这句话的意思, 首要的前提条件就是一定要明确马克思所探讨的“人”的本质, 是做为“类存在物”的人的本质, 即“人类”的本质, 而这里的“自由的有意识的活动”是人作为一个类的存在整体区别于其他物种(主要是动物)的本质。“动物和自己的生命活动是直接同一的。动物不把自己同自己的生命活动区别开来。它就是自己的生命活动。人则使自己的生命活动本身变成自己意志的和自己意识的对象。”^{[1]35}于是“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。”^{[1]40}

也就是说, 人类与动物的根本区别在于, 动物与其自身及其活动是直接统一的, 而人则把自身和自身的活动当作了认识和改造的对象, 这就是人的自由意识, 在这种自由意识支配下, 人为了满足自身内在的需要所进行的生产活动便是

劳动实践, 人的本质不仅是一种存在, 而且是被人自身意识到了的存在; 同理, 人所进行的劳动实践活动也不仅包涵活动自身, 它同时也是一种自由意志支配下的活动, 具有自觉的特性, 并在此角度上根本区别于动物生存生长过程中无意识的活动。

劳动或者实践反映了人的主观性与客观性的辩证关系, 而动物是没有主观性的, 它们虽然也会为了生存进行必要的活动, 但那与自然的运动并没有区别, 人的主观意识是其区别于动物的重要特征, 这种特征表现在外在的行为上就是劳动实践。人的主观意识是由劳动实践决定的, 它在劳动实践中形成, 并随着劳动实践的发展而发展。而劳动实践又是在人的主观意识指导下进行的。它是联系主观与客观的桥梁, 体现了主观与客观的辩证统一。因此, 可以说, 劳动实践是人的本质特征。劳动实践是一个不断发展的过程, 这也说明, 人的本质也是一个历史的概念, 而不是一成不变的, 这个命题本身包含了辩证法的普遍原理。

总之, 马克思“劳动实践本质论”揭示了人与动物的本质区别, 只有劳动实践才能使动物进化为人; 只有劳动实践才能维持人的生存; 只有劳动实践, 才能促进人的发展。劳动实践是人的“类”本质, 是人区别于动物的最本质的特征。

二 人的需要本质论

马克思在《德意志意识形态》中说: “他们的需要即他们的本性, 以及他们求得满足的方式, 把他们联系起来。”^{[2]22}在这里, 需要是与“求得满足的方式联系”——即生产实践联系在一起的, 需要与生产实践都是人的本质, 那么它们相互之间的关系又是怎么样的呢?

[收稿日期] 2009-11-03

[作者简介] 王康(1978-), 男, 河南鹤壁人, 南华大学政治与公共管理学院硕士研究生。

^①南华大学政治与公共管理学院教授。

“一旦人们自己开始生产他们所必需的生活资料的时候(这一步是由他们的肉体组织所决定的),他们就开始把自己和动物区别开来。”^{[2] 24}也就是说,在马克思看来:“生产”与“必需”(即人的需要)不可分离,生产实践以及由此而产生的其他一切活动归根结底都是为了满足人的某种需要。

而人的需要与动物的需要不同之处首先就在于:动物的需要只是一种本能,只是为了满足生存而产生的一种客观生理现象;而人的需要则是一种被自身意识到的需求,它甚至可以不受生理的束缚而独立存在,比如对于艺术欣赏的需求,就与人的生理需求无关,与人的生存也没有必然联系。“动物只生产它自己或它的幼仔所直接需要的东西;动物的生产是片面的,而人的生产是全面的;动物只是在直接的肉体支配下生产,而人甚至不受肉体需要的影响也进行生产,并且只有不受这种需要的影响才进行真正的生产;动物只生产自身,而人再生产整个自然界;动物的产品直接属于它的肉体,而人则自由地面对自己的产品。动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来构造,而人懂得按照任何一个种的尺度来进行生产。”^{[2] 46}这段引文同时也表明了一个更加深刻的道理,即动物的由其本能需要所决定的活动只是满足了这种本能需要,而人为了满足其需要所进行的生产实践活动则超越了本能需要而创造出新的有意识的需要,并且在创造这种需要的同时也满足着这种需要。“第二个事实是,已经得到满足的第一个需要本身、满足需要的活动和已经获得的为满足需要而用的工具又引起新的需要,而这种新的需要的产生是第一个历史活动。”^{[2] 79}这种满足的过程并非总是一帆风顺,在现实条件下,生产实践又逐渐会同人的本质需要相背离,在生产实践基础上形成的生产关系及其他一切社会关系正是这种异己力量的固化。只有到了共产主义社会,生产实践同人的本质需要相背离的现象才会消除,劳动实践与人的需要之间才能真正完全地统一起来。

马克思所讲的人的需要是多方面的、多层次的。从人的需要的性质划分,包括生理需要和社会需要。生理需要是人和动物所共有的,而社会需要则是人类所特有的。从人的需要的属性来分类,包括物质需要和精神需要。动物只有物质需要,而人不仅有物质需要,更有精神需要,精神需要是人类特有的需要。从人的需要的高低层次来分类,包括低层次的生存需要和高层次的发展需要,动物只有生存的需要,而人类不仅有生存的需要,而且有发展的需要,发展需要是人类特有的需要。可见,社会需要、精神需要、发展需要是人类特有的需要,是人区别于动物的本质特征。因此,马克思认为,人的需要即人的本质。

总之,人的需要是劳动实践的内在动力,劳动实践的出发点和归宿点就是为了满足人的需要。当然,劳动实践首先是为了满足人的生理的、生存的、物质的需要,而人的劳动实践的最终目的不是仅仅满足于自身生理的、生存的、物质的需要,而且更是为了满足自身社会的、发展的、精神的需要。只有全面分析人的需要,才能真正认识人的本质。

三 社会关系本质论

马克思关于人的本质的第三个命题是“人的本质不是

单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和”。如果说,“劳动本质论”反映了人的“类”本质,它把人与动物区别开来了;那么“社会关系本质论”则反映了人的现实的本质,它把人与人区别开来了。所谓现实的人,是指处于一定社会关系中,从事现实活动的人。正如马克思所指出:现实的人“不是处于某种虚幻的离群索居和固定不变状态中的人,而是处在现实的,可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人。”^[3]按照马克思的观点,每一个人都不是孤立存在的,必须在一定社会关系中生存和发展。认识人的本质必须从现实的社会关系出发,通过分析每个人在社会关系中的地位和作用,才能真正把握人的现实本质。

人的本质是通过本质属性来表现的。人的属性包括两个方面:自然属性和社会属性。人的本质属性不是自然属性,而是社会属性。社会关系是历史性和系统性的,这就决定人的本质是历史的、全面的、具体的。首先,社会关系是随着社会生产力的发展而不断发展的,社会关系的变化是一个历史过程,因此,人的本质是动态的历史发展过程。生产力越发达,社会关系越进步,人的本质就越发达,人的特性就越能彰显出来。在古代,由于生产力水平较低,社会关系比较简单,人的本质特征就不够明显,到了近现代,随着生产力的不断发展,社会关系愈益复杂化,人的本质特征也就越来越明显地表现出来。在资本主义社会,生产力的快速发展与社会生产关系相对稳定之间的矛盾十分突出,过于狭隘僵化的社会生产关系严重束缚了生产力的发展,从而使人的劳动和人的本质发生了“异化”现象。在资本主义制度下,工人劳动创造的价值变成资本家剥削工人的手段,社会关系的不合理使人的本质不能直接地表现出来,而是通过人剥削人、人压迫人的关系间接地、曲折地表现出来。因此,马克思认为,必须按照生产关系一定要适合生产力状况的规律,推翻严重阻碍生产力发展的资本主义剥削制度,实现人的自由全面发展。其次,社会关系包括经济关系、政治关系、文化关系等,它是一个复杂的系统。在这个系统中,生产关系居于支配地位。因此,认识人的本质,必须从一定社会的生产关系入手,全面分析一个人在一定社会经济关系、政治关系、文化关系中所处的地位,才能全面地把握人的本质。社会关系是一个庞大的系统,在这个母系统中,包括许多子系统。在阶级社会里,每个人都生活在特定的阶级关系子系统中,在不同阶级关系中生活的人,其本质是不同的。只有具体分析一个人所处的阶级地位,才能真正认识人的阶级本质,才能把不同阶级的人从本质上区别开来。在社会主义时期,由于人们的职业、学历、收入、声望等不同,社会关系母系统可以分为若干子系统,这些子系统通常叫做阶层。不同阶层的人在本质上也是有区别的,即使到了将来的无阶级社会,由于社会分工的不同,不同职业的人所处的社会关系也会存在某些差别。正是这些差别把人与人区别开来。那种把共产主义社会看成无差别、无矛盾社会的观点不符合马克思创立的唯物辩证法和历史唯物论。

总之,马克思的“社会关系本质论”揭示了现实社会中

人与人的本质区别, 为我们正确分析人的现实本质提供了一把金钥匙。

四 三个命题的辩证统一

通过上述分析, 我们可以看出, 劳动实践、人的需要和现实的社会关系是人的本质的三个不同层面。首先, 人的最基础最首要的本质是劳动实践。因为只有劳动实践的基础上, 才能创造出人特有的社会需要、发展需要和精神需要, 也只有通过劳动实践才能满足人的各种需要, 特别是人特有的社会需要、发展需要和精神需要; 只有在劳动实践的基础上, 才能形成生产关系和其他一切社会关系, 才能把不同的个人联系成某种群体和社会组织。离开了劳动实践, 动物就不可能进化为人, 人类社会就不可能存在和发展。因此, 劳动和实践不仅仅是人的本质, 而且是人的最首要的、最基础的本质。其次, 人的需要是人的深层次的本质。因为, 劳动实践是在人的内在需要推动下进行的, 人的需要是劳动实践的内在动力。离开了人的需要, 任何劳动实践都不会发生, 更不会发展, 并且毫无价值。人的需要虽然是深层次的, 但它也要受到社会关系的制约。在不同社会关系中, 人的需要得到满足的程度不同。在资本主义社会关系及其他一切剥削阶级社会关系中, 劳动者的生理需要、生存需要、物质需要都得不到满足, 更谈不上满足他们的社会需要、发展需要和精神需要。最后, 社会关系是人的现实本质。人总是处在社会关系中从事劳动实践活动, 必然受到一定的社会关系的制约。人的自然属性是先天的, 是由自然环境决定的, 人的社会属性是后天的, 是由社会环境或社会关系决定的。人的本质是通过社会属性来反映的, 因此, 社会关系决定人的本质。从现实的角度看, 人不是抽象的, 而是具体的。这就要求我们从现实的具体的社会关系出发, 去认识每一个人在一定社会

关系中所处的地位, 才能真正认识人的现实本质。现实的社会关系以劳动实践为基础, 以人的需要为前提, 离开了劳动实践和人的需要, 现实的社会关系就不能形成。可见, 马克思的“社会关系本质论”是建立在“劳动实践本质论”的基础上的, 并且是以“人的需要本质论”为前提的。社会关系虽然以劳动实践为基础, 但它反过来制约着劳动实践。在不同社会关系中, 人的劳动实践的性质、形式和结果是不同的。社会关系虽然以人的需要为前提, 但它反过来又制约着人的需要。在不同社会关系中, 人的需要的满足程度是不同的。可见, 马克思的“社会关系本质论”是对“劳动实践本质论”和“人的需要本质论”的发展与升华。

综上所述, 马克思关于人的本质的三个命题是辩证统一的, “劳动实践本质论”反映了人的“类”本质, “人的需要本质论”反映了人的深层本质, “社会关系本质论”反映了人的现实本质。三者从不同层面反映了人的本质。劳动实践表现了人的最根本的本质特征, 人的需要表现了人的深层次的本质特征, 社会关系表现了人的最现实的本质特征。只有从上述三个不同层面出发, 才能真正全面地认识人的本质, 贯彻落实“以人为本”的科学发展观。

[参考文献]

[1] 马克思. 1844 年经济学哲学手稿 [M]. 北京: 人民出版社, 2000

[2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 3 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1960

[3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1995 73

Marx's Three Propositions of the Theory of "Human Nature" and Their Dialectical Unity

WANG Kang, ZHOU Xiao-yang
(University of South China, hengyang 421001, China)

Abstract Marx's three propositions about the theory of human nature, revealed human nature from different levels. Labor practice is the most fundamental essence, human need is people's deep-seated nature, and social relations is the nature of reality. "On the nature of work practice", "On the nature of human needs", and "On the nature of social relations" are dialectically unified. Discussion of these three propositions and its relationship of dialectical unity is of great practical significance for a deep understanding of Marxism and science; a correct understanding of human nature and implement "people-oriented" concept of scientific development.

Key words human nature; labor practice; the needs of human; social relations; dialectical unity