

女性主义视野中的高校女生德育

闫 寒 英

(南华大学 政治与公共管理学院, 湖南 衡阳 421001)

[摘 要] 高校教育体制的“男性中心”模式, 决定了高校德育的无性别状态。缺乏性别意识与性别举措的高校德育不仅无力解决女大学生的道德困惑与道德危机, 也不利于发展和谐的性别文化。而引入女性主义理论, 在女性主义视野中观照并展开高校女生德育能有效地解决上述问题, 具有必然性与可行性。

[关键词] 高校; 女生; 德育; 女性主义

[中图分类号] G 64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673- 0755(2009)05- 0067- 03

一 高校女性问题提出

改革开放 30 年来, 高校女生的比例连年增加。国家教育统计网显示, 1997 年, 女生在普通高校在校生的比例为 37. 32%, 2005 年, 达到 47. 08%, 2006 年底, 达到了 48. 1%。目前, 在全国尤其是以城市考生为主的地区, 女生升学的比例递增迅速, 2007 年, 上海、北京、天津、新疆等地, 高考录取比例已经出现女生反超男生的现象。据广州日报报道, 2008 年 9 月份一开学, 从复旦大学传来消息, 该校 2008 年录取的 3871 名新生中, 男生 1847 名, 占 47. 7%; 女生 2024 名, 占 52. 3%, 这是该校历史上女生比例首次超过男生。女多男少的现象正从外语专业类院校、师范类院校逐渐向综合性大学蔓延, 在以理工科专业为主的院校里, 女生的比例也逐年攀升, 即使是临床医学这种男生占优势的专业, 女生亦从“绝对劣势”过渡到“微弱优势”。在高校中, 女生不仅呈现量的激增, 更有质的优势, 女生的学业成绩往往比男生更优秀, 女生的学业优势实际上已经成为全球性话题, 欧美一些国家甚至为此提出“拯救男孩计划”。

总体看来, 中国“高校女生潮”正风起云涌, 中国女性高等教育的发展势头强劲。这幅图景在令人欣慰的同时, 也提出了一个更深沉的问题: 如此多的女性接受了高等教育, 是否带给她们一个性别平等的结果, 并通过她们带给社会一个性别平等的结果?

环顾周围, 女大学生在就业过程中仍阻力重重, 受到歧视; 无论在政界、科学界、商界或是其它公共领域, 有成就的女性精英可谓凤毛麟角, 这与她们在校时的“辉煌”形成强烈反差。由此, 我们对上述问题的回答就不那么乐观了。

目前我国的教育模式, 根本上是按男性的生理和心理特

征及思维模式设计的。从专业隔离、学生自我管理活动、教学资源配置、校园文化等诸方面的性别差异可以透视到性别等级制度的存在与刻板传统角色定位。

党的十七大报告指出“教育是民族振兴的基石, 教育公平是社会公平的重要基础。”^[1]而高校教育体制中对性别意识的漠视, 导致在性别维度上教育的不公平, 进而蔓延至社会上的性别不平等。十七大报告同时指出“要全面贯彻党的教育方针, 坚持育人为本、德育为先”^[1], 可见德育是高校教育的重中之重。而与高校教育模式的“无性别”意识一致, 高校德育工作也处于无性别意识状态。面对社会开放和价值观多元化的现实, 高校德育正逐步走出封闭式教育运作模式, 倡导德育的开放性。但在对德育开放性的呼声中, 我们听不到或很少听到性别意识的声音。从德育目标、内容到方法、评价, 几乎没有将性别因素考虑进去。

传统的德育体系是以男性特征的理性思维模式构建的, 迎合了父权制追求的普遍性、科学性、理性以及二元对立性, 而忽略了女性道德倾向与发展相对于男性的独特性。简单的用这种男性的德育教育体系对女生实施德育, 有悖公平, 也难以真正有效解决女大学生的道德困惑。

实现高校教育的性别平等是社会进步与高校发展的必然趋势, 而在德育领域倡导“因材施教”, “因性别施教”无疑吹响了性别平等的冲锋号角, 因为德育是高校教育的重中之重。对大学女生实施有效的、有针对性、体现性别差异的德育教育, 对于她们以健康的心态求学, 以自信的姿态走向社会, 以积极的状态开拓事业与人生具有重大意义。

二 女大学生中的道德危机

一般而言, 危机 (crisis) 有两层含义, 一是指突发事件,

[收稿日期] 2009- 07- 26

[基金项目] 南华大学教改课题资助项目 (编号: 07Y 27)

[作者简介] 闫寒英 (1975-), 女, 湖南常德人, 南华大学政治与公共管理学院讲师, 武汉大学文学院博士研究生。

一是指人所处的紧急状态。道德危机即道德所面临的紧急状态,它表现为道德伦理与道德行为的紊乱、失衡。

当代女大学生的整体风貌是健康的:大部分女生崇尚良好的社会公德,追求真挚的情感,具有自立、自尊、自信、自强的时代精神,拥有正确的价值观与人生观,呈现出积极向上的道德主流。但也有部分女生道德滑坡,处于道德失衡状态。主要表现在如下几方面:

(一) 道德信仰缺失,崇尚相对主义

部分女大学生缺乏人生理想与信念,用怀疑的眼光看世界,崇尚相对主义。道德信仰的缺失使得她们对未来没有明确设计,对一切都无所谓,是非观念淡薄,责任意识肤浅,生活与学习无目标,时常陷入空虚、迷惘、痛苦之中。这种意志消沉的状态极易发展成心理困扰乃至心理疾病。为摆脱空虚,部分女生躲进网络的虚拟世界或情爱游戏中,但这使她们更空虚,形成恶性循环。

女大学生道德信仰缺失有诸多因素,如单亲家庭的阴影,媒体与网络的误导,个体自身对道德修养与道德认知的淡漠等,但最根本的原因在于西方后现代思潮的负面影响。

后现代主义是20世纪60年代产生于西方发达国家的泛文化思潮,它是作为对现代化和现代性的批判与否定而兴起的,具有消解主体性、反中心、反本质、反理性等特征。后现代主义于20世纪80年代初传入中国并迅速扩张,引发一股“后学”热。这股热潮不可避免地波及到高校,从而对我国当代大学生,自然包括女大学生产生重要影响。后现代主义批判了现代社会的工具理性,有积极意义。但它对现代性的批判矫枉过正,又走向了虚无主义与相对主义。这使得许多信奉它的女大学生也陷入了道德信仰的真空状态。

(二) 束缚于传统性别观,对自我进行“弱者”定位

部分女大学生认同于传统性别角色,自我期望值较低,有自卑、自疑的弱者心态。高校“急嫁族”的出现便是这种思想的凸显。对于某些女大学生而言,大学生活的全部意义就是嫁得更好。所谓“干得好不如嫁得好”,“找工作不如找老公”。大学校园文化中流行着一些戏谑贬低女性的顺口溜,既是“急嫁”焦虑的反映,也强化了此种焦虑。如“大一女生是樱桃,好看不好吃;大二女生是苹果,好看又好吃;大三女生是黄瓜,不好看好吃;大四女生是西红柿,你以为你还是水果呢!”这些顺口溜以一种现代式的幽默,折射了传统的陈旧的女性“花瓶”意识以及“女子无才便是德”观念依旧根深蒂固地存在于以文明著称的高校,腐蚀着当代大学生尤其是女生的人生观与道德取向。

“弱者”心态的产生一方面源于根深蒂固的传统性别文化,传统德才观、尊卑观、贤良观仍然束缚着人们的思想,也潜移默化地作用于女大学生的意识,使她们缺乏独立性与自我创业的勇气。

另一方面在于,当今社会无论是体制还是具体实践过程都存在着“重男轻女”的性别歧视现象。例如在现有教育体系下,女生从历史文化和学科知识中更多地得到的是否定自己的依据^[2],强化了她们“男主女从”的伦理观。又如女大学生就业和职位的升迁都较男大学生更为艰难,要受到一定

的性别限制,这严重挫伤了她们追求事业成功的激情。

(三) 盲目追随不良商业文化,道德价值功利化

部分女大学生缺乏诚信,责任意识淡化,唯利是图,追求享乐主义人生,婚恋观、道德价值观呈功利化趋向。例如,一些女大学生为了获取物质利益或快捷的达到某种目的,不惜进行色情交易。吉林省妇联2006年末至2007年初对吉林大学、东北师范大学、延边大学、长春税务学院和长春工程学院共五所高等院校的女大学生进行了专题调查。调查显示有21.2%的女生认为傍大款“很正常”。

探寻女大学生道德价值功利化的原因,可以从社会与个体两个层面进行。从社会因素来看,商品经济在我国迅速发展,犹如一把双刃剑,在带来物质繁荣的同时也带来了金钱至上、见利忘义、及时行乐等负面商业文化。从个体层面来看,部分女大学生没有坚定的人生观、价值观,自身对社会不良风气缺乏免疫力,容易受到诱惑与腐蚀。

当代女大学生所呈现的道德危机严重阻碍着她们的的发展,也影响着和谐社会的营造。这些与人生观、价值观、婚恋观、心理因素密切相关的道德问题隶属高校德育范围,而目前高校德育由于缺乏性别意识和性别举措,对具有女性特殊性的女大学生道德问题难免力不从心,以致不能有效解决。因此将性别意识引入高校德育,从女性主义视野中来观照高校女生德育迫在眉睫。

三 女性主义视野与高校女生德育

女性主义是来自西方的一个概念,从它传入中国之日起就深刻地影响着中国女性教育的发展。19世纪末20世纪初,在西方形成了第一次女权主义运动高潮并逐步传入中国,在中国导致了一场争夺妇女教育权的运动,最终在制度和实践上确立了“男女相同”的教育模式。20世纪中后期兴起的第二次女权运动于1995年世界妇女大会后在中国获得较大发展。这一次的女权运动对过去“以男性为中心”的妇女运动模式提出了质疑,它开始关注女性经验的独特之处,关注女性自我价值的实现及男女两性的和谐发展。当女性主义以性别视角研究高等教育系统时,发现这种以强调“理性”为基础建立起来的高等教育模式,其实是以男性为主导的父权制意识形态在高等教育领域内的反映,它与女性的认知、体验和直觉相去甚远。因此这种貌似规范性、客观性和中立性的“男性中心”视角不可能成为完整的研究视角和立场。如果以“道德”为切入点来看,大学生道德发展和道德判断的性别差异同样是客观存在的。卡尔·吉利根在其研究中一再指出,男人和女人使用不同的道德语言:男人用抽象的语言表达公正、公平、平等的权力,他们强调准则和权利的公正伦理;而女人则用相对具体的语言表达关怀、同情、责任和共鸣,她们重视具体情境、关系和责任的关怀伦理。美国当代著名哲学家、教育学家内尔·诺丁斯(Nel Noddings)更是把关怀伦理学直接运用于学校的道德教育实践,在西方社会产生较大影响。这对于我国高校德育无疑具有启迪和借鉴性。

据调查,中国大学生对马克思主义妇女观、女性主义理论知之甚少,妇女解放的责任感不强。性别意识与人口意

识、人权意识、生态意识一样,都是一种现代意识。女大学生虽然接受了现代新知识教育,学习了崭新的科学技术,却缺少应有的新思想、新观念和新道德。女生这种主体意识的缺乏及对妇女解放运动的漠然,将反过来促进社会对传统观念的认同程度,极其不利。

把女性主义理论引入高校,使其成为大学生尤其是女生的思想武器具有重要意义:它有助于大学生用女性的眼睛看教育,把过去认为理所当然或自然的性别差异和分化重新作为问题来认识;有助于女生在理性上认识到双重社会标准引起的困惑与压抑,把个体经验与群体意识相结合,增强对女性处境的独立思考与批判建构能力。女性主义的精髓即在于培养女性的“女性意识”,引导她们正确认识自我,认识自我与社会的关系,对自我价值进行肯定,勇敢的追求自我解放,将自己塑造成自强、自立、自尊、自信、自治的时代新女性。女性主义在女生德育中的最大优势体现在:一旦这一先进的性别理论为女大学生掌握并内化到她们的灵魂当中,将会使她们具有自我警醒、自我修养的能力。女性主义能帮助女生树立一种既在地位上、人格上与男性平等,又具有女性自身特点和优势的女性形象,并倡导与上述形象相吻合的道德行为规范。而女大学生一旦具备了道德方面的自我修养、自我完善能力,高校的女生德育工作将会轻松许多并带来满意效果。

探讨女性主义与高校女生德育工作相结合的具体方法、途径,可从以下几个维度入手:

(一)改革高校课程设置

高校应增设有关妇女学、女性解放运动史、女性主义在中国的发展等经典女性学课程作为必修课;增加素质选修课中具有女性特色课程的含量。西方的女性学科建设起步较早,各大学普遍设有女性学课程。美国早在 1974 年全国高校已经开设了 4490 门女性学课程。在我国教育改革中,女性教育一直较少普及。目前,我国也有多所高校相继成立了女性研究机构,并开设了女性学必修或选修课,但相对于高校女生数量的蓬勃增长,其发展力度仍显不够。

(二)创立女性主义社团

应在高校中积极创办女性主义社团,由其充当传播女性

主义、和谐性别文化的先锋。女性主义社团负责组织、安排具有女性特色的活动。如举办“成功女性”系列讲座,邀请成功女性或女性道德楷模来校演讲、作报告;组织女大学生参与社会公益事业;举办女性主义知识竞答或女生才艺展等。总之,力争以丰富多彩的形式进行专门的女性觉醒与参与意识的教育。

(三)成立女大学生心理咨询机构

应在高校中成立专门的女大学生心理咨询机构,增加女性心理辅导员的数额,以及时解决女生特殊的身心问题。如对女大学生婚恋观的解疑与引导,使她们明确爱情的真谛,懂得处理爱情与友情,爱情与理智之间的辩证关系;对临近毕业的女大学生进行有关择业求职的心理辅导;关注贫困女大学生的心理压力等。

现代社会既需要竞争、创造,也需要关心、理解、宽容与合作,这是一种通达的智慧。将“和谐”二字拆开,发现这个词原本就由两个元素组成:一是“和”,意指“和而不同”;一是“谐”,意指“人皆能言”。相应地,和谐的性别文化也囊括了两个层面:一是承认性别差异,尤其是几千年来被遮蔽了的女性性别的独特性与优势;二是要做到“人皆能言”,即男性与女性都能发出自己的声音,并能相互聆听与沟通。

和谐性别文化的缔造离不开具有性别意识的高校德育体系的建构;而具有性别意识的高校德育体系的建构离不开女性主义理论的支撑。“一花独放不是春,百花齐放春满园”,当我们带着鲜明的性别意识,以女性主义视野观照高校女生德育,并切实将理论与德育实践相结合时,就一定能真正解决高校女生道德困惑与道德危机,从而迎来高校德育“春满园”的盛况!

[参考文献]

- [1] 胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2007:10.
- [2] 国家统计局社会 and 科技统计司.中国社会中的女人和男人——事实和数据(2007)[Z].北京,2007.

University Moral Education about Girl Students in the Field of Feminism

YAN Han-ying

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract The educational pattern in Chinese university is androcentric, which decided nonsexual state in university moral education. The university moral education neither resolve student girls moral problems nor is in favor of developing harmonious sexual culture for lacking gender identity and gender action. It is necessary to introduce in the theory of feminism to resolve the above-mentioned problems effectively.

Key words university girl students moral education feminism