

寇准诗在后世的被理解和被误解

林 伟

(辽宁工程技术大学 基础教学部, 辽宁 葫芦岛 125105)

[摘要] 文学史上对于寇准诗歌的关注,在南宋初年一度掀起热潮,王十朋、辛敦、陆游等人都从不同角度对寇诗进行了评价,这些评价有的是正确的理解,如认为寇准之所以诗名不显,很大程度上是为其功业“所掩”;但其中也不乏误读,盲目拔高,失之绝对。客观的说,寇准诗在当时之所以引人注目,应该是宋金民族矛盾激化的产物。

[关键词] 寇准; 王十朋; 辛敦; 陆游

[中图分类号] I207 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2009)03-0083-03

宋初“晚唐体”的几位代表诗人,如潘阆、魏野、林逋等在生前均享有极高的声誉。潘阆与宋初著名文人王禹偁、柳开、宋白等人皆有诗赠答,清人撰《四库全书总目》称“宋人绝重之也”。魏野和林逋诗名更甚于潘阆。魏野诗集《草堂集》十卷在当时就远播异域,《宋史·隐逸传》记载:“大中祥符初契丹使至,尝言本国得其上帙,愿求全部,诏与之”。一位在野布衣的诗集竟能成为两国外交上的“国礼”,可见魏野诗名之盛、声望之隆。林逋其时与魏野并称,南宋陆游《跋林和靖帖》尝言:“祥符、天禧间,士之风节文学名天下者,陕郊魏仲先、钱塘林君复二人,又皆工于诗。方是时,天子修封禅,告太平,有二人在,天下麟凤芝草不足言矣。”他的诗作“时人贵重甚于宝玉”^[1]。被称为宋诗开山鼻祖的梅尧臣,不仅为他的诗集作序,对其诗作推崇备至,而且早年创作颇受其影响。

与这些在野诗人相比,“晚唐体”中唯一的显贵诗人寇准的诗名似乎要略逊一筹,但也绝非籍籍无名之辈。如范雍《忠愍公诗序》就称赞他“尤工于诗,所成篇咏,脍炙人口,传写宝密,恨不多得,鸿笔奥学,靡不钦敬”,对他的诗歌创作给予了很高的评价。宋僧文莹在《湘山野录》卷上也有这样的记载:“寇莱公诗‘野水无人渡,孤舟尽日横’之句,深入唐人风格。初,授归州巴东令,人皆以寇巴东呼之,以比前赵渭南、韦苏州之类。”无论如何,“寇巴东”这一特定称呼,能够体现出寇准在诗歌创作上所取得

的独特成就。

在寇准身后很长的一段时间里,他在诗坛上仍然有着一定影响。尤其是南宋初年,对于寇诗的关注一度达到了高潮,许多名家时有评论之言,其中的代表有王十朋、辛敦以及陆游等人。

王十朋,字龟龄,号梅溪,宋高宗绍兴二十七年(1157)状元,是高宗、孝宗时期名臣,以风节闻名于时。他对寇准之功业极为倾慕,“每叹靖康间复有如公者出,则南北岂倦于分裂耶?”(《寇忠愍公巴东祠记》)曾亲至巴东县寇准祠堂凭吊,撰《寇忠愍公巴东祠记》一文;在其诗集中,还另有诗三首,对寇准极力推崇,可谓不遗余力。然而,王十朋对寇准的推崇,基本上还是着眼于他宏伟的政治功业,即使偶有涉及诗歌,也始终摆脱不了政治因素。他对寇准将韦应物“野渡无人舟自横”增为“野水无人渡,孤舟尽日横”非常欣赏,而当时却有一名新进士对这一联提出质疑:“语当人意为佳句,何与韦郎野渡舟。”王十朋对此甚为不满,于是用其韵作诗回击:“野水再经吟咏手,一般景象两般舟。莱公相业韦郎句,付与诗人仔细搜。”其实这一观点在他先前所作的《寇忠愍公巴东祠记》中,阐述得更为充分:

国朝太平兴国中,寇莱公为巴东令,有“野水无人渡,孤舟尽日横”之句,识者知其必大用。然世知诵公诗,而不知是诗本出于韦应物,公取其七字,析而增之。应物虽能道是语,而官只郡刺史,不见于施設,殆不过为诗人之诗而已。及公取而用之,则果能

[收稿日期] 2009-03-26

[作者简介] 林伟(1979-),男,山东烟台人,辽宁工程技术大学基础教学部讲师。

舟楫巨川,是岂后人因其已试之效,而为是附会之说耶?盖公雅存济世之心,与舟横野渡之意合。正犹郑七子之徒,取风人之意而赋之,言发诸口而肺肝之隐洞然可见^[2]。

事实上,那名进士确实是从纯文学创作的角度出发,就诗歌而评论诗歌。他认为寇准化用韦应物之句,并没有突破前人的成就,反而因为因袭模拟而失去了自然之态。这种批评并非毫无道理,清人所著《四库全书总目》虽然肯定了寇准的诗歌成就,却认为这两句诗一无是处,“殆类生吞活剥,尤不为工,准诗自佳,此二句实非其佳处”^[3]。相反,王十朋的反击却有穿凿附会之嫌。寇准作此句时,可能仅是就眼前之景而发,并无深意隐含其中。王十朋由于思想上先入为主,用“莱公相业”与“韦郎句”两相对举,将文学创作与政治功业混为一谈,不能说有所偏颇。由此可见,王十朋之推崇寇诗,显然不是单纯就诗歌成就而言的,而是在其中添加了过多的政治色彩。

与王十朋的态度有所不同,辛敦对于寇诗的欣赏,政治色彩要相对淡薄得多。宋孝宗隆兴元年(1163),辛敦在徽宗宣和五年(1124)济南王次翁版寇集的基础上三刻寇准诗,并作《再开莱公诗集后序》对寇诗的艺术成就做了充分的肯定:“公清才雅韵,冠绝一世,播于篇什,平淡淳正,得风雅之体。”不仅如此,他还找出了合理的解释来试图为寇诗正名。在《再开莱公诗集后序》一文中,他提出:“莱公两朝大臣,勋业之盛,掀天揭地,人皆知有其名性往而或不知有其诗。何也?”得出的结论是:“盖勋业有以掩之也。”意为寇准的政绩实在太突出,所以无形中把诗名掩盖了。无独有偶,明人胡应麟也持相同的观点,不过他论述的范围要宽泛得多,并非单对寇诗而言。胡应麟在《诗薮·杂编》卷五中提出一个观点,即“宋诸人诗皆实有篇章”,而其之所以在诗歌史上名声不显,主要是为它物所“掩”,这些能够掩盖诗名的因素包括了文、词、书、画以至儒、佛、学、行、勋、节、奸、佞等诸多方面。基于这种认识,他将寇准归于“掩于勋者”一类。就其实质而言,无论是辛敦的“勋业”还是胡应麟所说的“勋”,都是指彪炳史册的政治事功。他们的观点,一言以蔽之,就是寇准的政声淹没了文名。

辛敦和胡应麟的这种观点,应当客观地加以分析。首先它有一定的合理性。中国古代的士人,虽然把实现“立德、立功、立言”视为人生的最高境界和终极目标,但是当这“三不朽”无法兼顾的时候,他们对三者的追求,是有所侧重的。战国时叔孙

豹已经说得非常清楚:“太上有立德,其次有立功,其次有立言,虽久不废,此之谓不朽。”^[4]三国魏曹丕虽然在《典论·论文》中提出了“盖文章,经国之大业,不朽之盛事”这一命题,空前提高了“立言”的地位和价值,但还是无法使二者等量齐观。唐代是甚为重视军功的,但是“宁为百夫长,胜作一书生”(杨炯《从军行》)、“吟诗作赋北窗里,万言不直一杯水”(李白《答王十二寒夜独酌有怀》)这些名人名句,却能够鲜明地体现出在唐人那里“立功”与“立言”之间悬殊的地位。在这种价值观的支配和影响下,人们在衡量个人的社会价值时,“立功”的意义要远在“立言”之上。如此就不难理解辛敦所说的“勋业有以掩之”了:在“掀天揭地”的政治功业面前,寇准那本就不甚突出的诗歌成就自然要相形见绌,很快为人所遗忘,以致“人皆知有其名性往而或不知有其诗”。假设寇准不是一代名臣、建有奇功,而是如潘阆、魏野或林逋那样的一介寒士,政治上无丝毫作为,也许他反而会像这些诗友一样,在后人心目中留下一个“诗人”的印象。在这里,烜赫的政治功业似乎造成了这样一对矛盾:它在为寇准带来不朽政治声名的同时,也在很大程度上湮没了诗人在诗歌创作上所取得的成绩。

但是,这种“诗名掩于勋业”的观点还是很值得商榷的。诗名为勋业所掩毕竟只是相对而言的。事实上,杰出的诗人诗作无论如何都是无法掩盖的。辛敦的观点只是道出了寇诗在后世影响不大的一方面原因,并没有触及问题的实质。正如前文所言,寇准的诗歌创作,尚无法代表他那个时代诗歌创作的最高成就;在整个宋代诗坛上,他也不是一位具有影响力的诗人。辛敦推重寇诗,急于为之正名的心情可以理解,但脱离创作实际、盲目拔高就失之绝对了。

作为一位在诗歌创作上成就突出的诗人,陆游对寇诗也有很高的评价。在寇准仙去147年之后,南宋著名诗人陆游于宋孝宗乾道六年(1170)十月过巴东县、登秋风亭缅怀了这位前辈,留下了一首《秋风亭拜寇莱公遗像》(其二):

豪杰何必后世名,材高遇事即峥嵘。

巴东诗句澶州策,信手拈来尽可惊。

陆游在《跋巴东集》中自陈:“予自乾道庚寅入蜀,至淳熙戊戌东归,九年间两过巴东,登秋风、白云二亭,观莱公手植桧,未尝不恸然流涕,恨古人之不可作也。”^[5]也许是同样满怀报国壮志又身具高才的陆放翁,才能算是寇准真正的知音。在这里,他不仅是以政治家的心态,同时也用诗人的眼光对寇准

可称“豪杰”的一生重新进行了审视。在他眼中,“巴东诗句”甚至是可以和“澶州策”相并列的,两者俱可视为寇准才高惊人之体现:这对寇准的诗歌创作业绩是一个极大的肯定。寇诗之所以在南宋初期得到如此多的关注,这其中有着深刻的政治原因和历史原因。当时在北方异族金人咄咄逼人的攻势面前,南宋朝廷步步退让,饱受耻辱,长期处于被动挨打的窘境。在有识之士眼中,只有那些有识见、有气魄、有担当的杰出人物才能拯救国家于水火之中,而宋朝寇莱公在澶渊一战中所表现出的风度和气质,他一生赫赫的文治武功,无疑正是这种英雄人物的标准样本。于是,寇准又在人们记忆中重新复活,即以以上所述各家为例,王十朋倾慕他的政治功业,陆游对他的人生遭遇产生共鸣。从根本上说,他能够

再度引起文人的热情关注,他的诗篇无论是被正确解读还是有所误读,都是宋金民族矛盾激化的结果。

[参考文献]

[1] 朱东润. 梅尧臣集编年校注[M]. 上海:上海古籍出版社, 1980 1150

[2] 王十朋. 王十朋全集[M]. 上海:上海古籍出版社, 1998 951

[3] 永 瑢. 四库全书总目[M]. 北京:中华书局, 1965 1306

[4] 杨伯峻. 春秋左传注[M]. 北京:中华书局, 1990 1088

[5] 陆 游. 陆游集[M]. 北京:中华书局, 1976 2253

kou zhun’ s Poems Understood and M isunderstood by the Future Generations

LIN Wei

(Liaoning Technical University, Huludao 125105 China)

Abstract In the early years of Southern Song Dynasty, a burst of concerning Kou Zhun’ s poems rose. Some famous persons such as Wang Shi- peng and Lu You thought highly of his poems. Overall, their views have both right and wrong aspect. This phenomenon was a result of an intensified national contradiction between Song dynasty and Jin dynasty.

Key words Kou Zhun, Wang Shi- peng, Xin Xiaq, Lu You