

顺“天”造“物”

——中国食品包装设计与生态文化建设

周鼎,刘建理^①,何辉^②

(长沙理工大学设计艺术学院,湖南长沙410114)

[摘要] 食品包装设计是指在实践基础上为了实现自由本质而对关涉人与自然之间质、能及信息交换的食品包装所进行的计划和谋划;生态文化是人与自然共生、共荣的思想,又是人类生态文明发展的缩影。中国生态文化的发展与包装生态设计的演变实质上是两者相互生成的过程;当前中国食品包装设计正面临着历史性的境遇,而在食品包装设计中只有从超越主客二分、回归天人合一、完善制度并通过研读古籍、探访民间、民族和向大自然学习等方面展开,进行顺“天”造“物”,才有可能真正实现生态文化的建设和生活的创新。

[关键词] 食品包装; 生态文化; 境遇与抉择; 机缘; 创新

[中图分类号] F407 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2009)01-0125-04

“民以食为天”。当人类迈入21世纪的门槛,中国也开始步入现代和后现代工业并存的消费时代,这时“茹毛饮血”或“食不裹腹”的时代不仅已成为历史,而且各类食品也在不断地涌入视野并通过不断翻新的包装花样搅动和挑起人们的欲望。然而身处或面对这种被现代食品包装“包裹”的日渐都市化生活,人们却并非就没有顾虑特别是当那些由所谓引进的现代技术和材料的广泛运用而带来的食品污染、环境恶化以及身体异常等现象不时发生的时候。所以江泽民同志曾经不无忧虑地指出“创新是一个民族进步的灵魂”,“如果自主创新能力上不去,一味靠技术引进,就永远难以摆脱技术落后的局面。”^[1]其实更可怕的或许是在生态方面我们还将不得不付出惨痛的代价,当然不独是技术的创新如此,中国的包装设计又何尝不是这样?鉴此本文拟就中国食品包装设计与生态文化建设的问题做一初步的探讨。

一 食品包装设计与生态文化的要义:创“新”与共荣

包装可以创新生活,而创新的生活却离不开作为文化的设计。显然,对文化的不同理解影响着对设计的认识又影响着文化的理解和创造,食品包装设计对生态文化的创建同样也是如此。

(一)食品包装设计:在谋划中实现的 对传统食品包装文化的传承和对新文化的创造

食品其实就是经过加工的食物。中国的食品种类丰富,然而它们却都离不开包装。所谓包装一般指包裹商品的东

西,而食品包装则是指对主食如面条、饺子及方便面等面食和米饭、汤圆等米食以及副食如糖果和肉类等生熟制品的包装,它又可细分为内、外包装或一体化包装等几类。食品包装设计就是指在产销等实践基础上为了实现某种自由本质而按照美的原理和法则,对关涉人-自然之间质、能与信息交换的食品包装材料、结构和造型、色彩及装饰等这一预成品所进行的系统计划和谋划。其实这种食品包装设计也是对传统包装生态文化的一种传承和创造,亦即在传承基础上的一种文化创新。

(二)生态文化:与自然共生共荣的人类文明之缩影

文化(Culture)原指基于人与自然关系上的“使土地肥沃、种植树木和栽培植物所采取的耕耘和改良措施”^[2]即古拉丁语“Cultura”中所指的人对自然(万物)的“培养”、“栽培”和“教化”等。^[3]³²后来,文化又被赋予新义,广义上泛指人类所创造种类财富的总和,它是“人类在自身的历史经验中所创造的‘包罗万项的复合体’”^[4]狭义上则“特指精神财富”,在中国则指“诗、书、礼、乐、风俗以及与之适应的社会制度”。其实物质财富也不过是精神财富的物化而已,所以就此而言中国传统文化除史前的本源思想及民间言传的观念外,主要是指以“由孔子集大成的儒家学说…为…核心”^[5],道、释等其它思想同时并存的精神体系,同时也是一种“整体性的精神存在”^[3]³⁰,而食品包装设计的生态文化则是在传统文化沃土上绽放的一朵生态文化之花。

所谓“生态文化即有关‘生态’的文化。”而就其本质而

[收稿日期] 2008-11-20

[作者简介] 周鼎(1972-),笔名舟子(月朗),男,湖南道县人,长沙理工大学设计艺术学院讲师。

^①西北农林科技大学人文学院讲师。

^②长沙理工大学设计艺术学院副教授。

言,在西方一般认为自亚里士多德之后,生态文化其实就是“从人统治自然的文化过渡到人与自然和谐的文化”^[6],或者说“是人与自然协同发展的文化。”^[7]显然这多少已回复到关于人与自然最初的文化观念上。所以包装生态文化就是有关包装设计的生态文化,同时又是与自然共生、共荣的人类包装生态文明的见证。

二 由自发到自觉:中国传统生态文化与民族食品包装设计的演变

如前所述,生态文化就是“有关‘生态’的文化”,然而食品包装文化中的生态意识则构成了食品包装生态文化的主体,反过来又推动了食品包装的生态设计。当然由于民族、地区及历史等因素,对生态的理解也不尽相同,这也势必影响到食品包装的生态设计。

(一)“生殖-图腾-巫术”浑沌一体:蛮荒年代的生态意识与史前食品包装

诚然,蛮荒年代的食品包装生态观念几乎已无迹可寻,不过从中国出土的石器时代的器物如陶器、竹木器及丝麻织物等来看,我们或多或少能感受到其中的一些讯息。

我们知道史前陶器多以圆腹如瓜形、葫芦形等造型和蛙及蜥蜴等装饰为主。其实这与当时生殖崇拜的生态意识有关,而饶有意味的是这在后来的汉字如艺术中的“艺”、包装中的“包”等当中还可以隐约地窥见一二^[8]。当然史前人这种带有崇“生”意识的朦胧生态意识,其实还与作为“血缘亲属”、“祖先”和“保护神”的“图腾”和巫术中“万物有灵”及灵魂不死等原始观念相纠缠,而面对自然则又在这类怀有敬畏的祭祖和敬神的祈祷活动中自发地加重了由崇“生”而到重“生”的某种朦胧浑沌的生态意识。

正因如此,史前人用来盛装食物的所谓包装现在看来尽管还谈不上是真正的设计,然而蛮荒年代用于敬神、祭祖或祈祷丰产和丰收乃至集体食用的食品包装如树叶、树皮和兽毛、兽皮及陶器、竹木器及丝、麻织物等的选用和筑造,则无不源于当时还带有敬畏心理的那种重“生”的朦胧生态意识即浑沌一体的“生殖(人)-图腾/巫术(神)”观。

(二)“道-天-地-人”共域:文明时代的生态意识与古代食品包装

如果说蛮荒年代那种浑沌的重“生”的生态意识还处于某种朦胧的自发状态的话,那么进入到文明时代后,那种浑沌的生态意识便有了某种高度的自觉性,同时食品包装中那种所谓的生态意识也日渐明朗起来。

实际上,在最初的青铜时代,文字的产生与应用为我们打开了当时的生态意识之窗。当然中国先秦时期的生态观念主要保存和体现在《周易》、老庄和孔孟及诸子百家等言论中。其中“生生之谓易”(《周易》)中的“生”生思想和老子“道生一,一生二,二生三,三生万物”等观念所涵融的“道生万物”之“生”生观,一方面与史前的崇“生”一脉相承,另一方面也是“筑就地球生命共同体的家族繁盛”这种最本真的生态意识。同时这种“生”生观又是在“一阴一阳谓之道”的基础上而“有无相生”并“负阴而抱阳,冲气以为和”所以其中也就已经蕴含了天、地万物“和一”即“合一”而“生”的

意识。

无独有偶,类似先秦这种天、人合和而“生”的生态意识,据德国生态存在论者海德格尔考证至少在古希腊亚里士多德之前也极为盛行。海氏指出,古希腊语中“logos”的最初的希腊语意义要远比作为所谓的“‘逻辑’(Logik, logic)”即“话语规则”或“学问(reflection study)”之意的“logos”要久远和本源。这是因为古希腊语中的“logos”原义就是“(本真的)说”,而后来所谓的“话语规则”或“学问(reflection study)”之意只是“亚里士多德在陈述的意义上”对logos所做出的“较明白的形而上学的解释。”^{[9] 496-497}然而西方传统的“形而上学”史其实就是一部“对存在的遗忘”的历史或者说是“对存在遗忘的惟一过程”^[10]这就是说古希腊语中“逻各斯与存在”的原始意义相通,它原表示一种连续运作中的聚集状态,也就是“指让自行涌现的存在者之涌现被人‘看见’”^[11],即所谓的“存在(语言)之‘聚集’运作”,只不过这是一种“由‘显’入‘隐’的运作”而已^{[9] 21}。结合英文生态“Ecology”的古希腊语词源组成考虑,即“Ecology”中除“logy”源自“logos”外它还有一个首词“Eco”源自“oikos”,而它最初的意义是“家或生活场所(house, home)”亦即“‘住所’和‘栖居地’”,而综合两者考虑在古希腊语中所谓生态Ecology的最原初性的意义显然也就是让“家或生活场所”被人“看见”或“‘住所’和‘栖居地’”由“显”入“隐”地“聚集”状态,而其目的就是“自由”即“让存在者存在”。所以,这实际上就意味着“生态”即为搭建“人类”与“自然共生互惠的居所”和“构筑生命灵性的‘栖居’之地。”正因为此,文明时代人类的一些包装或“盛装”作品,如中国先秦时期的彩绘陶和古希腊的陶瓶等无疑是共同拥有或融入了那种“生”生的意识。

不过,饶有意味的是与古希腊后来的转向不同,在转入铁器时代的过程中中国的这种“生”生意识,在融合《周易》、老庄及诸子百家及后来释家的观念的基础上继续发展并逐渐形成了以儒家“仁民爱物”与“时禁”为主体,释、道等“生”生观念多元并存这样一种天、人合一的生态思想体系。不过相对于儒家等“生”生意识而言,道家《老子》的思想倒是更值得关注,比如《老子》的“生”生思想突出了天、人之间的整体关系,这表现为:一是对“天”,如前所述突出“道生万物”,同时又强调“道法自然”;二是对“人”,认为尽管“道大,天大,地大,人亦大”,不过“域中有四大,而人居其一”,所以主张“无为而无不为”^[10]。显然《老子》中关于“道-天-地-人”共“域”的观念其实就蕴含着天、人合一这种玄妙的“生”生思想,甚至还成为海德格尔关于人类最终得以“诗意栖居”的“四重整体(das Geviert)”思想的原型。而后来的庄子则明确地主张“天地与我并生,而万物与我为一”。正是从这个意义上说,道家的“生”生思想不仅能够超越儒家立于“二分”基础上的天、人合一,而且又超越了释家立于“轮回”基础上的梵、我合一即天、人合一,从而真正能够在道、天、地、人的“四大”共“域”中摆脱“无家可归的状态”,走向涵融“四重整体”的“诗意栖居”,实现“人类”与“自然共生互惠的居所”和“构筑生命灵性的‘栖居’之地。”

所以,中国的文明时代无论是儒家选用粽叶等包装食品还是佛家突出叶类、豆类腐皮及海带类等食品包装,或是道家“顺其自然”而不会出现反季节和时令生态食品及生态包装等,都无不是直接或间接地在以儒家为主体,释、道等“生”生观念多元并存这样一种天、人合一的生态思想影响下进行的包装设计。

三 顺“天”造“物”:中国当代食品包装文明的境遇与生态文化建设的抉择

如前所述,与西方形而上学观念不同,中国天、人合一的“生”生思想自产生便一直主导并影响着食品的包装生态设计,不过这种观念在当代却面临着一种机缘。

(一)心、物两分:中国当代生态文明的历史性境遇

其实,纵观文化发展史,这种天、人观念无论是从形而上学还是从非形而上学的存在论角度而言都是关于人与自然栖居共生的思想。而这种生态意识不仅成为人类生态文明发展的缩影而且也涵融了包括“自然生态”本身和“人与自然的合规律的相适应相谐而又‘动态’平衡的共生生态”等在内的诸多内容^[12]。同时这种共生思想往往又以“生”生的意识方式沉积食品包装的生态文化中,反过来又推动了其生态的设计。

不过,中国的这种融合天、人的“生”生思想在现当代却开始陷入心、物两分并使包装的生态设计面临机遇与挑战并存的历史性境遇,这一方面与晚清民国以来西学东渐有关,另一方面也与新文化运动的推波助澜有关。正因为如此,新中国数十年来工业“现代化”所带来的后果与其所谓的成果一样也让人震惊。比如,工业“三废”及白色垃圾导致空气污染和土地荒漠和盐碱化,而生化产品的滥用又致使动植物体内激素和药物残留超标,加之利益驱动和对珍禽异兽的畸形嗜好,不仅使自然界的天敌剧减而导致“四害”猖獗,同时像非典、禽流感等突发性疾病也时时袭扰,由此引发了人们身、心的异常并导致了诸多可怕行为和事件的突发。

显然人类在征服自然的同时不仅加深了人与自然的疏离和人与人的隔膜,也加剧了人居环境的恶化,这在食品的生态包装设计中更不容忽视。

(二)超越与传承:驻足文化沃土仰望设计星空,诗意地进行食品包装生态文化建设

如前所述,现代化进程中的中国当代生态文明不仅危机远甚于机遇而且其状况甚至让人“怵目心惊”。然而或许“哪里有危险,哪里就有拯救”,面对这种机缘国家近年来开始大力倡导创新和科学发展以期来构筑和谐世界。中国的包装设计同样也需要创新,这就需要我们立足传统并结合民族生态文化在当代的机缘进行食品包装设计的生态文化的建设:

1、在思维上,超越西方主、客二分的形而上学思维模式。诚然,西方自古希腊之后,在天、人关系上开始了主、客二分的思维模式,同时这种“对存在的遗忘”的形而上学也确实推动了西方近现代文明的发展和财富的聚集。然而问题也接踵而来,并开始可怕地由城市向盲目都市化的乡村发展。

反映在食品的包装中,最为突出的就是日渐增多的“白

色”垃圾,而其中多数为不可降解或难以自然降解的食品包装废弃物。这让人陷入一种两难的境地:如果任意抛洒,它们就可能永远与人为伴;如果集中烧毁其有害烟尘及残留物又必将进一步扩大污染而恶化人类的生活质量。

显然,在食品包装设计中如果不超越主、客二分的西方传统的形而上学的思维模式,人类终将被自己类似白色污染的废弃物所埋葬。

2、在观念中,重树天、人合一的理念并使之现代化。超越主、客二分的思维模式,这必然促使人类重新思考天、人关系和人的诗意栖居的问题。西方的众多学者已经意识到主、客二分问题的严重性并试图借鉴东方的智慧来寻求解决问题的途径。所以中国天人合一的观念受到了重视,而像海德格尔这样的生态存在论学者更是受到中国道家天人合一观念的启发,并在对古希腊的沉思和对西方现代文明的反思中提出和发展了人诗意地栖居的问题。

当然,在中国四个“现代化”过程中,像食品包装设计中出现的种种问题其实几乎无不与当前西化的主、客二分的思想思想有关。诚然中国古代也曾存在“明于天人之分”的观念,但并非核心与全部,而整个生态的思想无论是儒家还是道家或是别的什么思想总的倾向还是“天人合一”。所以,在当前的食品包装设计中,我们应当有意识地传承和发展天、人合一的思想,既要避免大规模人工合成式的“白色”包装,又要避免对自然焚林而猎式的过度包装,这样才能设计出有民族文化特色的食品生态包装并对世界生态文化建设作出应有的贡献。

3、在制度上,建立和健全相应的生态规范。实际上,践行生态文化建设的食品包装生态设计,不仅需要设计师思维模式和观念的转变,而且还需要各个相关职能部门的通力合作,这就意味着建立相应的规范和制度的重要性和紧迫性。

当然,相关行政部门不只是对食品的所谓质量要进行规范,同时也应当对食品包装及设计进行必要的规范,特别是对食品包装生态设计要给予道义及法律层面的支持,同时对非生态的食品包装设计要予以必要的规范和限制甚至依法予以取缔。比如食品包装中包装材料的选用、合成色素及含铅等有毒物质油墨的使用标准等等。

4、在构思中,努力进行诗意的食品包装生态设计。如果说超越主、客二分的形而上学思维模式和重建天人合一的观念及建立相应的规范和制度主要还停留在观念和制度的层面的话,那么诗意地进行食品包装设计则是在行动上践行生态文化的建设。当然这种设计主要表现在如下方面:

首先,要读万卷书。通过文献深入了解中国古代有关在天人合一思想影响下进行的食品包装的成功案例,从中去芜存精并从材料、工艺及造型等多个方面进行尝试和创新。比如中国古代的陶瓷和木漆器等不仅可以用来盛装流质食品也可以用来包装固态食品。古代有“买椟还珠”的故事,其实当时完全应该有类似“椟”之类的食品包装的,而这种类似“椟”的食品包装自然也可成为我们日后生态包装设计的参考,只是在材料上不那么奢侈而已,比如对类似中秋月饼这样的生态包装设计上就可以这样尝试。

其次,要行万里路。深入民族和民间广泛了解和搜集至今还在沿用的与生态包装实例,为日后的生态设计做好准备。在一些少数民族地区,现在尚有用若干紫菜卷包米做饭和用竹筒等盛水、酒或米饭的风俗。而对于设计者而言这在让人在享受特有的民族风情的同时也为我们日后生态食品包装提供了重要参考。

再次,要造化为师。就是说要深入大自然并向大自然学习。人看似伟大因为人创造了文明,其实人又非常的渺小,因为人只不过是大自然的一部分,而与大自然本身的智慧相比,人所谓的智慧也只是一点点小聪明而已,有时甚至还可能“聪明反被聪明误”,特别是当天人两分而人类文明又突然遭受重创的时候。所以在食品的生态包装方面大自然的所有生物都有我们值得学习和借鉴的地方。

比如,在植物方面玉米棒子的苞叶、棕树的棕衣及竹笋的外壳等可以说就是天然生态食品包装,其它诸如长在空中椰子、柚子,埋在地下的花生、葛根等也是这样;在动物方面一些卷叶虫对叶的“包卷”方式也可成为生态食品包装的重要参考和启发,比如民间粽子的粽叶包装、清明时节粳粳的桐叶包装等就这样;此外如蜜蜂的蜂窝、莺燕类的鸟巢等也可成为我们生态食品包装设计的某种借鉴和参考。

时光荏苒,斗转星移,人类已进入了新世纪,然而当代包装设计所面临的历史性机缘却让我们有幸重新发现民族生态思想的闪光点。显然当前的包装设计只有立足于传统生态文化并予适时地传承和发展,才能真正实现生态文化的构建和人类创新生活的“诗意地栖居”。

[参考文献]

- [1] 焦然. 创新是一个民族进步的灵魂[N]. 新华日报, 1999-08-26(1).
- [2] 余谋昌. 生态文化[M]. 石家庄: 河北教育出版社, 2001:327.
- [3] 丁亚平. 艺术文化学[M]. 北京: 文化艺术出版社, 1996.
- [4] [英]爱德华·泰勒. 原始文化[M]. 连树声译. 上海: 上海文艺出版社, 1992.
- [5] 林非. 鲁迅和中国文化[M]. 北京: 学苑出版社, 1990.
- [6] 张国庆. 文化、生态文化与中国和谐森林文化体系建设[EB/OL]. (2006-10-24)[2008-09-12]. <http://www.eedu.org.cn>.
- [7] 周鸿. 生态文化与生态文化建设[N]. 中国环境报, 2007-03-20(3).
- [8] 徐建融. 美术人类学[M]. 哈尔滨: 黑龙江美术出版社, 2000:15.
- [9] 孙周兴. 海德格尔选集[M]. 上海: 生活·读书·新知上海三联书店, 1996.
- [10] 田宪臣. 《老子》的生态智慧及其现代意义[N]. 光明日报, 2007-10-26.
- [11] 余虹. 艺术与归家——尼采·海德格尔·福柯[M]. 北京: 中国人大出版社, 2005:99.
- [12] 宋生贵. 传承与超越: 当代民族艺术之路[M]. 北京: 人民出版社, 2007:18.

To“Design” on the Basis of Complying with “Nature”

—On food package design of China and ecology culture construction

ZHOU Ding, LIU Jian-li, HE Hui

(Changsha University of Science and Technology, Changsha 410114, China)

Abstract: The food package design refers to a plan that involves quality, energy and information's transformation between human being and nature for realizing some free essence on the basis of practice; and ecology culture is a kind of thought on “coexist” and “co-flourish”, and it is also a mini-nature on ecology civilization of human being. And the developing course of the traditional culture of ecology and the package design of ecology is actually a course of producing each other. Now the China design of food package is encountering the historic opportunity and challenge; and as long as the food package design be done on the basis of four aspects of surpassing the division of subject and object, integrating the nature and human being, consummating the system and through reading the ancient books on ecology, visiting the folk and nation, studying from nature, does it really realize the construction of China ecology culture of food package design and innovating life conditions.

Key words: the food package; ecology culture; the conditions and the choice opportunity; innovating