

论文化冲突的根源

李超超,周晓阳^①

(南华大学人文社会科学学院,湖南 衡阳 421001)

[摘要] 建设和谐文化需要探讨文化冲突的根源。文化冲突的根源在于文化主体的内在矛盾、文化客体的内在矛盾、文化手段的内在矛盾。其中,文化主体的内在矛盾是文化冲突的最根本原因。只有深刻认识和正确处理这些矛盾,才能从根本上解决当代社会文化冲突问题。

[关键词] 文化冲突; 根源; 文化主体; 文化客体; 文化手段

[中图分类号] G02 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2008)06-0025-03

文化冲突即不同性质文化之间的矛盾与斗争。在经济全球化和文化多元化的现时代,文化冲突已经成为人类社会的普遍现象,在社会转型期表现尤为突出。研究文化冲突的根源,对于正确认识和解决当代社会的文化冲突问题,建设中国先进文化,促进社会和谐,具有重要的现实意义。文化冲突的根源是什么?按照马克思主义的观点,结合当代中外学者提出的有价值的观点,我们认为,文化冲突的根源主要在于以下几个方面:

一 文化主体的内在矛盾

文化是人实践的产物,人是文化的主体。作为文化主体的人,不是孤立的,而是处于一定社会关系中从事实践活动的人。文化主体包括个体和群体两种基本类型。无论是个体主体还是群体主体,都存在内在矛盾,这种文化主体的内在矛盾是产生文化冲突的最根本原因。首先,我们来探讨个体主体的内在矛盾。一是自然属性与社会属性的矛盾。人作为文化主体,具有二重性即自然属性和社会属性。所谓主体的自然属性,是指主体的生物性。恩格斯曾经指出,人来源于动物界的事实决定人永远不可能完全摆脱动物性,问题在于摆脱得多些或少些。所谓主体的社会属性,是指人具有的社会实践性。人们在实践中形成的全部社会关系的总和构成了人类社会。马克思明确指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,就其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[1]文化主体的自然属性与社会属性是辩证统一的,但有时也会发生冲突,某些人为了满足自己的生物性欲望,损害他人或社会利益,正是这种冲突的表现。这种冲突反映在文化方面,就形成了文化冲突。二是生产性与消费性的矛盾。人作为文化的主体,既是文化的生产者,又是文化的消

费者。生产性是指主体具有的文化生产能力。人在本性上希望将自己的本质对象化,创造出文化成果以满足自己的需要。人不同于动物,具有对文化的消费需求。生产性是消费性的基础和前提,消费性是生产性的目的和归宿,二者是辩证统一的。但生产性与消费性有时也是相互冲突的。在剥削阶级社会里,劳动人民生产的文化成果往往被剥削阶级所占有,不能满足劳动者自己的消费需要。这种冲突也会表现为文化冲突。现存文化及其生存环境具有毁灭或损害的趋向。人们在建设文化过程中,一方面创造了新文化,另一方面又破坏了旧文化。合理的破坏性有利新文化的创造,但不合理的破坏性又制约了创造性。因此,创造性与破坏性有时又是相冲突的,这种冲突也会表现为文化冲突。

其次,我们来探讨群体主体的内在矛盾。群体作为文化主体,往往以民族、阶级、阶层等社会集团的方式存在着。所谓民族,是指由共同地理环境、共同实践方式所造成的具有共同的生活方式、传统习惯、语言文字、心理倾向、价值取向等的比较稳定的社会群体。民族作为一个比较稳定的社会群体,是文化的重要主体。民族是文化主体,就必然产生民族文化。文化的民族特性是逐步形成和日益强化的,这种趋势叫做文化民族化。在现代社会,民族与国家、地域结合在一起,因此,文化民族化也可以叫文化国家化或文化本土化。文化的民族化使各国文化具有自己的民族特色,各种特色的民族文化之间必然发生差异与矛盾,有时甚至会发生激烈冲突。在全球化的背景下,这种民族文化之间的矛盾冲突并没有消失或减弱,反而表现得更加突出。在阶级社会里,人们总是在一定阶级地位里生活的,各种思想文化必然打下阶级的烙印。自从原始社会解体以来,人类社会就一直存在着阶级对立和阶级斗争。但在资本主义以前,阶级的区分还不是

[收稿日期] 2008-11-12

[基金项目] 湖南省高校思想政治教育项目《多元文化冲突背景下的高校校园和谐文化建设研究》资助(编号:07C18)

[作者简介] 李超超(1982-),湖南常宁人,南华大学人文社会科学学院硕士研究生。

十分明显。到了资本主义时代,社会已明显地分为两大阶级:资产阶级与无产阶级。资产阶级启蒙思想家已经看到了这一点,但系统地科学阐述阶级斗争理论的是马克思、恩格斯。根据马克思主义的阶级斗争理论,在阶级社会里,阶级是文化的主体。不同的阶级,有不同的文化。剥削阶级与劳动人民在生活方式、理想追求、价值取向和审美情趣等方面都是不相同的。因此,在经济利益上根本对立的两大阶级在文化方面也必然是相冲突的。阶级社会里的文化冲突是阶级斗争的反映。按照社会学的观点,人类社会是划分若干社会阶层的。按照一定的标准,把社会成员划分为若干等级,处于同一等级的群体叫做社会阶层。阶层分为两大类型:一是阶级内的阶层;二是阶级外的阶层。同一社会阶层兼容了不同阶级的成员,由于他们在收入、职业、学历、身份、权力、声望等方面有一致之处,因而可以划为同一社会阶层。不同社会阶层在劳动方式、生活方式、价值取向、审美情趣、理想追求等方面是有差异的。因此,不同阶层的文化有时也会发生冲突。

二 文化客体的内在矛盾

文化是主体改造和反映客体的产物,文化冲突不仅源于主体的内在矛盾,而且也与客体的内在矛盾有关。文化的客体包括自然客体、社会客体和精神客体三大类。所谓自然客体,是指人类实践所处的自然环境和所改造的自然物;所谓社会客体是指人类实践所处的社会环境和所改造的社会关系;所谓精神客体,是指人类实践所处的文化环境和所改造的旧的文化成果。

首先,文化的自然客体存在着难以克服的内在矛盾。作为人类文化客体的自然界具有二重功能。一方面,它为文化成果的形成提供了自然资源。没有自然资源,物质文化、精神文化都无从产生。另一方面,它为文化的形成提供自然环境。自然环境在一定程度上影响着文化的特色。人类在创造文化的过程中,从大自然中索取了有限的自然资源,同时,又破坏自然环境,造成了生态失衡。这种内在矛盾冲突必然会反映到文化领域,引起文化冲突。近年来产生的生态文明与传统的物质文明之间的冲突就是明证。

其次,社会客体内部存在着复杂的矛盾冲突。文化是—定社会实践的产物,它必然是对—定社会关系的反映。作为文化客体的社会关系是错综复杂的。马克思将社会关系概括为三大领域:经济关系、政治关系、思想关系。思想文化关系是—定社会经济关系、政治关系的反映。在阶级社会里,社会经济关系、政治关系具有对抗性质,这种对抗性质反映在文化领域,必然引起文化冲突。在社会主义初级阶段,剥削阶级作为一个完整的阶级已经消灭了。但阶级矛盾和阶级斗争在一定范围内仍然存在,有时甚至还相当激烈。因此,意识形态领域里的文化冲突仍然存在,不可掉以轻心。在我国现阶段,正处于由传统社会向现代化社会的转型期。传统文化与现代文化之间的冲突、本土文化与外来文化之间的冲突、社会主义文化与资本主义文化之间的冲突交织在一起,呈现十分复杂的局面,正确认识和解决这些文化冲突问题,弄清其社会根源,具有十分重要的意义。

最后,精神客体内部存在着矛盾冲突。人类在创造文化的过程中,不仅把自然界、社会关系作为文化客体,而且把已有的精神文化作为客体。所谓精神客体,是指人类实践活动所改造的精神文化以及所处的文化环境。精神文化作为客体包括两个方面。一方面,渗透在人们生活中的理想信念、价值观念、审美情趣、传统习惯、生活方式等构成社会文化环境或文化氛围。另一方面,渗透在物质载体中的精神成果,如书籍、影像、绘画、雕塑等。社会生活的文化环境是十分复杂的,不同的信仰之间、不同的理想之间、不同的价值取向之间、不同的审美情趣之间、不同的传统习惯之间、不同的思维方式之间、不同的生活方式之间等都存在着对立与冲突。文化环境的冲突必然表现为文化冲突。在精神成果中,就思想内容而言,也有先进与落后、健康与庸俗、科学与非科学之分。尤其在现代社会,一些人为了谋取暴利,非法制造和销售黄色、低级、庸俗甚至反动的文化产品,从而引起了激烈的文化冲突。

三 文化手段的内在矛盾

文化冲突的根源不仅在于文化主体、客体的内在矛盾,而且与文化手段的内在矛盾也有一定的联系。文化建设是主体借助于—定的手段改造客体而创造文化的过程。文化手段是主体作用于客体的中介,是主体在改造客体过程中所使用的一切东西,其中主要是工具。文化手段具有两个显著的特点:一是中介性,它是主体作用于客体的中间环节和桥梁纽带;二是属人性,它是由人支配的为满足人的一定目的而使用的东西。在文化手段内部存在着以下几对矛盾:

首先,物质手段与精神手段之间的矛盾。物质手段是指以物质形态表现的文化手段。比如:仪器、设备、工具等;精神手段是指以观念形态表现的文化手段,比如:科学原理、思维方式、理想信念、政治形态、法制观念、价值取向、审美标准等。在科学文化领域,人们把物质手段叫“硬件”,而把精神手段叫“软件”。物质手段与精神手段相一致,有利于文化创造;如果物质手段与精神手段不一致,不利于文化创造。在现实生活中,物质手段与精神手段往往存在不相一致的情况。物质手段先进、但观念落后,或者观念先进,但物质手段落后等,都会影响文化的创造活动,必然引起文化冲突。

其次,生产手段与交往手段之间的矛盾。人类实践有两种方式,一是生产实践;二是交往实践。因此,文化手段也可分为两类:一类是生产手段;一类是交往手段。人类在文化生产过程中使用的一切因素都叫生产手段,而人类在文化交往过程中使用的一切因素都叫交往手段,包括交通工具、通讯工具、传播媒体等。同一种东西,有时可以起双重手段的作用,比如“电脑”既可以作为生产手段,又可以作为交往手段。生产手段与交往手段必须相协调,才能促进文化的发展。如果生产手段先进,而交往手段落后,或者交往手段先进,而生产手段落后,都会影响文化发展。生产手段与交往手段不协调,必然引起文化冲突的发生。近年来,我国交通手段严重滞后于生产手段的发展,造成了春节前后,大量旅客坐车难,从而影响了正常的生活秩序,这也是引起思想文化混乱甚至冲突的一个重要原因。

最后,传统手段与现代手段之间的矛盾。从时态分类,文化手段可分为传统手段与现代手段。所谓传统手段是指历史上曾经普遍使用过的工具或手段。所谓现代手段,是指现代社会普遍使用的工具或手段。在文化建设过程中,在传统手段向现代手段转变时期,必然发生矛盾与冲突。老年人习惯于采用传统手段,而对现代手段不熟悉,往往采取抵制或蔑视的态度。而青年人易于接受新事物,而一旦掌握现代新手段,往往会迷恋新手段,摒弃传统旧手段。在当代社会,网络技术是一种现代新手段,它的产生和推广,给传统社会带来了前所未有的冲击,与传统文化及其手段发生了剧烈的冲突。网络将世界各国的计算机联系为一个巨大的信息系统,成为当代最先进的文化手段。网络的日益普及,不仅改善着人们的生产方式、工作方式和交往方式,而且正在逐步改变着人们的思维方式、价值观念和精神世界。在当代中国,发展先进文化就是发展面向现代化、面向世界、面向未来的,民族的、科学的、大众的社会主义文化。互联网站要成为传播先进文化的重要阵地。江泽民指出:“互联网是开放的,信息庞杂多样,既有大量进步、健康、有益的信息,也有不少

反动、迷信、黄色的内容。互联网已经成为思想政治工作的一个新的重要阵地。”^[2]各种文化正在利用互联网进行激烈的争夺。我们要坚持先进文化的前进方向,增强在互联网上的正面宣传,扩大中国特色社会主义文化的影响力,努力掌握网上文化斗争的主动权。

综上所述,文化冲突根源于文化主体的内在矛盾、文化客体的内在矛盾、文化手段的内在矛盾。其中,文化主体的内在矛盾是产生文化冲突的最根本原因。我们必须树立“以人为本”的新理念,从文化主体、客体和手段的内在矛盾入手,深刻认识文化冲突的根源,进而把握文化冲突的本质和规律,有效解决当代社会的文化冲突问题,建设社会主义和谐文化。

[参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1995. 697.
- [2] 江泽民. 江泽民论有中国特色社会主义(专题摘编)[M]. 北京:中央文化出版社,2002. 413.

On the Origin of Cultural Conflict

LI Chao - chao

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract: Building harmonious culture needs to discuss the origin of the cultural conflict, which lies in the inner contradictions of cultural subject, cultural object cultural means. Among them, the inner contradictions of cultural subject is the fundamental reason. Only deeply understanding and correctly handling these contradictions, can the problems of the present social culture conflict be basically solved.

Key words: culture conflict; origin; culture main body; culture object; culture means

(上接第12页)

[13] [14] 马克思恩格斯全集:第19卷[M]. 北京:人民出

版社,1963. 435. 431.

Correct Understanding of Marxism's Across the Social Development Thinking

SHI Hong

(Nanchang Aviation University, Nanchang 330063, China)

Abstract: Across the ideological development of historical materialism is the true theory of social development. Marx's theory of social development, actually contains two models of social development: the development of the natural shape and form of development by leaps and bounds. And the development of cross-form, can be divided into two different types of bounds: the development of cross-conventional and unconventional development by leaps and bounds. In addition, the development of cross-community is essentially a development of productive forces and bounds.

Key words: Marx; theory of social development; the development of cross-ideological; extraordinary development by leaps and bounds; productivity