

论党的第三代领导集体对发展本质的科学揭示

彭建军, 李海洋^①, 邹国球^①

(南华大学人文社会科学学院, 湖南 衡阳 421001)

[摘要] 随着改革开放的逐步深入,以江泽民为核心的党的第三代领导集体对发展本质进行了科学揭示。文章在对此进行全面阐释的基础上,论述了第三代领导集体对发展本质的理论创新,并进一步论证了第三代领导集体关于发展本质问题的马克思主义回答及对于西方社会发展理论的借鉴与超越。

[关键词] 发展; 发展本质; 第三代领导集体

[中图分类号] D24 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2008)06-0001-04

发展本质问题是认识和处理发展问题的首要基本问题。我们党对社会发展本质问题的探寻经历了一个随着对社会主义本质认识的逐步深化而深化的过程。深入研究我们党在不同历史时期特别是党的第三代领导集体关于发展本质问题的理论成果对于我们今天深入理解和全面贯彻科学发展观具有十分重要的现实意义。

一 以江泽民为核心的第三代领导集体对发展本质的全面阐释

“发展”一词原是一个生物学概念,最初来源于自然界万事万物的起源、发展的过程,如种子发芽、植物开花、结果以及婴儿成长为大人等,后来被引入社会科学研究中。明确提出发展问题,是半个世纪以来的事情。在战后的最初阶段,所谓发展就是指经济增长而言。此后,人们在推进社会发展的同时,也使发展的内涵更加丰富起来。尽管不同的发展理论专家在使用“发展”概念的时候,存在理解上的差异,强调的侧重点也有所不同。但人们越来越趋向于认为,发展指的是传统农业社会向现代化社会的转变,也就是实现现代化的过程。到20世纪80年代,对于发展就是实现现代化的过程,国内外学者已经基本上取得了认同。但是,随着信息化社会的到来,如果仍然把发展的理解局限于实现工业化基础上的社会转型,显然就不合时宜了。当代中国共产党人紧跟时代进步潮流,及时把握人类社会发展的新趋势,对发展和现代化问题做出了与时俱进的新回答。十六大报告强调指出,“我们要坚持以信息化带动工业化,以工业化促进信息化,走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化路子。”这就

表明,当代中国共产党人已经将发展不仅仅理解为实现现代化的过程,而且包括工业化之后的信息化过程,以及在工业化和信息化基础上的社会全面进步过程。

基于对“发展”概念的上述全新理解,党的第三代领导集体对发展本质也做出了新的全面阐释。“党要承担起推动中国社会进步的历史责任,必须始终紧紧抓住发展这个执政兴国的第一要务,把坚持党的先进性和发挥社会主义制度的优越性,落实到发展先进生产力、发展先进文化、实现最广大人民的根本利益上来,推动社会全面进步,促进人的全面发展。紧紧把握住这一点,就从根本上把握了人民的愿望,把握了社会主义现代化建设的本质”。这就是江泽民为核心的第三代领导集体在继承第一代、第二代领导集体认识成果的基础上对发展本质的科学揭示,我们可以从三个层面来把握:

(一)以经济建设为中心,推进经济、政治、社会和人的全面发展,是社会主义现代化的本质内涵。全面发展是社会主义和现代化的共同要求,对此,中国共产党的认识经历了一个逐步深化的过程:20世纪50年代初,主要提的是工业化,50年代中期到60年代中期才逐渐形成并提出四个现代化的发展目标。四个现代化相对于工业化的提法是一个进步,但其内涵主要着重在经济上的质的规定性,显然还没有超越传统现代化的概念。党的十三大提出“把我国建设成富强、民主、文明的社会主义现代化国家”,这种认识强调了社会主义民主和精神文明建设问题,以及经济、政治、文化在内的整体现代化目标。十四届六中全会提出“有中国特色的社会主义是社会协调发展全面进步的社会主义”。正如江泽民同志所指出:“我们进行的社会主义现代化建设的各项事业,

[收稿日期] 2008-11-12

[基金项目] 湖南省社科规划课题“建国后中国共产党认识和处理发展问题的历史经验”(编号:05ZC137)

[作者简介] 彭建军(1967-),男,湖南祁东人,南华大学人文社会科学学院副教授,法学博士。

^①南华大学人文社会科学学院讲师。

是相互协调和全面发展的事业,不但经济建设要上去,人民的思想道德、科学文化素质和社会秩序、社会风气都要搞好,这样才能促进社会的全面进步和整个社会文明的全面发展。”^[1]实践证明,现代化是一场深刻全面的社会变革,不但有经济的变迁和科技的发展,而且还包括政治、组织、社会结构、生活方式、思想文化等各方面的推进。

社会主义社会的本质、主要矛盾和根本任务,共产党的性质、宗旨和使命,决定并要求社会主义现代化建设必须始终坚持以经济建设为中心,高度重视解放和发展社会生产力。现代化建设要解决的所有问题,归根到底要靠经济的发展。不以经济建设为中心,现代化就难以实现,党就有失去执政地位的危险。特别是像我国这样经济文化仍比较落后的发展中国家,现在处于并将长期处于社会主义初级阶段,更应当始终坚持以经济建设为中心,不断开拓促进先进生产力发展的新途径,积极完善社会主义市场经济体制,推动经济结构战略性调整,基本实现工业化,大力推进信息化,加快建设现代化,保持国民经济持续快速健康发展。

(二)促进人的全面发展是社会主义现代化的本质要求。中国共产党在领导中国人民推进社会发展的伟大征程中,对人的全面发展问题一直十分关注,并为之作出了巨大努力。虽然在20世纪50年代末以后,特别是“文化大革命”中,由于受“左”的思潮及对马克思主义某些片面阐释的影响,以阶级斗争为纲来建设社会主义,对人的发展问题认识上也一度出现了偏差和失落。改革开放以后,邓小平建设有中国特色社会主义的理论以及他领导下的改革开放和现代化建设的伟大实践是建立在人民本位论的基础上的。“人民性”是邓小平社会发展思想的本质特征。在他看来,人民是改革开放和现代化建设的主体。不论是革命还是建设,都必须以人民的利益、人民的权利、人民的价值为最高标准。他积极倡导在抓物质文明建设的同时加强以造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的新人为中心的社会主义精神文明建设,推进社会全面进步与人的全面发展。江泽民同志坚持马克思主义的科学原理和科学精神,站在时代的前列,紧密结合中国实际,第一次从深化对社会主义建设规律和人类文明发展规律认识的新高度,深刻而系统地阐述了关于“不断推进人的全面发展”的新思想、新理念。他指出:“我们建设有中国特色社会主义的各项事业,我们进行的一切工作,既要着眼于人民现实的物质文化生活需要,同时又要着眼于促进人民素质的提高,也就是要努力促进人的全面发展。这是马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求。我们要在发展社会主义社会物质文明和精神文明的基础上,不断推进人的全面发展。”这就进一步从终极价值方面明确了社会主义建设的本质。

社会主义现代化建设必须不断推进社会全面进步,促进人的全面发展。只有经济、政治、文化协调发展,人的发展与经济文化的发展相互结合、相互促进,才能建设社会主义现代化。十六大提出全面建设小康社会,使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实,就是一个社会全面进步和人的全面发展

相结合的目标。推动社会全面进步,促进人的全面发展,要求在大力发展经济、建设物质文明的同时,依法治国,建设社会主义法治国家,发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明,保证人民行使当家作主的权利;大力发展社会主义文化,加强社会主义精神文明建设,不断提高全民族的思想道德素质和科学文化素质,推进人的全面发展;促进人和自然的协调与和谐,使经济发展与人口、资源、环境相协调,实现可持续发展。

(三)以实现中国最广大人民的根本利益为目的的社会主义现代化的本质规定。实现最大多数人的利益,是社会主义现代化建设的根本出发点和归宿。十六大提出,全面建设小康社会,目的就是要使人民群众过上殷实的小康生活;贯彻“三个代表”重要思想,本质在坚持执政为民。任何时候都必须把实现人民群众的利益作为现代化建设的根本着眼点,始终围绕提高人民生活水平搞建设、谋发展。改革开放以来,我国经济建设和各项事业取得了辉煌成就,这是我们党正确把握社会主义现代化建设本质的结果。人民生活不断改善,就会更加积极地参加社会主义现代化建设,更加拥护党的领导和社会主义制度,全社会的积极性创造性就会得到充分发挥。与发达国家相比,我国人民的生活水平还比较低,人民对改善生活的期望很强烈。要使13亿多人都过上更加殷实的小康生活,任务十分艰巨。我们必须心里装着人民群众,时刻关心人民群众,团结和带领人民群众不断创造幸福生活。

二 以江泽民为核心的第三代领导集体对发展本质的理论创新

(一)对人的发展与社会发展的辩证统一的科学阐释

坚持社会的全面发展与人的全面发展的辩证统一,这是江泽民在新的历史条件下,从建设中国特色社会主义的实际出发,对马克思主义关于人与社会辩证发展思想的继承与发展。江泽民同志在2001年“七一”讲话中指出,“我们建设有中国特色社会主义的各项事业,我们进行的一切工作,既要着眼于人民现实的物质、文化生活需要,又要着眼于促进人民素质的提高,也就是要努力促进人的全面发展。这是马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求。我们要在发展社会主义社会物质文明和精神文明的基础上,不断推进人的全面发展。”^[2]人作为社会的主体,既是社会全面发展的结果,又是社会全面发展的前提,既是社会全面发展的目的,又是社会全面发展的手段。社会全面发展和人的全面发展是互为前提、互相作用的辩证关系,又是两个相互促进的永无止境的历史过程。江泽民同志指出:“推进人的全面发展,同推进经济、文化发展和改善人民物质文化生活,是互为前提和基础的。人越全面发展,社会的物质文化财富就会创造得越多,人民的生活就越能得到改善。而物质文化条件越充分,又越能推进人的全面发展。”^[3]坚持社会的全面发展与人的全面发展的辩证统一,要求我们既要着眼于发展经济为实现人的全面发展打好物质基础,又要着眼于培养人的素质为实现社会的全面发展提供精神支持;既要着眼于推进民主政治为实现人的全面发展提供社会保证,又要着眼于提高

人的能力为实现社会的全面发展提供能动条件;既要着眼于发展每个人的个性为实现社会的全面发展提供创造动力,又要着眼于发挥人民群众的历史主体精神为实现人的全面发展提升整体水平。

(二)“社会主义政治文明”概念的提出与构想

政治文明是人类社会文明的重要组成部分,是人类政治智能的结晶,也是人类理性的产物。政治文明是人的全面发展的本质要求,也是人的全面发展的根本保证。长期以来,我们只有“社会主义物质文明”和“社会主义精神文明”两个文明的提法,而对于社会主义物质文明和社会主义精神文明关系密切但又相对独立的社会政治范畴,一直缺少一个科学、准确、全面的概括。在新的历史时期,江泽民以我们正在做的事情为中心,着眼于马克思主义理论的运用,着眼于马克思主义民主政治的理论思考,着眼于社会主义民主政治建设新的实践和新的内容,首次明确提出并科学阐释了中国特色社会主义政治文明建设的科学体系和基本框架。2001年1月,江泽民在全国宣传工作会议上率先使用了“政治文明”的概念。他指出:“法制属于政治建设、属于政治文明,德治属于思想建设、属于精神文明”^[4]。在十六大报告中,江泽民进一步把社会主义政治文明与全面建设小康社会联系起来,把政治文明作为全面建设小康社会的重要目标和主要内容,强调:“发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明,是全面建设小康社会的重要目标。”^[5]把社会主义政治文明作为一个科学概念,并作为社会主义建设的一项重要内容和重要目标,这在科学社会主义发展史和社会主义建设实践史上尚属首次,丰富和发展了对社会主义发展本质内容的认识。

(三)可持续发展战略的确立与实施

关于发展的可持续性本质的认识,是江泽民为核心的第三代领导集体在吸收人类文明成果的基础上结合中国社会发展实际进行的理论创造。毋庸讳言,我国曾一度不切实际地盲目追求经济增长的高速度,遍地开花搞重复建设,既浪费了资源又破坏了环境,人口过量的增长更带来了严重的社会问题。由此,我们深刻认识到再也不能“吃祖宗饭,断子孙路”。1995年9月,江泽民同志在党的十四届五中全会讲话中指出:“在现代化建设中,必须把实现可持续发展作为一个重大战略。要把控制人口、节约资源、保护环境放到重要位置,使人口增长与社会生产力的发展相适应,使经济建设与资源、环境相协调,实现良性循环。”此后,江泽民同志又多次在不同场合的讲话中进一步阐述了可持续发展战略的深刻内涵和重大意义,并对我国如何贯彻实施可持续发展战略作出了科学部署和具体要求。这些年来,可持续发展战略的实施对于经济社会发展的整体优化以及各方面的协调发展已经发挥了重要作用。

三 借鉴与超越的统一:第三代领导集体在吸收西方文明成果的基础上对发展本质问题的马克思主义回答

第三代领导集体关于发展本质问题的科学认识,源于我们党长期实践经验的积累,同时也是借鉴人类文明成果的结果。当代西方社会发展理论对第三代领导集体形成关于发

展本质问题的科学认识的确产生了十分重要的影响。但我们党不是将它简单的拿来,更不是照抄照搬,而是在借鉴和超越西方社会发展理论成果的基础上对发展本质问题作出马克思主义回答。

产生于“二战”后的社会发展理论,为了寻求发展中国家的发展道路和解决全球性问题,一开始便带有强烈的实践性和人们自觉选择、设计的自为特点。由于对发展涵义理解的模糊性、歧义性,人们对发展的认识经历了一个从经济视角到社会视角再到人的视角的转换历程,对发展的价值追求和实践指向也历经经济增长——社会变革——人的全面发展的嬗变。

西方发展理论根据对发展本质的不同理解,形成了三代发展观。发展最初被等同于经济增长。第一代发展观可以简要地归结为“发展=经济增长”。许多国家为了摆脱“二战”后面临的严重危机和物质匮乏,出现了以经济增长为核心的发展浪潮,表现为对国民生产总值和经济高速增长的热切追求。这种“经济主义”发展观自20世纪60年代以来面临着多方面的挑战,如环境污染和生产系统的破坏,诸如分配不公、两极分化、社会腐败、政治动荡、文化失落等一系列社会问题。国际社会称这种现象为“有增长无发展”,“恶的增长”,因此引起了人们的普遍怀疑和抨击。人们发现,社会落后是多种因素如经济、政治、社会、文化和价值观等相互综合作用的结果,单纯的经济增长不等于社会发展,它还要求社会非经济因素相应的发展,发展意味着全面的社会变革。于是,一种“综合发展观”便应运而生。所谓综合发展观,就是把发展看作是民族、历史、环境、资源等条件为基础,包括经济增长、政治民主、科技水平提高、文化观念变迁、自然协调、生态平衡等多方面因素在内的综合发展过程。“发展=经济+社会变革”,其核心内容是经济增长和社会文明的相互协调,同步发展。这就是第二代发展观。20世纪70年代以来,社会发展观又有了新的拓展和深化,人们提出了发展应以“满足人的需求为中心的价值取向”,把人类的自我发展放到经济社会发展的中心位置上,“发展=以人为中心的综合发展”。正如1995年举行的世界发展首脑会议通过的《行动纲领》中所提出的,社会发展应“以人为中心”,“最终目的是改善和提高全体人民的生活质量”,“人民是从事可持续发展的中心课题”。

那么,第三代领导集体又是在哪些方面借鉴和超越西方社会发展理论呢?第三代领导集体对发展本质的科学揭示,在世界众多的发展理论中独树一帜,从以下三个方面实现了对当代西方社会发展理论的超越,同时对发展的本质作出了马克思主义的回答。^[6]

第一,这一科学认识实现了对把发展单纯看作是无质变的经济增长的西方第一代发展观的超越,它坚持质变和量变相统一的观点,科学揭示了发展是一个经济增长和经济增长方式转变基础上的社会变革过程。马克思主义辩证法认为,事物的发展是质变和量变的统一,仅有单纯的量的增长而没有质的变化不能构成发展,量变积累到一定程度必然要引起质变。落后国家向发达国家转变的发展过程,绝不仅仅是经

经济增长的量变过程。这一过程不仅表现为经济在数量上的增长,而且表现为经济增长方式质的跃迁;不仅表现为经济增长方式质的跃迁,而且表现为社会生产关系和上层建筑的不不断变革。总而言之,发展是在生产力量变和质变相统一基础上的社会大变革过程,实现现代化是一场根本改变我国经济和技术落后面貌的伟大革命,这场伟大革命既要大幅度地改变目前落后的生产力,实现由粗放型经济增长方式向集约型经济增长方式转变,也必然要多方面地改变生产关系、改变上层建筑,进行经济体制、政治体制和各方面的体制改革。

第二,这一科学认识实现了对离开解放和发展生产力进行社会变革的西方第二代发展观的超越,它坚持了唯物史观中生产力是社会最终决定性力量的基本原理,揭示了发展是围绕着解放生产力和发展生产力的社会变革过程。唯物史观认为,社会发展的根本动力是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动。在社会基本矛盾的运动中,生产关系和上层建筑对生产力的发展有着巨大的反作用,但从根本上说,生产力决定生产关系,并直接或间接地决定着上层建筑,因此,生产力是社会发展的最终决定性力量。现代化作为从传统农业社会向现代工业社会的转变过程,必然伴随着一系列经济的、政治的、文化的变革,但所有这些变革都是由生产力的发展所要求和决定的。离开生产力的发展,就谈不上发展,就谈不上现代化。

第三,这个科学认识实现了对抽象谈论“以人的发展为中心”的第三代西方发展观的超越,它把生产力的发展和人的发展统一起来,克服了离开生产力发展抽象讨论人的发展的历史唯心主义观念。马克思主义历来重视人的全面发展,认为人的发展是衡量社会进步的重要标志,共产主义就是实现人的全面发展的社会。但是马克思主义从来认为人的发展与生产力的发展是统一的,人的发展是建立在生产力发展的基础之上的,西方第三代发展观离开生产力的发展抽象谈论人的发展,这是历史唯心主义观念的反映。马克思认为,人的解放程度就是生产力发展的程度,人的发展和解放终究是受到生产力发展水平制约的。他指出:“只有在现实的世界中并使用现实的手段才能实现真正的解放;没有蒸汽机和

珍妮走锭精纺机就不能消灭奴隶制;没有改良的农业就不能消灭农奴制;当人们还不能使自己的吃喝住穿在质和量方面得到充分供应的时候,人们就根本不能获得解放。‘解放’是一种历史活动,而不是思想活动,‘解放’是由历史的关系,是由工业的状况、商业的状况、农业的状况、交往关系的状况促成的。”^[7]中国共产党人坚持以唯物史观看待人的发展问题,邓小平就指出:“按照历史唯物主义的观点来讲,正确的政治领导的成果,归根结底要表现在社会生产力的发展上,人民物质文化生活的改善上”,“我们一定要根据现在的有利条件加速发展生产力,使人民的物质生活好一些,使人民的文化生活、精神面貌好一些”^[8]。江泽民同志也指出:“推进人的全面发展,同推进经济、文化的发展和改善人民物质文化生活,是互为前提和基础的。人越全面发展,社会的物质文化财富就会创造得越多,人民的生活就越能得到改善,而物质文化条件越充分,又越能推进人的全面发展。社会生产力和经济文化的发展水平是逐步提高、永无止境的历史过程,人的全面发展程度也是逐步提高、永无止境的历史过程。这两个历史过程应相结合、相互促进地向前发展。”

[参考文献]

- [1] 十三大以来重要文献选编(下册)[A].北京:人民出版社,1993.2080.
- [2] [3]江泽民.论党的建设[M].北京:中央文献出版社,2002.523.524.
- [4] 江泽民.论“三个代表”[M].北京:中央文献出版社,2001.35.
- [5] 十六大报告辅导读本[M].北京:人民出版社,2002.28.
- [6] 鹿元正.当代中国共产党人的发展观[J].中国特色社会主义研究,2003,(3).
- [7] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979.368.
- [8] 邓小平.邓小平文选(第2版)[M].北京:人民出版社,1994.128.

Scientific Revealing of the Nature of Development by the Third Leading Group of the Party

PENG Jian - jun, LI Hai - yang, ZOU Guo - qiu
(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract: With the increasing awareness of our socialist nature, the CPC's knowledge of the nature of development is also deepening. The third leading group of the Party with Jiang Zemin as the main leader has given a Marxism answer to the nature of development, based on inheriting and developing experience of the first and second leading groups and borrowing and exceeding contemporary western theory on development. It is of great practical importance for us to deepen our research on the theoretical result of the development problem by the third leading group, so that we can understand thoroughly and implement the view of scientific development in full scale.

Key words: development; the nature of development; the third leading group